



Ответственность за незаконный контент: кто виноват, что делать и нужно ли менять законы?

Виктор Наумов

РИФ, 21 апреля 2010 года

1. Особенности информационных отношений



- 1) Технические особенности отношений:
«Надстройка и базис»: контент и (аппаратно-программное обеспечение + каналы связи)
- 2) Теория информационного права: проблема ответственности «информационных провайдеров»/ «информационных посредников»
- 3) Противоречия между интересами владельцев сервисов и правообладателями
- 4) Международное законодательство

2. Российская судебная практика: факты

(1999)

1 этап: 2003: www.metaltorg.ru

2 этап: www.zausev.net ("Мастерхост"), www.gorodovoy.spb.ru, форумы

3 этап (современный): с 2008: началось формирование практики: почти все крупнейшие "топы-ресурсы", форумы (провайдеры, СМИ) [www.forum.akado.ru, www.anituni.ru, www.el.ru и т.д.]

Основные категории споров:

- А) Ущерб деловой репутации
- Б) Защита авторских прав

На данном этапе НЕЛЬЗЯ предсказать, как будет развиваться правоприменение!

3. Скучное отечественное законодательство



1. ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», 2006, ст.17: **Освобождение от гражданско-правовой ответственности лица** (а) либо при передаче информации другого лица, (б) либо по хранению информации и обеспечению доступа к ней - при условии, что лицо не могло знать о незаконности распространения информации
2. **ч. 2 Ст. 10:** «Информация, распространяемая без использования средств массовой информации, **должна включать в себя достоверные сведения о ее обладателе** или об ином лице, распространяющем информацию, в форме и в объеме, которые достаточны для идентификации такого лица
3. Часть четвертая ГК РФ (+ старая редакция Закона «Об авторском праве и смежных правах 2004 года)

4. Позиция ВАС РФ / ВС РФ



Совместное постановление Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 26 марта 2009 года №5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации»

В силу п. 3 ст. 1250 ГК РФ отсутствие вины нарушителя:
обязанность прекратить нарушение интеллектуальных прав +
меры защиты прав. НО: не применяются меры
ответственности

5. Цитаты из судебных актов

- ♦ Выяснить ... **«знало ли или могло знать общество «Мастерхост» о незаконном распространении названных произведений»**
- ♦ **«Провайдер не несет ответственности за передаваемую информацию, если не он инициирует ее передачу, выбирает получателя информации, влияет на целостность передаваемой информации» («Мастерхост»)**
- ♦ **«Ответчик – ООО СЦС «Совинтел» не несет ответственности за передаваемую информацию, поскольку по условиям упомянутого пользовательского соглашения, с момента регистрации на данном сайте, именно пользователь принимает на себя все риски ответственности за размещаемую информацию. Следовательно, ООО СЦС «Совинтел» не является материально-обязанным лицом по заявленным исковым требованиям» и «с учетом особенностей порядка распространения информации на Интернет–форуме, лицом, несущим ответственность за размещение сведений на форуме является владелец IP адреса, а не провайдер либо администратор сайта»**

6. Цитаты из судебных актов – 2



- ◆ "В правилах форума, представленных ответчиком (т.1, л.д. 131-132) установлено, что **администрация форума оставляет за собой право удалить, изменить, переносить или закрывать любую тему или сообщение по своему усмотрению.**" (www.anituni.ru)
- ◆ "... ответчик указал, что у него имеется техническая возможность фильтрации некоторых слов (функция автоцензор), которая в данный момент не используется в виду возможности просматривать и удалять сообщения вручную. ... Вместе с тем, представленные в дело доказательства, в том числе распространение на сайте ответчика порочащих деловую репутацию истца сведений и в период рассмотрения спора, **свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ответчиком, как администратором сайта, указанных функций.**" (www.anituni.ru)

7. Цитаты из судебных актов – 3



- ◆ "Действительно, по адресу www.forum.akado.ru имеется ссылка на сайт <http://playzone.yes>, которую разместил пользователь (гость) данного форума – ManUtd.com. Учитывая особенности пользования сетью Интернет (возможность пользователей на форуме осуществлять любые действия и давать ссылки на иные Интернет - ресурсы), а также **необходимость наличия вины ответчика** в виде умысла или неосторожности в нарушении исключительных авторских прав, ответственность в виде взыскания компенсации не может быть применена к ответчику, который не мог и не должен отслеживать все сообщения пользователей на форуме.»

8. Цитаты из судебных актов – 4



- ❖ «Суд кассационной инстанции соглашается с выводами суда первой инстанции **об отсутствии правовых оснований для удовлетворения иска, поскольку поисковый сервис Яндекса не осуществляет распространение информации**, а предоставляет пользователям услуги поиска информации, размещенной третьими лицами в сети Интернет.»

9. Цитаты из судебных актов - 5

- ◆ «ООО "Рамблер Интернет Холдинг" создает условия для получения доступа не к конкретному контенту, а любым видеоматериалам, размещенным третьими лицами, путем предоставления технической возможности. Таким образом, условия, создаваемые ООО "Рамблер Интернет Холдинг", являются общими для всех пользователей и не предназначены для нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности." **«Предоставление технической возможности не может являться основанием для обвинения провайдера интернет-услуг в нарушении исключительных прав, в том числе прав на доведение до всеобщего сведения»**
- ◆ "Поскольку ответчиком **не было представлено в суд доказательств того, что видеоклип "Капитал" был размещен на сайте каким-либо пользователем**, к которому должны были предъявлены иски относительно нарушения авторских прав, суд апелляционной инстанции полагает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению"

10. Обстоятельства, на которые обращали внимание суды



1. Технические условия: **как организованы сервисы**
2. Кто опубликовал? Как лицо идентифицировано?
3. Знал ли или мог ли знать владелец сервиса? **Вина (!)**
4. **Уведомление** о нарушении со стороны заинтересованного лица?
5. **Правила пользования ресурсом** и политика действий владельца сервиса
6. Природа доведения до всеобщего сведения (доведение произведения до всеобщего сведения представляет собой такое использование произведения, при котором любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору, ст. 1270 ГК РФ)

11. Формирование внутренней политики



1. РАЗУМНОСТЬ и ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ

2. Как действовать? (см. «блок-схему»)

- ◆ **Публичные документы**
 - ◆ Правила пользования
 - ◆ Разрешение конфликтов

- ◆ **Внутренние документы**

12. Формирование законодательства



1. КОМПРОМИСС между правообладателями (иными лицами) и провайдерами
2. Разграничение гражданско-правовой и иных институтов ответственности
3. Детальная система обязанностей провайдеров по удалению / блокированию незаконных материалов; публикация правил и вопросы идентификации пользователей
4. Саморегулирование

Контакты



Виктор Наумов

к.ю.н., партнер, глава российской практики в сфере ИС, ИТ и телекоммуникаций

vnaumov@salans.com

+7 812 325 8444