

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

На правах рукописи

Кравченко Артем Александрович

**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИНТЕРНЕТ-САЙТА КАК КОМПЛЕКСНОГО
ОБЪЕКТА ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Специальность: 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
д.ю.н., профессор
Серго Антон Геннадьевич

Москва - 2016

Содержание

Введение	3
Глава 1. Понятие интернет-сайта и классификация интернет-сайтов	28
1.1. Понятие интернет-сайта в науке и законодательстве	28
1.2. Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, используемые в составе интернет-сайта	43
1.3. Классификация интернет-сайтов	65
Глава 2. Правовая природа интернет-сайта	77
2.1. Правовая природа интернет-сайта как объекта авторских прав и прав, смежных с авторскими	77
2.2. Правовая природа интернет-сайта как сложного объекта и единой технологии	86
2.3. Правовая природа интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности	94
Глава 3. Правовые режимы интернет-сайта	100
3.1. Правовые режимы интернет-сайта в зарубежных правовых системах	100
3.2. Существующие подходы к определению правового режима интернет-сайта в отечественной правовой системе	114
3.3. Предложения по формированию правового режима комплексного интернет-сайта как самостоятельного результата интеллектуальной деятельности	146
Заключение	167
Список литературы	172
ПРИЛОЖЕНИЕ А	213
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	214

Введение

«Мы живем в обществе, которое полностью зависит от науки и технологии и в котором мало кто знает хоть что-нибудь о науке и технологии».

Карл Саган

Актуальность темы диссертационного исследования определяется его направленностью на решение одной из важнейших проблем современного Интернет-законодательства, а именно, проблемы полноценного обеспечения правовой охраны основного элемента информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) - интернет-сайта.

Информационное общество характеризуется высоким уровнем развития информационных и телекоммуникационных технологий и их интенсивным использованием гражданами, бизнесом и органами государственной власти. Международный опыт показывает, что информационные и телекоммуникационные технологии, в частности, сеть Интернет, давно стали локомотивом социального и экономического развития многих стран мира, из чего следует, что охрана интеллектуальных прав в сети Интернет так же важна, как и их охрана вне сети.

В соответствии со Стратегией развития информационного общества в РФ¹ (далее - Стратегия) одним из основных направлений реализации Стратегии в области развития экономики РФ на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий является повышение экономической эффективности использования российскими правообладателями объектов интеллектуальной собственности.

Право интеллектуальной собственности является развивающейся подотраслью гражданского права. Основным нормативным актом, в соответствии

¹ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2015.

с которым осуществляется регулирование гражданских правоотношений, складывающихся по поводу результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, является Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)»² (далее - часть четвертая ГК РФ). Этот закон за все время своего существования претерпел существенное количество изменений, что связано, в основном, с тем, что развитие права интеллектуальной собственности зачастую не успевает за развитием тех областей науки и техники, в которых создаются сами результаты интеллектуальной деятельности.

Одной из наиболее бурно развивающихся областей науки и техники является сфера информационных технологий (далее - ИТ). Директор исследовательского отдела Fairchild Semiconductor Gordon Earle Moore (ставший в 1968 г. сооснователем фирмы Intel) 19 апреля 1965 г. опубликовал в юбилейном выпуске журнала «Electronics» статью³, посвященную прогрессу микроэлектроники в эти годы. Один из тезисов этой работы, позже названный «законом Мура», состоял в следующем: наиболее выгодное число транзисторов на одном кристалле удваивается каждый год (позже закон был скорректирован в пользу двух лет). В 1975 г. первый вице-президент Intel Дэвид Хаус, автор слогана «Intel inside», вывел следствие из закона Мура, указывающее на то, что из-за увеличения тактовой частоты транзисторов, производительность микропроцессоров удваивается каждые 18 месяцев.

В своей работе⁴, посвященной тенденциям развития технологии в современном мире, Mark Goodman (глава департамента Политики, закона и этики Singularity University) и Parag Khanna (ведущий исследователь New America Foundation и директор Hybrid Reality Institute) указывают, что проникновение информационных технологий во все сферы человеческой деятельности приводит к

² Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ // Российская газета - 2006. - № 289.

³ Moore, G. E. Cramming More Components onto Integrated Circuits / Gordon E. Moore // Electronics, 1965. - pp. 114–117.

⁴ Goodman, M., Khanna, P. The Power of Moore's Law in a World of Geotechnology / Marc Goodman, Parag Khanna // The National Interest, 2013. - pp. 64-73.

тому, что вместе с ростом производительности микропроцессоров стремительно развиваются все области науки и техники. Это утверждение относится и к сети Интернет.

По данным⁵ компании Miniwatts Marketing Group, общее количество пользователей сети Интернет на конец первого полугодия 2014 года составило более 3 миллиардов человек (более 42% от общего населения Земли). Рост числа пользователей с 2000 по 2014 гг. составил более 741%. По данным проекта⁶ Internet Live Stats, части глобального проекта Real Time Statistics Project, количество интернет-сайтов в мире на конец 2014 года составило более 968 миллионов (отметим, при этом, что около 75% из них являются лишь доменными именами). Количество активных интернет-сайтов в мае 2015 года, по данным⁷ Netcraft, составило более 175 миллионов. Крупнейший интернет-архив - некоммерческий проект The Internet Archive⁸ - насчитывает более 475 миллиардов только сохраненных страниц интернет-сайтов, а их реальное число существенно превышает это количество.

В РФ проникновение сети Интернет в сферы человеческой деятельности составило 61,4%, а общее число пользователей сети Интернет в нашей стране, по данным⁹ на июнь 2014 года, приблизилось к 87,5 миллионам человек. По данным¹⁰ Координационного центра национального домена сети Интернет, на дату 22.05.2015 года, в российском сегменте зарегистрировано 4886541 домена .RU, 840107 доменов .РФ и 117520 доменов .SU. По данным исследования, проведенного компанией «Яндекс» в 2009 году, общее количество активных

⁵ Internet Usage Statistics. The Internet Big Picture. World Internet Users and 2015 Population Stats // Miniwatts Marketing Group, 2001-2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> (дата обращения 01.05.2015 г.).

⁶Total number of Websites // Internet Live Stats, 2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.internetlivestats.com/total-number-of-websites> (дата обращения 01.05.2015 г.).

⁷ May 2015 Web Server Survey // Netcraft Ltd, 1995-2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://news.netcraft.com/archives/2015/05/19/may-2015-web-server-survey.html> (дата обращения 20.05.2015 г.).

⁸ Internet Archive Wayback Machine // Internet Archive, 2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://archive.org/web> (дата обращения 01.05.2015 г.).

⁹ Internet Stats and Facebook Usage in Europe on June 30, 2014 //Miniwatts Marketing Group, 2001-2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.internetworldstats.com/stats4.htm#europe> (дата обращения 01.05.2015 г.).

¹⁰ Интернет-ресурс «Домены России» // АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», 2011–2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://statdom.ru> (дата обращения 22.05.2015 г.).

интернет-сайтов в Рунете составило 15 миллионов¹¹. В исследовании компании «Яндекс» под «Рунетом» подразумеваются интернет-сайты, контент которых представлен на русском, украинском, белорусском или казахском языках, а также сайты на любых языках, размещенные в национальных доменах .AM, .AZ, .BY, .GE, .KG, .KZ, .MD, .RU, .SU, .TJ, .UA или .UZ. Согласно сведениям, приведенным в исследовании, только в текстовом формате, без учета изображений, аудио- и видеофайлов, в Рунете размещено более 140 тысяч гигабайт данных. В среднем, интернет-сайт содержит около 255 страниц, 159 тысяч слов и 204 картинки. При этом половина интернет-сайтов Рунета состоит всего из одной страницы. По данным «Яндекс» на лето 2009 года в Рунете размещено более 1,6 миллиардов уникальных изображений, включая фотографии, рисунки, элементы оформления страниц, рекламные баннеры и т.п. При этом общее количество изображений, включая неуникальные изображения, превышает число уникальных почти в полтора раза и составляет 2,1 миллиарда.

Стремительное развитие Рунета вынуждает законодателя применять все больше мер, направленных на регулирование правоотношений, складывающихся с использованием сети Интернет. Реализацией единой государственной политики и нормативно-правовым регулированием в сфере информационных технологий и массовых коммуникаций, в том числе вопросами развития сети Интернет, новых интернет-технологий, занимается Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь России)¹². Государственным органом, уполномоченным осуществлять контроль и надзор за соблюдением требований законодательства РФ в сфере средств массовой информации, коммуникаций, связи и информационных технологий, является Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)¹³.

¹¹ Информационный бюллетень «Контент Рунета» / Аналитическая группа департамента маркетинга компании «Яндекс», 2009 [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://download.yandex.ru/company/yandex_on_content_autumn_2009.pdf (дата обращения 01.05.2015 г.).

¹² Постановление Правительства РФ от 02.06.2008 № 418 «О Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2015.

¹³ Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 № 228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2015.

Роскомнадзор, в частности, ведет реестры операторов, занимающих существенное положение в сетях связи общего пользования, а также операторов, осуществляющих обработку персональных данных. Одними из наиболее активных участников отношений в сети Интернет являются средства массовой информации (СМИ), которые, в соответствии с законом РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (далее - Закон о СМИ), являются сетевыми изданиями.

В свою очередь, услуги по передаче данных и предоставлению доступа к сети Интернет с использованием коллективного доступа, как это указано в ст. 57 Федерального закона «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ (далее - Закон о связи), относятся к универсальным услугам связи¹⁴. Порядок оказания универсальных услуг связи определяется Правилами оказания услуг связи (в ред. Постановления Правительства РФ от 29.11.2007 № 815). При этом ст. 62 Федерального закона «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ предусмотрено, что защита прав пользователей, гарантии получения услуг связи надлежащего качества, право на получение необходимой и достоверной информации об услугах связи и об операторах связи, основания, размер и порядок возмещения ущерба в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, возникающих из договора об оказании услуг связи, а также механизм реализации прав пользователей услугами связи определяется Законом о связи, гражданским законодательством, законодательством РФ о защите прав потребителей и издаваемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ¹⁵.

Использование информационно-телекоммуникационных сетей регулируется Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации).

¹⁴ Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2015.

¹⁵ Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2015.

В силу ст. 15 Закона об информации¹⁶ регулирование использования информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, осуществляется с учетом общепринятой международной практики деятельности саморегулируемых организаций в этой области. Порядок использования иных информационно-телекоммуникационных сетей определяется правообладателями таких сетей с учетом требований, установленных указанным нормативным правовым актом. Развивая положения Конституции Российской Федерации, норма статьи 9 Закона об информации конкретизирует право на доступ к информации и ограничение доступа к информации федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства¹⁷. Положения Закона об информации, как это указано в методических материалах¹⁸ Генеральной прокуратуры РФ, не распространяются на отношения, возникающие при правовой охране результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которые подробно урегулированы в четвертой части ГК РФ. При этом, по данным Генеральной прокуратуры РФ, постепенно нарабатывается определенная судебная практика в области правоотношений, возникающих в сети Интернет. Также Генеральной прокуратурой РФ отмечено, что судебные прецеденты в рассматриваемой сфере крайне редки и сосредоточены в основном вокруг права интеллектуальной собственности, ограничения доступа к сайтам, содержащим экстремистские материалы, привлечения к ответственности лиц, распространяющих детскую порнографию в сети Интернет.

Законодателем в целом была создана определенная система регулирования правоотношений, возникающих в сети Интернет и складывающихся по поводу

¹⁶ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2015.

¹⁷ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2015.

¹⁸ Паламарчук, А.В. Правовое регулирование правоотношений в сети Интернет / А.В. Паламарчук // Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2003-2015 / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/nauka/document-72010/#sel=> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

информации и информационных услуг, в том числе, по некоторым объектам права интеллектуальной собственности, в частности, объектам авторского права и права на средства индивидуализации. Вместе с тем, законодателем до сих пор не было уделено должного внимания основному элементу сети Интернет - интернет-сайту как самостоятельному объекту права интеллектуальной собственности. Единственная попытка урегулировать правоотношения, связанные с использованием непосредственно интернет-сайта, была предпринята вместе с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ¹⁹ (далее - Закон № 35-ФЗ), в соответствии с которым новая редакция части четвертой ГК РФ относит интернет-сайт к составным произведениям.

Однако, современная реальность такова, что состав интернет-сайта не ограничивается лишь объектами авторского права и смежных прав, достаточно часто в составе интернет-сайта присутствуют объекты патентного права, права на средства индивидуализации, права на секрет производства и даже права на топологии интегральных микросхем.

В сложившейся ситуации все чаще возникают споры и дискуссии в части определения подходов к установлению правового режима интернет-сайта. И если в отношении интернет-сайтов, являющихся разновидностями составных произведений, определенные подходы уже сложились, то в отношении комплексных, сложных интернет-сайтов разнообразие их видов приводит к неопределенности в правоотношениях, складывающихся по поводу создания и использования таких интернет-сайтов. В свою очередь, сложившаяся ситуация неблагоприятно сказывается на развитии как сети Интернет (ее российского сегмента), так и права интеллектуальной собственности в целом.

Настоящее исследование направлено на выявление закономерностей в определении правовых режимов различных видов интернет-сайтов и выработку

¹⁹Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2015.

системного подхода к обеспечению их правовой охраны на территории Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы исследования. В целом, проблемам права интеллектуальной собственности и его отдельных институтов было посвящено значительное количество исследований.

В дореволюционный период проблемы интеллектуальной собственности исследовались такими учеными, как О. Гольдовский²⁰, Я.А. Канторович²¹, Д.А. Коптев²², Г.Ф. Шершеневич²³. В советский период проблемам интеллектуальной собственности были посвящены работы таких авторов, как В.А. Дозорцев²⁴, Э.П. Гаврилов²⁵, И.А. Зенин²⁶, О.С. Иоффе²⁷, И.С. Мухамедшин²⁸, А.А. Пиленко²⁹, А.П. Сергеев³⁰, Г.И. Тыцкая³¹. Среди трудов российских ученых следует особо выделить работы таких авторов, как И.А. Близнец³², Э.П. Гаврилов³³, В.О. Калятин³⁴, В.Б. Наумов³⁵, И.М. Рассолов³⁶, О.А. Рузакова³⁷, Р.И. Ситдикова³⁸,

²⁰ Гольдовский, О. Международная охрана авторского права / О. Гольдовский // Юридический вестник. Издание Московского Юридического Общества. - 1888. - № 6,7. - С. 226-263

²¹ Канторович, Я.А. Литературная собственность : С прил. всех постановлений действующего законодательства о лит., художеств. и муз. собственности, вместе с разъясн. по кассац. решен. Сената / [Соч.] Я. Канторовича. - 2-е изд. - Санкт-Петербург : изд. Я. Канторовича, 1895. - 148, [3] с.

²² Коптев, Д.А. Закон об авторском праве. С изложением рассуждений и материалов, на коих он основан. // Санкт-Петербург : Изд. юрид. кн. магазина Н.К. Мартынова, 1911. - 434 с.

²³ Шершеневич Г.Ф. Авторское право на литературные произведения. - Казань: Тип. Имп. ун-та, 1891. - 321 с.

²⁴ Правовые вопросы научно-технического прогресса в СССР / Богуславский М.М., Дозорцев В.А., Карпенко О.М., Краснопольский А.С., и др.; Под общ. ред.: Богуславский М.М. - М.: Наука, 1967. - 511 с.

²⁵ Гаврилов, Э.П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. - М.: Фонд «Правовая культура», 1996. - 249 с.

²⁶ Зенин, И.А. Структура, функции и условия эффективности гражданского законодательства в области научно-технического прогресса: дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Зенин Иван Александрович. - М., 1980 - 371 с.

²⁷ Иоффе О.С. Основы авторского права. Авторское, изобретательское право, право на открытие. М.: Знание, 1969. - 128 с.

²⁸ Мухамедшин, И.С. Особенности толкования патентных притязаний по праву США и охрана государственных интересов СССР: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Мухамедшин Ирик Сабиржанович. - М., 1978. - 196 с.

²⁹ Пиленко, А.А. Право изобретателя. 2-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2005. - 779 с.

³⁰ Мэггс, П.Б., Сергеев, А.П. Интеллектуальная собственность. - М.: Юристъ, 2000. - 400 с.

³¹ Тыцкая, Г.И. Патентное законодательство развивающихся стран и правовые вопросы использования ими советских технических достижений. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Тыцкая Галина Ивановна - М., 1973. - 23 с.

³² Близнец, И.А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: (теоретико-правовое исследование): дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Близнец Иван Анатольевич. - М., 2003 - 384 с.

³³ Гаврилов, Э.П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. - М.: Фонд «Правовая культура», 1996. - 249 с.

³⁴ Калятин, В.О. Право в сфере Интернета. - М.: Норма, 2004. - 480 с.

³⁵ Наумов, В.Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики. - М.: Книжный дом «Университет», 2002. — 432 с.

³⁶ Рассолов, И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы / Рассолов И.М. - 2-е изд., доп. - М.: Норма, 2009. - 384 с.

³⁷ Рузакова, О.А. Система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами. автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.03 / Рузакова Ольга Александровна - М., 2007. - 41 с.

И.В. Цветков³⁹, М.Ю. Чельшев⁴⁰. Работы этих ученых были посвящены в основном общим вопросам права интеллектуальной собственности и напрямую не касались особенностей использования объектов интеллектуальной собственности в составе интернет-сайтов.

Правоотношениям, возникающим в связи с использованием сети Интернет, несмотря на ее относительную молодость, также было посвящено существенное количество исследований. В частности, этой проблемой занимались такие авторы, как Е.С. Андриященко⁴¹, С.А. Бабкин⁴², Н.А. Дмитрик⁴³, Г.Э. Добрякова⁴⁴, Т.Г. Макаров⁴⁵, И.В. Невзоров⁴⁶, А.Ю. Рыков⁴⁷, А.И. Савельев⁴⁸, А.А. Савинова⁴⁹, Р.Б. Ситдииков⁵⁰, В.И. Скиба⁵¹, Л.Н. Хасимова⁵², М.А. Хатаева⁵³ и другие. Этими учеными рассматривались различные аспекты использования отдельных видов объектов интеллектуальной собственности, в том числе, в сети Интернет, однако не уделялось достаточного внимания рассмотрению особенностей их

³⁸ Ситдиикова, Р.И. Гражданско-правовой механизм охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом. автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.03 / Ситдиикова Роза Иосифовна - М., 2013. - 53 с.

³⁹ Цветков, И.В. Гражданско-правовая защита интеллектуальной собственности: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Цветков Игорь Валерьевич. - Ульяновск, 2004. - 181 с.

⁴⁰ Чельшев, М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование. автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.03 / Чельшев Михаил Юрьевич - Казань, 2009. - 40 с.

⁴¹ Андриященко, Е.С. Интернет-отношения: государственное регулирование и самоуправление: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Андриященко Екатерина Сергеевна. - Саратов, 2010. - 26 с.

⁴² Интеллектуальная собственность в Сети "Интернет" / Бабкин С.А. - М.: Центр ЮрИнфоР, 2005. - 215 с.

⁴³ Дмитрик Н.А. Осуществление субъективных гражданских прав с использованием сети Интернет. - М.: Волтерс Клувер, 2006. - 200 с.

⁴⁴ Добрякова, Г. Э. Оборот исключительного права в Интернет-среде: дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Добрякова Галина Эдуардовна.- Москва, 2011.- 172 с.:

⁴⁵ Макаров, Т.Г. Обеспечение прав авторов литературных произведений. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Макаров Тимофей Григорьевич - Казань, 2008. - 24 с.

⁴⁶ Невзоров, И.В. Проблемы регулирования предпринимательской деятельности, осуществляемой с использованием Интернет: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Невзоров Игорь Валерьевич. - С.-Пб., 2010. - 26 с.

⁴⁷ Рыков, А.Ю. Гражданско-правовое регулирование сделок в глобальной компьютерной сети «Интернет»: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Рыков Артем Юрьевич - М., 2009. - 29 с.

⁴⁸ Савельев, А.И. Гражданско-правовое регулирование договоров между клиентом и Интернет-провайдером в сети Интернет: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Савельев Александр Иванович - М., 2008. - 24 с.

⁴⁹ Савинова, А.А. Защита объектов интеллектуальной собственности в глобальных информационных сетях по российскому гражданскому праву: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. / Савинова Анна Алексеевна - М., 2005. - 218 с.

⁵⁰ Ситдииков, Р.Б. Правовая охрана ноу-хау как результата интеллектуальной деятельности. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ситдииков Руслан Борисович - С.-Пб., 2011. - 24 с.

⁵¹ Скиба, В.И. Гражданско-правовые вопросы совершенствования законодательства об авторском праве и о средствах индивидуализации субъектов в аспекте глобальной сети Интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Скиба Вадим Иванович. - М., 2002. - 170 с.

⁵² Хасимова, Л.Н. Лицензионный договор в праве промышленной собственности Российской Федерации. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Хасимова Лейсан Нафисовна - Казань, 2006. - 24 с.

⁵³ Хатаева М.А. Правовое обеспечение охраны интеллектуальных прав в информационно-коммуникационных сетях на примере Интернета: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Хатаева Мадина Ахметовна. - М., 2009. - 189 с.

использования в составе интернет-сайтов.

Однако следует отметить, что интернет-сайт как таковой в качестве комплексного объекта именно права интеллектуальной собственности ранее не рассматривался, в то время как его составные элементы, такие, как доменное имя, дизайн интерфейса, программный код, алгоритмы, контент⁵⁴ в целом были изучены достаточно полно.

В частности, исследованию правового режима доменного имени была посвящена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук А.Г. Серго⁵⁵, а также диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук таких авторов, как Т.А. Вахнина⁵⁶, Е.С. Гладкая⁵⁷, А.В. Попцов⁵⁸, Р.С. Смирнов⁵⁹ и других. Эта проблема прорабатывалась и за рубежом, в частности, в работах таких авторов, как А. Alishanova⁶⁰, I. Flaounas⁶¹, M. Leaffer⁶² и других. Несмотря на всеобъемлющее освещение вопросов использования в составе интернет-сайтов доменных имен, в работах этих ученых недостаточно полно освещаются аспекты использования иных объектов интеллектуальной собственности наряду с доменными именами.

Исследованию промышленных образцов были посвящены диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук таких авторов, как С.В.

⁵⁴ Здесь и далее под «контентом» понимается «контент» в определении, закрепленном в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2008 № 255/08, согласно которому, контент интернет-сайта представляет собой специально подобранные и расположенные определенным образом материалы (тексты, рисунки, фотографии, чертежи, аудиовизуальные произведения и т.д.), которые могут быть использованы с помощью компьютерной программы (компьютерного кода), являющейся элементом сайта.

⁵⁵ Серго А.Г. Правовой режим доменных имен и его развитие в гражданском праве: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Серго Антон Геннадьевич. - М., 2011. - 58 с.

⁵⁶ Вахнина, Т.А. Коллизии прав на товарные знаки с правами на некоторые другие объекты интеллектуальной собственности: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Вахнина Татьяна Алексеевна. - М., 2001. - 141 с.

⁵⁷ Гладкая, Е.И. Правовой режим доменного имени в России и США: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Гладкая Екатерина Игоревна. - М., 2004. - 214 с.

⁵⁸ Попцов, А.В. Правовое регулирование доменного имени в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Попцов Андрей Васильевич. - М., 2009. - 36 с.

⁵⁹ Смирнов, Р. С. Доменное имя как объект гражданских прав: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Смирнов Ростислав Сергеевич. - М., 2011. - 24 с.

⁶⁰ Alishanova, A. Conflicts, arisen between trademark owners and domain name holders with respect to operation of domain names in Internet and founding ways of resolving such conflicts according to UDRP procedure / Afag Alishanova // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/22953/ThesixAfagxALISHANOVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

⁶¹ Flaounas, I. Pattern Analysis of News Media Content / Pias Flaounas // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://flaounas.com/images/FLAOUNAS_2011__THESIS.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁶² Leaffer, M. Domain Names, Globalization, and Internet Governance / Marshall Leaffer // Indiana Journal of Global Legal Studies: Vol. 6: Iss. 1, Article 5. -1998. - pp. 139-165.

Воронцов⁶³, Н.В. Кох⁶⁴, Н.В. Обухова⁶⁵, Р.Р. Ханбеков⁶⁶. Проблеме было уделено внимание и за рубежом, в частности, в работах таких авторов, как J. Andersen⁶⁷, M. Fabry⁶⁸, I. Yalçiner⁶⁹. Исследования графических пользовательских интерфейсов как дизайнерских решений с точки зрения права интеллектуальной собственности практически не проводились, однако стоит выделить работу M. Broman⁷⁰.

Среди работ, посвященных проблемам правовой охраны программ для ЭВМ и реализуемых ими алгоритмов, особенно стоит выделить диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук О.В. Ревинского⁷¹, а также работы таких авторов, как Б.М. Асфандиарова⁷², С.Н. Быков⁷³, Ю.Т. Гульбина⁷⁴, М.С. Зельцер⁷⁵, В.А. Корнеева⁷⁶, Н.В. Котельникова⁷⁷, А.А. Кузьмина⁷⁸, И.А. Носовой⁷⁹, К.И. Рябов⁸⁰, Б.Е. Семенюты⁸¹, В.В. Черячукина⁸². За

⁶³ Воронцов, С.О. Совершенствование правовой охраны промышленных образцов в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Воронцов Святослав Олегович. - М., 2004. - 142 с.

⁶⁴ Кох, Н.В. Правовые аспекты свободного использования изобретений, полезных моделей и промышленных образцов по законодательству Российской Федерации и Японии: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Кох Никита Вячеславович. - С.-Пб., 2013. - 24 с.

⁶⁵ Обухова, Н.В. Правовое регулирование отношений по охране промышленных образцов в США: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Обухова Наталья Васильевна. - М., 1999. - 170 с.

⁶⁶ Ханбеков, Р.Р. Понятие промышленного образца и критерии предоставления ему патентной охраны согласно измененному патентному закону РФ / Р.Р. Ханбеков // Право: теория и практика. - 2004. - № 4. - С. 13-19

⁶⁷ Andersen, J. The Intellectual Property Right Implications of Consumer 3D Printing / Jeppe Andersen // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/2hJXMR> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁶⁸ Fabry, M. The Struggle Between Three Dimensional Printers And Intellectual Protections Of Design / Maxime Fabry // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=131647> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁶⁹ Yalçiner, I. Visual Representation In Industrial Design Registration: A Proposed Guideline For Turkey Based On Legal Texts And Guidelines From Eight Different Jurisdictions, And Interviews With Turkish Patent Institute Examiners / Irmak Yalçiner // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12614935/index.pdf> (дата обращения: 01.11.2015 г.)

⁷⁰ Broman, M. Legal uncertainty under EU acquis for the author of Graphical User Interface design. A new sui generis protection needed? / Morgan M. Broman // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.hur.nu/wp-content/uploads/2014/07/Legal-uncertainty-under-EU-acquis-for-the-author-of-Graphical-User-Interface-design-A-new-sui-generis-protection-needed.pdf> (дата обращения: 08.11.2015 г.)

⁷¹ Ревинский, О.В. Правовые аспекты ограничения охраноспособных решений в области компьютерных технологий: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ревинский Олег Витальевич. - М., 2000. - 144 с.

⁷² Асфандиаров, Б.М. Особенности гражданско-правового регулирования отношений в области создания и использования программ для ЭВМ и баз данных в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Асфандиаров Булат Маратович. - М.: 1997. - 178 с.

⁷³ Быков, С.Н. Система гражданско-правовых средств охраны компьютерных программ. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Быков Сергей Николаевич - М., 2013. - 26 с.

⁷⁴ Гульбин, Ю.Т. Правовое обеспечение охраны и использования программ ЭВМ в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Гульбин Юрий Терентьевич. - М., 2001. - 21 с.

⁷⁵ Зельцер, М.С. Гражданско-правовой режим информации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Зельцер Марина Степановна. - М., 2004. - 165 с.

⁷⁶ Корнеев, В.А. Программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем как объекты интеллектуальных прав. - М.: Статут, 2010. - 165 с.

⁷⁷ Котельников, Н.В. Права на программы для ЭВМ и базы данных как объекты гражданско-правовой защиты: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Котельников Николай Васильевич. - Волгоград, 2003. - 188 с.

⁷⁸ Кузьмин, А.А. Проблемы правовой охраны программного обеспечения ЭВМ: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Кузьмин Александр Анатольевич. - М., 2001. - 198 с.

рубежом исследованиям правовой охраны программ для ЭВМ посвящены работы таких авторов, как R. Arancibia⁸³, R. Ballardini⁸⁴, R. Bloemen⁸⁵, F. Lewell⁸⁶, J. Päivärinne⁸⁷, M. Välimäki⁸⁸. В работах этих ученых всецело были освещены вопросы правовой охраны программ для ЭВМ и баз данных как таковых, но интернет-сайт с этой точки зрения не рассматривался.

Проблематика использования контента сайта, в частности, объектов авторского права в сети Интернет особо прорабатывалась в диссертациях на соискание ученой степени кандидата юридических наук К.Б. Леонтьева⁸⁹ и Р.А. Будник⁹⁰. Также этому вопросу были посвящены работы таких авторов, как П.Д. Барановский⁹¹, О.П. Бойко⁹², С.Б. Бреус⁹³, В.С. Илларионов⁹⁴, А.М. Липкес⁹⁵, П.В.

⁷⁹ Носова, И.А. Правовая охрана программ для ЭВМ в современных условиях. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Носова Инна Андреевна - М., 1997. - 151 с.

⁸⁰ Рябов, К.И. Исключительное право на программу для ЭВМ и распоряжение им. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Рябов Кирилл Игоревич - С-Пб., 2011. - 22 с.

⁸¹ Семенюта, Б.Е. Гражданско-правовые договоры о предоставлении права использования программы для ЭВМ: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Семенюта Богдан Евгеньевич. - М., 2013. - 32 с.

⁸² Черячукин, В.В. Право интеллектуальной собственности на программы для ЭВМ и базы данных в: Российской Федерации и зарубежных государствах: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Черячукин Виктор Владимирович. - Волгоград, 2003. - 168 с.

⁸³ Arancibia, R. Intellectual Property Protection for Computer. Software: A Comparative Analysis of the United States and Japanese Intellectual Property Regimes / Rafael Arancibia // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/ILpS2e> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁸⁴ Ballardini, R.M. Intellectual Property Protection for Computer Programs. Developments, Challenges, and Pressures for Change / Rosa Maria Ballardini // [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/35504/246_978-952-232-174-9.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁸⁵ Bloemen, R. Innovation dynamics in open source software. / Remco Bloemen // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/rNZ4CL>(дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁸⁶ Lewell, F.R. The role of Intellectual Property Rights, Innovation and Competition Law in the European Software Industry - If there is no promise of monopoly would there be any incentives to innovate? / Finn Robert Lewell // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://pure.au.dk/portal-asb-student/files/9088/Thesis_Final.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁸⁷ Päivärinne, J. Software Patents in Europe. Exploitation Strategies And Infringement Monitoring / Jussi Päivärinne // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/40893/paivarinne.pdf?sequence=4> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁸⁸ Välimäki, M. Dual Licensing in Open Source Software Industry. / Mikko Välimäki // Systemes d'Information et Management, 2003. - Vol. 8, No. 1. - pp. 63-75.

⁸⁹ Леонтьев, К.Б. Проблемы развития авторского права в современных технологических условиях: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Леонтьев Константин Борисович. - М., 2003. - 25 с.

⁹⁰ Будник, Р.А. Правовой режим охраны авторских прав при использовании произведений в открытых информационных системах: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Будник Руслан Александрович. - М., 2008. - 22 с.

⁹¹ Барановский, П.Д. Международно-правовые проблемы охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Барановский Петр Дмитриевич. - М., 2005. - 206 с.

⁹² Бойко, О.П. Особенности гражданско-правового регулирования авторских прав в Российской Федерации в среде интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бойко Олеся Петровна. - М., 2005. - 161 с.

⁹³ Бреус, С.Б. Защита авторских прав в Интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бреус Сергей Борисович. - М., 2005. - 219 с.

⁹⁴ Илларионов, В.С. Авторские права на музыкальные произведения, распространенные в сети Интернет: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Илларионов Виталий Сергеевич. - М., 2013. - 30 с.

⁹⁵ Липкес, А.М. Правовые вопросы использования авторских произведений в Интернете: дисс. ... канд. юрид. наук:

Садовский⁹⁶. За рубежом эта тема была проанализирована в исследованиях таких авторов, как F. Berendique⁹⁷, J. Dryden⁹⁸, Н. Тао⁹⁹, В. Solum¹⁰⁰, К. Kaczmarczyk¹⁰¹ и других. В отношении контента, охраняемого в режиме коммерческой тайны, следует отметить работы Д.И. Крутиковой¹⁰², А.В. Торшина¹⁰³, И.В. Строгановой¹⁰⁴, в режиме секрета производства: Г.М. Колебошина¹⁰⁵, О.А. Потрашковой¹⁰⁶, И.В. Яблоковой¹⁰⁷. Проблематике аддитивной печати в отечественной доктрине было уделено мало внимания, однако за рубежом стоит отметить работы D. Doherty¹⁰⁸, S. Mellor¹⁰⁹, A. Mendoza¹¹⁰, M. Rimmer¹¹¹. Вместе с тем, в этих работах не исследовались особенности совокупного использования

12.00.03 / Липкес Александр Михайлович. - М., 2006. - 146 с.

⁹⁶ Садовский, П.В. Коллизии прав на товарные знаки с правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Садовский Павел Викторович. - М., 2007. - 22 с.

⁹⁷ Berendique, F. Liability of Internet Service Providers for Copyright Infringement / Fernando Berendique // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/K5Baх2> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁹⁸ Dryden, J.E. Copyright in the Real World: Making Archival Material Available on the Internet / Jean Elizabeth Dryden // [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/11198/1/Dryden_Jean_E_200806_PhD_thesis.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

⁹⁹ Тао, Н. Transmission of Copyrighted Works Over Internet: Rights and Exceptions / Hong Tao // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1034&context=theses> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

¹⁰⁰ Solum, L. V., Minn C., The Layers Principle: Internet Architecture and the Law / Lawrence V. Solum, Chung Minn // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/sEJLTT> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

¹⁰¹ Kaczmarczyk, K. Predicting the future of the anticircumvention laws in the cloud-computing world / Kamil Kaczmarczyk // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/22954/ThesisxKamilxKARCZMARCYK.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

¹⁰² Крутикова, Д.И. Правовой режим информации ограниченного доступа в банковской деятельности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.13 / Крутикова Дарья Ильинична. - С.-Пб., 2013. - 28 с.

¹⁰³ Торшин, А.В. Правовой режим информации, составляющей налоговую тайну: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Торшин Андрей Викторович. - М., 2003. - 216 с.

¹⁰⁴ Строганова, И.В. Правовой режим конфиденциальной информации (гражданско-правовой аспект): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Строганова Ирина Викторовна. - Екатеринбург, 2004. - 210 с.

¹⁰⁵ Колебошин, Г.М. Особенности охраны конфиденциальной информации, составляющей секрет производства: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Колебошин Геннадий Михайлович. - М., 2007. - 26 с.

¹⁰⁶ Потрашкова, О.А. Правовой режим секретов производства (ноу-хау): информационно-правовые аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Потрашкова Ольга Александровна. - М., 2009. - 22 с.

¹⁰⁷ Яблокова, И.В. Право на секрет производства (ноу-хау) в предпринимательской деятельности: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Яблокова Илона Владимировна. - С.-Пб., 2011. - 184 с.

¹⁰⁸ Doherty, D. Downloading infringement: patent law as a roadblock to the 3d printing revolution / Davis Doherty // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://jolt.law.harvard.edu/articles/pdf/v26/26HarvJLTech353.pdf> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

¹⁰⁹ Mellor, S. An Implementation Framework for Additive Manufacturing / Stephen Mellor // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ore.exeter.ac.uk/repository/bitstream/handle/10871/15036/MellorS.pdf?sequence=1> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

¹¹⁰ Mendoza, A. J. Legal and Social Implications of the 3D Printing Revolution / Alexander J. Mendoza // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://scholarship.claremont.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2052&context=cmc_theses (дата обращения: 05.11.2015 г.)

¹¹¹ Rimmer, M. Inventing the Future: Intellectual Property and 3D Printing. / Matthew Rimmer // [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://law.anu.edu.au/sites/all/files/inventing_the_future_intellectual_property_and_3d_printing_-_by_matthew_rimmer.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

объектов интеллектуальной собственности в составе интернет-сайта.

Попытки рассмотреть интернет-сайт как объект права интеллектуальной собственности и определить его правовой статус были предприняты в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Е.С. Басмановой¹¹² и в диссертации на соискание ученой степени доктора наук в области информатики и мультимедиа А. Tonnellier¹¹³. В качестве сложного объекта¹¹⁴ интернет-сайт рассматривался в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук П.В. Бабарыкина¹¹⁵. Однако, в данных исследованиях не рассматриваются вопросы использования в составе интернет-сайта объектов патентного права, топологий интегральных микросхем, секретов производства и средств индивидуализации, а сами интернет-сайты рассматриваются лишь с точки зрения сложных объектов, являющихся или предоставляющих доступ к объектам авторских прав и объектам прав, смежных с авторскими.

Работы, которые учитывали бы одновременное использование в составе интернет-сайта множества разнородных объектов различных институтов права интеллектуальной собственности, не проводились. Такого рода подход к проблеме правового режима интернет-сайта предложен автором впервые.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу использования интернет-сайта в качестве хранилища информации, средства доступа к информации, а также в качестве сервиса, предоставляющего информационные услуги, в частности, услуги по хранению, распространению, обработке и поиску информации.

Предметом диссертационного исследования выступает совокупность норм авторского права, смежных прав, патентного права, права на секрет

¹¹² Басманова, Е.С. Интернет-сайт как объект имущественных прав: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Басманова Екатерина Сергеевна. - М., 2010. - 175 с.

¹¹³ Tonnellier, A. Le statut juridique du site internet. Sous la direction de Jérôme Huet / Aurore Tonnellier // 2011. - Vol. 1. - 368 p.

¹¹⁴ Здесь и далее понятие «сложный объект» используется в контексте ст. 1240 ГК РФ.

¹¹⁵ Бабарыкин, П.В. Гражданско-правовое регулирование создания и использования сайтов сети интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бабарыкин Петр Валерьевич. - С-Пб., 2005. - 167 с.

производства, права на топологии интегральных микросхем, права на средства индивидуализации, права на единую технологию, содержащаяся в российском законодательстве.

Целью диссертационного исследования является определение правовой природы комплексного интернет-сайта как сложного объекта, включающего в себя в том или ином сочетании объекты авторских прав и прав, смежных с авторскими, объекты патентного права, объекты прав на средства индивидуализации, секреты производства и топологии интегральных микросхем.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- определения видов результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которые могут быть использованы в составе интернет-сайта и анализа их правовых режимов;
- анализа существующих легальных дефиниций понятий «интернет-сайт» и «сайт в сети "Интернет"»;
- формирования основных принципов классификации интернет-сайтов и разработки алгоритма классификации интернет-сайтов по использованию в их составе результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации;
- выявления и анализа правового режима интернет-сайта как составного произведения, как базы данных, создание которой требует существенных затрат, как секрета производства, как сложного объекта и как единой технологии;
- формулирования легальной дефиниции понятия «комплексный интернет-сайт»;
- определения принципов предоставления правовой охраны комплексным интернет-сайтам и критериев отнесения комплексных интернет-сайтов к охраноспособным;
- разработки основных положений правового режима комплексного интернет-сайта как объекта права интеллектуальной собственности.

Методология диссертационного исследования. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания, в частности, методы

теоретического познания, включая метод индукции, позволивший определить общие свойства различных видов комплексных интернет-сайтов; метод дедукции, позволивший определить критерии отнесения интернет-сайта к комплексным интернет-сайтам; общелогические методы, включая анализ российского и зарубежного законодательства в части охраны и защиты интернет-сайтов, в том числе сравнительно-правовой анализ, позволивший определить общие черты законодательства и выделить те из них, которые могут быть использованы в отечественном законодательстве, а также частнонаучные методы познания, используемые в социально-гуманитарных науках, в частности, метод системного анализа, включающий исторический метод, позволивший проследить развитие законодательства в области охраны и защиты интернет-сайтов и сложных объектов; структурный метод, позволивший выявить систему нормативных актов, регулирующих правоотношения в области использования интернет-сайтов, и взаимосвязь правовых норм внутри этой системы, и функциональный метод, позволивший определить функции, выполняемые как выявленной системой нормативных актов в целом, так и отдельными ее элементами в частности. Помимо этого, методологическую основу исследования составляют и иные частнонаучные методы познания, в частности, логический и формально-юридический методы, позволившие систематизировать полученные данные и сформулировать результаты, выявленные в результате проведенного исследования.

Нормативная база диссертационного исследования. Нормативно-правовую основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды вышеназванных ученых, а также работы таких авторов, как А.И. Абдуллин, И.А. Близнец, Э.П. Гаврилов, П.В. Бабарыкин, Е.С. Басманова, Р.А. Будник, Е.И. Гладкая, В.А. Дозорцев, В.С. Илларионов, В.О. Калятин, С.П. Капица, Г.М. Колебошин, В.А. Корнеев, Н.В. Котельников, Е.С. Котенко, А.М.

Липкес, Е.А. Мазур, Е.В. Михайленко, В.Б. Наумов, И.Н. Никифорова, А.В. Паламарчук, А.Г. Серго, В.И. Скиба, В.П. Талимончик, А. Alishanova, J. Andersen, R. Arancibia, R. Ballardini, F. Berendique, R. Bloemen, M. Broman, D. Doherty, J. Dryden, M. Fabry, I. Flaounas, H. Tao, K. Kaczmarczyk, M. Leaffer, F. Lewell, S. Mellor, A. Mendoza, J. Päivärinne, M. Rimmer, B. Solum, A. Tonnellier, M. Välimäki, I. Yalçiner и других.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составляют материалы судебной практики, в частности, акты Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее - ВАС РФ), Суда по интеллектуальным правам (далее - СИП), арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов первой инстанции, материалы Федеральной Антимонопольной Службы, окружных судов США, Европейского суда, а также опыт диссертанта в практическом применении положений диссертации при осуществлении представительства и правовой поддержки в вопросах обеспечения правовой охраны интернет-сайтов и различных их элементов.

Научная новизна теоретико-методологического плана выражается в уточнении легальной дефиниции понятия «комплексный интернет-сайт», определении места комплексного интернет-сайта в классификации объектов права интеллектуальной собственности, формировании общих принципов классификации интернет-сайтов с точки зрения права интеллектуальной собственности. Научная новизна аналитического плана выражается в открытии закономерностей развития законодательства и формирования судебной практики по спорам, связанным с нарушением исключительных прав на интернет-сайты. Правообеспечивающая научная новизна выражается в формировании принципиально нового подхода к решению проблемы правового режима комплексного интернет-сайта и разработке практических предложений по совершенствованию российского законодательства в части законодательного закрепления возможности владения и распоряжения комплексным интернет-сайтом.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие

положения, выносимые на защиту.

1. С учетом того, что интернет-сайты отнесены законодателем к составным произведениям, нормы этого правового режима не учитывают особенности правоотношений, связанных с распоряжением исключительным правом на интернет-сайт, содержащий, помимо материалов интернет-сайта (например, объектов авторских прав или топологий интегральных микросхем), другие охраняемые результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. В связи с этим при распоряжении исключительным правом на такой комплексный интернет-сайт существует неопределенность в том, нормы какого правового режима должны применяться.

С целью устранения этой неопределенности предлагается ввести новый объект интеллектуальной собственности - «комплексный интернет-сайт», правовой режим которого будет учитывать особенности использования указанных объектов интеллектуальной собственности в его составе наряду с материалами интернет-сайта.

Формулировка предлагаемого определения понятия «комплексный интернет-сайт» основана на том, что интернет-сайтом является доступная посредством сети Интернет совокупность самостоятельных материалов, систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены поисковой системой и обработаны с помощью браузера. Соответственно, комплексным интернет-сайтом является доступная посредством сети Интернет совокупность охраняемых результатов интеллектуальной деятельности или совокупность охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, включающая в том или ином сочетании функционально взаимосвязанные и систематизированные таким образом, чтобы формировать единое целое, материалы интернет-сайта, объекты патентного права и охраняемые средства индивидуализации.

Как следует из указанного определения, исключительное право на комплексный интернет-сайт также является единым целым. Вместе с тем, представляется целесообразным предоставление правообладателю комплексного

интернет-сайта возможности распоряжаться своим исключительным правом и как единым целым, и в отношении самостоятельных элементов комплексного интернет-сайта, в том случае, когда распоряжение такими исключительными правами не противоречит обычному порядку распоряжения исключительным правом и не приводит к потере возможности дальнейшего использования комплексного интернет-сайта, равно как не влияет на его функционирование.

2. Выявлено, что нормами существующих правовых режимов, действующих в отношении интернет-сайтов, в достаточной степени урегулированы вопросы создания, использования и распоряжения правом на простые интернет-сайты, к которым в общем случае относятся разновидности составных произведений и программы для ЭВМ.

Вместе с тем, анализ статьи 1240 ГК РФ и главы 77 ГК РФ показал, что нормы правовых режимов сложного объекта и единой топологии в отношении именно сложных, комплексных интернет-сайтов не всегда применимы на практике.

Невозможность применения норм правового режима сложного объекта главным образом следует из того, что положения статьи 1240 ГК РФ не затрагивают правоотношения, связанные с использованием в составе комплексного интернет-сайта, в частности, в его доменном имени, охраняемых средств индивидуализации. Использование средств индивидуализации в составе интернет-сайта приводит к созданию комплексного интернет-сайта, являющегося единым целым.

В свою очередь, единой технологией являются сложные результаты интеллектуальной деятельности, создаваемые только за счет или с привлечением федерального бюджета, что также резко сужает круг комплексных интернет-сайтов, в отношении которых применим режим единой технологии.

Также стоит обратить внимание и на тот факт, что, в отличие от норм правового режима единой технологии, положения статьи 1240 ГК РФ не предполагают распоряжения правом на комплексный интернет-сайт как единым целым, что также накладывает существенные ограничения на применение норм

данного правового режима к комплексным интернет-сайтам.

Более того, ни нормы статьи 1240 ГК РФ, ни нормы главы 77 ГК РФ не позволяют рассматривать комплексные интернет-сайты в качестве самостоятельных результатов интеллектуальной деятельности.

3. Выявлено, что автором комплексного интернет-сайта является гражданин, чьим творческим трудом созданы образующие комплексный интернет-сайт совокупность результатов интеллектуальной деятельности или совокупность результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

В свою очередь, соавторами комплексного интернет-сайта являются граждане, чьим совместным творческим трудом созданы образующие комплексный интернет-сайт совокупность результатов интеллектуальной деятельности или совокупность результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

При этом также выявлено, что не может быть признан автором гражданин, не участвовавший в создании какой-либо из указанных совокупностей, а лишь создавший какой-либо результат интеллектуальной деятельности, входящий в какую-либо из указанных совокупностей.

4. Выявлено, что авторские права автора (соавторов) комплексного интернет-сайта, равно как и исключительное право иного правообладателя комплексного интернет-сайта, должны охраняться как права на самостоятельные объекты права на комплексный интернет-сайт независимо от охраны прав авторов и иных правообладателей, результаты интеллектуальной деятельности и (или) средства индивидуализации которых входят в состав комплексного интернет-сайта.

При этом также выявлено, что авторы и иные правообладатели, результаты интеллектуальной деятельности которых входят в состав комплексного интернет-сайта, должны обладать правом использования своих результатов интеллектуальной деятельности независимо от комплексного интернет-сайта, если только иное не будет предусмотрено договором с правообладателем комплексного интернет-сайта.

Данные выводы основаны на том предположении, что результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации необязательно создаются исключительно для использования в каком-либо комплексном интернет-сайте, более того, они могли быть получены и до создания комплексного интернет-сайта. Соответственно, включение их в состав комплексного интернет-сайта не должно затруднять дальнейшее использование таких объектов интеллектуальной собственности.

5. Обосновано, что исключительное право на комплексный интернет-сайт возникает в момент обеспечения доступа к завершенному комплексному интернет-сайту посредством сети Интернет. Именно в этот момент становится возможным использование комплексного интернет-сайта в тех нуждах, для которых он был создан. В это же время становится доступным для восприятия состав комплексного интернет-сайта.

Однако, принимая во внимание, что законодательство о сложных объектах права интеллектуальной собственности является новеллой не только российского законодательства, но и мирового законодательства в целом, а также принимая во внимание тот факт, что правовой режим интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности впервые предлагается ввести именно в Российской Федерации, действие исключительного права на комплексный интернет-сайт на территории Российской Федерации должно распространяться и признаваться, по меньшей мере, на:

- комплексные интернет-сайты, правообладателями которых на момент возникновения исключительного права на комплексный интернет-сайт являлись российские физические или юридические лица;

- комплексные интернет-сайты, впервые ставшие общедоступными вследствие их размещения на сервере, находящемся на момент размещения на территории Российской Федерации или на территории, на которой действуют законы Российской Федерации;

- интернет-сайты, являющиеся комплексными интернет-сайтами, охраняемыми в соответствии с законодательством Российской Федерации,

исключительные права на которые распространяются и признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации, при условии, что такие интернет-сайты доступны пользователям, находящимся на территории Российской Федерации, без использования дополнительных технических средств.

б. Выявлено, что по своей природе комплексный интернет-сайт наибольшим образом схож с базой данных, создание которой требует существенных затрат, за тем лишь исключением, что для создания комплексного интернет-сайта недостаточно простого подбора или расположения десяти тысяч информационных элементов. В основе создания комплексного интернет-сайта лежит творческий подбор или расположение разнородных результатов интеллектуальной деятельности (а в ряде случаев и средств индивидуализации), что требует от создателя комплексного интернет-сайта не только существенных финансовых, материальных или организационных затрат, но и существенных затрат интеллектуального капитала.

Исходя из этого, объем исключительного права на комплексный интернет-сайт должен определяться, исходя из компенсации этих затрат, которая возможна в том случае, если правообладателю комплексного интернет-сайта будет предоставлено исключительное право использования комплексного интернет-сайта, в частности:

- извлечение из комплексного интернет-сайта материалов комплексного интернет-сайта и осуществление его последующего использования в любой форме и любым способом;

- извлечение из комплексного интернет-сайта кодов страниц комплексного интернет-сайта и осуществление их последующего использования в любой форме и любым способом;

- использование какого-либо сервиса комплексного интернет-сайта в составе каких-либо других комплексных интернет-сайтов в сети Интернет, обладающих сходной совокупностью результатов интеллектуальной деятельности или сходной совокупностью результатов интеллектуальной деятельности и средств

индивидуализации, при условии, что такой сервис был специально разработан для использования в этом комплексном интернет-сайте;

- использование образа комплексного интернет-сайта или его элементов на интернет-страницах других интернет-сайтов в сети Интернет;

- использование графического пользовательского интерфейса комплексного интернет-сайта в составе других интернет-сайтов в сети Интернет.

7. Исходя из природы комплексного интернет-сайта, учитывая, что в составе комплексного интернет-сайта могут быть использованы результаты интеллектуальной деятельности, не создаваемые специально для использования их в составе комплексного интернет-сайта, представляется возможным сформулировать основные принципы свободного использования комплексного интернет-сайта.

В первую очередь, это касается ситуаций, при которых в составе комплексного интернет-сайта или в составе его страниц использованы результаты интеллектуальной деятельности, доступные из других источников. В этом случае правообладатель комплексного интернет-сайта не должен запрещать использование материалов или кодов страниц комплексного интернет-сайта, при условии, что эти материалы или эти коды правомерно получены использующим их лицом из иных, чем этот комплексный интернет-сайт, источников.

Во-вторых, возможность свободного использования комплексного интернет-сайта следует также и из основных принципов свободного использования результатов интеллектуальной деятельности. В этой связи, предполагается возможным использование лицом, правомерно пользующимся комплексным интернет-сайтом, без разрешения правообладателя комплексного интернет-сайта, но в той мере, в которой такое использование не нарушает права других лиц (в частности, права других лиц на результаты интеллектуальной деятельности и (или) средства индивидуализации, использованные в составе комплексного интернет-сайта), использовать материалы комплексного интернет-сайта, его сервисы или коды его страниц в личных, научных и образовательных целях в объеме, оправданном указанными целями.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в возможности использовать его результаты в последующих научных исследованиях, а также для совершенствования российского законодательства и в процессе преподавания дисциплин, затрагивающих право интеллектуальной собственности.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были апробированы в 6 научных работах по теме диссертационного исследования и 3 научных работах по смежной теме, опубликованных в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук», в 3 научных работах, опубликованных в иных изданиях, в 1 монографии, в 1 учебном пособии, в 5 разработанных программах учебных дисциплин («Особенности охраны IT-решений», «Правовое обеспечение деятельности в сфере информационных технологий», «Правовое регулирование в сфере информационных технологий», «Правовое регулирование научно-технической деятельности», «Защита интеллектуальной собственности и патентование»), в преподавании этих дисциплин, а также в рамках участия в профильных конференциях и панельных дискуссиях, таких, как: международная научно-практическая конференция «Интеллектуальная собственность: взгляд в будущее» (Москва, РГАИС, 30-31 октября 2013 г.); научно-практическая конференция Роспатента «Патентно-информационные ресурсы инновационного развития экономики России» (Москва, Салон изобретений и инновационных технологий «Архимед - 2014», 2 апреля 2014 г.); пятый семинар дирекции по инновациям АО «Концерн «Вега» по вопросам управления интеллектуальной собственностью (Москва, ОАО «НИЦЭВТ», 27 марта 2015 г.); посвященная 55-летию образования ФИПС тематическая встреча «Практика применения нового патентного законодательства» (Москва, Отделение ВПТБ, 10 июня 2015 г.); международная конференция «Глобальная конкуренция и управление интеллектуальной

собственностью: создание кадровой системы. Лучшие мировые практики» (Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 11-12 ноября 2015 г.); вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Интеллектуальная студенческая осень-2015» (Москва, РГАИС, 12 ноября 2015 г.), а также в мероприятиях Международного форума «Интеллектуальная собственность – XXI век», таких, как: конференция «Развитие национальных доменов России в эпоху появления новых доменов верхнего уровня. Каким Интернет будет завтра?» (Москва, ЦВК «Экспоцентр», 21 апреля 2014 г.); секция на тему «Программы для ЭВМ и защита прав на них в инновационном мире» (Москва, ТПП РФ, 23 апреля 2014 г.); международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы судебной практики по промышленной собственности» (Москва, ТПП РФ, 22 апреля 2015 г.); панельная дискуссия «Интеллектуальная собственность в сети Интернет: российский и зарубежный опыт» (Москва, ТПП РФ, 23 апреля 2015 г.).

Структура работы определена целями и задачами диссертационного исследования и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы и двух приложений.

Глава 1. Понятие интернет-сайта и классификация интернет-сайтов

1.1. Понятие интернет-сайта в науке и законодательстве

Прежде чем приступить к анализу и характеристике интернет-сайта, целесообразно определиться с тем, что представляет собой среда его существования.

Интернет-сайт является одним из основных элементов сети Интернет. Важно отметить, что в дальнейшем предлагается рассматривать именно интернет-сайты, которые являются разновидностью сайтов, специально предназначенных для использования в сети Интернет.

Сеть Интернет является частным случаем информационно-телекоммуникационной сети (ИТС). ИТС, которую в профессиональной и потребительской среде принято называть просто «сеть», представляет собой комбинацию аппаратных средств, программного обеспечения и кабельной системы, которые объединяют несколько компьютерных устройств таким образом, чтобы они могли связываться друг с другом¹¹⁶. Иными словами, назначение сети - связывать между собой компьютеры и другие устройства.

Современная сеть Интернет, несомненно, отличается от той, что существовала всего 45 лет назад. В настоящее время сеть Интернет, являющаяся одной из наиболее быстро развивающихся областей науки и техники, отражает текущий уровень развития информационных технологий. При этом вопрос о том, что же представляют собой информационно-телекоммуникационные сети, нуждается в отдельном анализе. В общем случае можно выделить сети следующих типов: закрытые сети, условно-закрытые сети и открытые сети.

¹¹⁶ Одом, У. Компьютерные сети. Первый шаг.: Пер. с англ. – М.: «Вильямс», 2006. - С. 27

Закрытой сетью может воспользоваться только ограниченный круг лиц, имеющих к ней доступ. Условно закрытой сетью может воспользоваться неопределенный круг лиц на определенных условиях (например, при приобретении услуг связи у интернет-провайдера или в связи с профессиональной деятельностью). Соответственно, открытой сетью может воспользоваться любое лицо вне зависимости от наличия у него доступа или специального разрешения.

С точки зрения права собственности, закрытые и условно-закрытые сети являются имущественными комплексами, так как принадлежность формирующих сеть аппаратных и программных средств субъекту правоотношений возможно установить однозначно. Так, персональная сеть, как правило, принадлежит одному гражданину, или является совместной собственностью супругов, или принадлежит малому предприятию. Локальные и кампусные сети, как правило, принадлежат организациям или учреждениям. Открытая сеть отличается от сетей остальных видов тем, что ее принадлежность какому-либо субъекту или какой-либо группе субъектов установить невозможно. С момента возникновения сети Интернет в привычном восприятии (1995 г.) ее размер вырос до невообразимых в то время масштабов. По сути, на данный момент сеть Интернет объединяет несколько открытых сетей, сформированных аппаратными и программными средствами, принадлежащими неопределенному кругу лиц. Эти открытые сети, как правило, локализованы на территории государств или их союзов.

Основными объектами правоотношений в сети Интернет являются информация и информационные услуги. При этом большую часть информации, передаваемой и хранящейся в сети Интернет, составляют либо сами объекты права интеллектуальной собственности, либо информация о том, как получить к ним доступ. Информационные услуги, в свою очередь, как правило, направлены на получение доступа к информации, распространение информации и приобретение информации. Вся остальная информация в общем случае относится либо к коммерческой информации (в частности, информации, необходимой для совершения сделок), либо к личной информации (персональным данным) пользователей, а также к запрещенной информации.

История законодательного регулирования правоотношений по поводу объектов сети Интернет началась в 1996 г., когда Институт «Открытое общество» (Open Society Institute, OSI) выпустил первые рекомендации¹¹⁷, изложенные в форме «Принципов политики открытого Интернета» (Open Internet Policy Principles) (далее - Принципы), основанных на результатах конференции, организованной Parliamentary Human Rights Foundation (PHRF), Parliamentary Human Rights Foundation/Europe (PHRF/Europe) и Regional Internet Program of the Open Society Institute (OSI-RIP) 23 ноября 1996 г. в Брюсселе. Основной целью данного документа было привлечение внимания влиятельных политических кругов различных государств к пожеланиям и требованиям пользователей сети Интернет при определении направлений своей внутригосударственной и межгосударственной политики в отношении сети Интернет. Другой целью Принципов можно считать создание специфической универсальной модели законодательной и властной структуры, которая могла бы применяться по всему земному шару представителями Правительств, правовыми и негосударственными организациями, вынужденными принимать решения об использовании Интернета и соответствующих технологий.

Основная идея Принципов заключается в том, что сеть Интернет не существует в легальном вакууме. Большинство действующих законов могут и должны быть применены к правоотношениям, складывающимся при использовании сети Интернет. Эти законы, принятые в разных странах, могут иметь существенные различия, но все они должны соответствовать Всеобщей декларации прав человека, Международному пакту о гражданских и политических правах, а также Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. При этом ответственность за контент, размещаемый в сети Интернет, должны нести авторы этого контента, но не посредники (провайдеры, операторы и другие).

Наиболее значительный вклад в международную кодификацию сети

¹¹⁷ Open Society Institute «Open Internet Policy Principles». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://mailman.anu.edu.au/pipermail/link/1997-March/026302.html> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

Интернет был внесен 20 декабря 1996 года, когда были приняты Договор ВОИС по авторскому праву и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам. Названные договоры ВОИС, вступившие в России в силу только с 2009 г., являются довольно современными и отвечающими времени документами, в соответствии с которыми может осуществляться отдельное регулирование правоотношений в сети Интернет.

Помимо них, существуют и другие международные договоры, в частности, Торговое соглашение по борьбе с контрафакцией (АСТА), устанавливающее жесткий контроль над распространением контрафакта в сети Интернет, однако, в отличие от договоров ВОИС, эти договоры не получают повсеместной поддержки. Соглашение АСТА, например, изначально было подписано 8 странами мира. Евросоюз, подписавший соглашение 26 января 2012 года, в том же 2012 году (4 июля) отказался от участия в нем, назвав подписание договора «необдуманным и невзвешенным».

С точки зрения многих специалистов, внутрисетевая система регулирования основана на «особой природе» сети, предполагающей свободное информационное пространство и, следовательно, практическую неприменимость к ней традиционных правовых регуляторов. Отношения, складывающиеся в сети Интернет, по мнению сторонников этой концепции, могут успешно регулироваться посредством внутрисетевых правил, которые должно разработать и применить непосредственно Интернет-сообщество¹¹⁸. Такое регулирование осуществляется путем принятия своего рода локальных нормативных правовых актов, представляющих собой различные «правила пользования ресурсом», «правила поведения на форуме» и т.д.

При этом ни одна из правовых отраслей не содержит указания на то, что на отношения, возникающие в сети Интернет, нормы действующего законодательства не распространяются. Фундаментальные принципы права в сети Интернет вполне применимы, хотя некоторые аспекты реализации права в сети Интернет носят

¹¹⁸ Талимончик, В.П. Международно-правовое регулирование отношений информационного обмена / Талимончик Валентина Петровна // С-Пб.: Издательство «Юридический центр-Пресс», 2011. – с. 81

специфический характер¹¹⁹. Общественные отношения, возникающие по поводу совершения сделок или использования объектов интеллектуальной собственности, должны регулироваться нормами соответствующих отраслей права. Нормы интернет-права не могут непосредственно регулировать такие правоотношения, они лишь преобразуют применимые нормы в соответствии с техническими особенностями сети Интернет.

При этом не стоит недооценивать «локальные» интернет-нормы, разрабатываемые и применяемые непосредственно пользователями, так как нередко «правила поведения на форуме» или «условия пользования ресурсом» позволяют решить спорные моменты, не прибегая к законам «реального мира». Речь идет не только о локальных правилах, так как в данной сфере действуют и другие документы. В частности, Российским Открытым Форумом Интернет-Сервис-Провайдеров в свое время были разработаны «Нормы Пользования Сетью»¹²⁰. С этого момента прошло более 10 лет, однако, и в настоящее время они остаются неизменными. В частности, нормы вводят ограничения на спам-рассылку, запрещают несанкционированный доступ и вредоносные сетевые атаки, требуют соблюдения правил, установленных правообладателем ресурса, устанавливают недопустимость фальсификации личных данных, когда их представление требуется в силу закона или правил, и предусматривают ограничение на использование «проблемных» сервисов. Несмотря на то, что соблюдение этих норм не является общеобязательным (большинство пользователей сети Интернет о них даже не знает), их наличие обеспечивает некоторое регулирование правоотношений в сети Интернет. Так или иначе, разработка и принятие такого рода норм имеют положительное значение, так как позволяют обеспечить относительный контроль над правоотношениями в сети.

В 2006 году в Швеции была основана первая так называемая «Пиратская

¹¹⁹ Михайленко, Е.В. Проблемы информационно-правового регулирования отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Михайленко Евгений Владиславович. - М., 2004. - С. 17

¹²⁰ Нормы пользования сетью. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ofisp.org/documents/ofisp-008.html> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

партия» - партия «Piratpartiet». На данный момент в мире существует¹²¹ более 40 пиратских партий, образующих так называемый Пиратский Интернационал. Многие партии зарегистрированы официально, некоторые из них участвуют в выборах, в результате которых иногда получают места в городских и земельных советах. Основная причина, по которой названные партии получают распространение и поддержку, заключается в несогласии многих граждан с морально и технически устаревшим правовым регулированием отношений, возникающих при использовании объектов интеллектуальной собственности, в частности, объектов авторского права и смежных прав. Эти партии, создававшиеся коммерсантами - правообладателями пиринговых сетей¹²², преследовали одну цель - свободное распространение контента в сети, однако их идеологические установки отнюдь не отменяют авторское право, а их существование лишь подтверждает наличие проблемы взаимодействия прав авторов и исполнителей с сетью Интернет.

Этой точки зрения придерживаются многие известные специалисты и ученые. Так, В. А. Дозорцев отмечает: «Право собственности, равно как и традиционные исключительные права (авторское право, патентное право и т. п.), не может послужить правовой основой для регулирования отношений по информации»¹²³, так как, по его мнению, дело в том, что в нынешнем правовом поле автор или исполнитель может получать вознаграждение за проданные оригиналы произведений и фонограмм. Именно нежелание платить за контент, который может быть многократно и без значительных усилий скопирован и распространен совершенно бесплатно, побуждает граждан объединяться и

¹²¹ Members of the PPI. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://wiki.pp-international.net/Members_of_the_PPI (дата обращения 04.05.2015 г.).

¹²² Одноранговая, децентрализованная или пиринговая (англ. peer-to-peer, P2P - равный к равному) сеть - это компьютерная сеть, основанная на равноправии участников. Часто в такой сети отсутствуют выделенные серверы, а каждый узел (peer) является как клиентом, так и сервером. Скорость передачи данных в таких сетях возрастает с увеличением количества участников сети. Отдельным аспектом является то, что информация в сети передается не целиком, а частями - то есть каждый участник сети, являясь одновременно и клиентом, и сервером, принимая часть файла, одновременно осуществляет передачу этой части файла остальным участникам сети. Сами файлы или их части при этом могут приниматься одновременно от множества серверов, что позволяет многократно увеличить скорость доставки информации в сети.

¹²³ Дозорцев, В.А. Вопросы информации в Гражданском кодексе Российской Федерации // Научно-техническая информация. Сер. 1. - 1998. - № 3. - С. 1-2.

создавать все новые «пиратские движения». Более того, существует и иная проблема - проблема идентификации свободно распространяемого контента. Крайне сложно определить, распространяется ли экземпляр объекта права интеллектуальной собственности безвозмездно с согласия автора, или же такое распространение незаконно. С.П. Капица считает главной проблемой не охрану, а оплату труда авторов, так как объект интеллектуальной собственности создается для всеобщего распространения¹²⁴.

В связи с этим система защиты труда авторов и исполнителей, равно как и изобретателей, без поддержки и совершенствования не может эффективно работать в децентрализованном пространстве сети Интернет. Рассматриваемые подходы к правовому регулированию сети Интернет не подменяют друг друга, а дополняют и развивают точки зрения на развитие правового регулирования сети Интернет. Внутрисетевой подход, основанный на добровольном принятии правовых норм, дает возможность регулировать отношения, которые либо не регламентируются законом, либо складываются в государствах, в которых еще не принято законодательство о регулировании правовых отношений в сети Интернет. Данный подход дает положительные результаты и регламентирует отношения потребителей, связанные с использованием сети Интернет, предупреждая нарушения прав третьих лиц, или уменьшает количество предпосылок для нарушения законодательства в целом. Альтернативный путь является попыткой выработки новых методов для более простой и эффективной охраны прав авторов, правообладателей и пользователей объектов права интеллектуальной собственности в сети Интернет. Однако участие государства и международного сообщества, очевидно, необходимо и в том и в другом случаях.

Определение понятия «информационно-телекоммуникационная сеть» содержится в п. 4 ст. 2 Закона об информации. Согласно этому определению, информационно-телекоммуникационная сеть представляет собой технологическую систему, предназначенную для передачи по линиям связи

¹²⁴ Капица, С.П. Интернет изменит контуры права на интеллектуальную собственность / С. П. Капица // Эксперт-Интернет. - 2000. - № 3. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://lib.ru/COPYRIGHT/kapitsa.txt> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

В п. 13 ст. 2 Закона об информации также закреплено и определение понятия «сайт в сети "Интернет"», согласно которому сайт в сети «Интернет» представляет собой совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством сети Интернет по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети Интернет.

Анализ этого определения позволяет определить основные критерии отнесения сайтов к сайтам в сети «Интернет»:

1) во-первых, сайт в сети «Интернет» должен представлять собой совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе. При этом под информационной системой согласно п. 3 ст. 2 Закона об информации следует понимать совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств;

2) во-вторых, доступ к этой совокупности, т.е. доступ к сайту в сети «Интернет» должен обеспечиваться посредством сети Интернет по доменным именам и (или) сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети Интернет.

Другое определение понятия сайта в сети «Интернет», а точнее - интернет-сайта, - вытекает из положений статей 1259 и 1260 ГК РФ. Дефиниция, которая может быть выведена из анализа этих положений, звучит следующим образом: «Интернет-сайт - это составное произведение, то есть произведение, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда, полученное путем составительства».

К сожалению, приведенные определения интернет-сайта не являются исчерпывающими и содержат больше вопросов, нежели ответов.

Так, например, согласно определению понятия «сайт в сети "Интернет"»,

интернет-сайт, состоящий только лишь из одного файла HTML, не является «сайтом в сети "Интернет"». Однако, такой интернет-сайт вполне может быть признан составным произведением, так как может представлять собой результат творческого труда - подбор или расположение материалов. Вместе с тем, такой одностраничный интернет-сайт является и программой для ЭВМ.

Согласно определению, изложенному в статье 1261 ГК РФ, программой для ЭВМ является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Из этого определения следует, что:

1) программа для ЭВМ - совокупность данных и команд, представленных в объективной форме, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ и порождаемые ею аудиовизуальные отображения;

2) эти данные и команды предназначены для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств;

3) функционирование необходимо для получения определенного результата.

Простейший одностраничный интернет-сайт может быть создан без использования каких-либо специальных технических средств простым созданием текстового файла в программе «Блокнот» или в любой другой аналогичной программе.

Типичная структура простейшего сайта представлена заголовком (head) и телом (body). Заголовок, как правило, содержит техническую информацию интернет-сайта, но чаще всего используется для обозначения названия страницы сайта. Тело сайта содержит основной код, необходимый для функционирования интернет-сайта.

Например, тело одностраничного сайта может содержать описание

скрипта¹²⁵, посредством которого осуществляется переход между разделами интернет-сайта. Отображение сайта на экране пользовательского устройства является результатом обработки кода страницы сайта браузером.

В некоторых случаях подобный сайт может содержать код, предназначенный для систематизации текстовых материалов и его оформления. Этот же код может содержать и гиперссылки на сторонние сайты для отображения с помощью одностраничного сайта аудиовизуальной информации или иных произведений, которые физически не содержатся в системе такого сайта. В отдельных случаях вместо текста может быть помещен и объект изобразительного искусства, в частности, произведения живописи, графики, дизайна, выполненные в стиле ASCII-графики¹²⁶.

Стоит отметить, однако, что создание такого рода объектов ныне не сопровождается творческим трудом автора. Практически любое произведение изобразительного искусства может быть с определенной степенью достоверности переработано посредством специальных программ.

В рассматриваемом примере не случайно используется именно понятие «сайт» без второй части составного слова, то есть без части «интернет». Рассматриваемый сайт действительно является всего лишь сайтом. Этот сайт доступен исключительно посредством браузера, и только на том машиночитаемом носителе, на котором он физически находится или к которому у компьютерных устройств есть доступ. При считывании с такого носителя сайт будет отображен посредством браузера компьютерного устройства.

Для того, чтобы этот файл, а, значит, и сайт, могли быть найдены в сети Интернет, сайт должен стать интернет-сайтом. Интернет-сайтом сайт становится только в том случае, когда доступ к нему осуществляется с помощью средств

¹²⁵ Скрипт (от англ. script – «сценарий») – компьютерная программа, представляющая собой последовательность инструкций для работы некоторого приложения (или нескольких приложений). В веб-программировании скрипт – это программа, исполняемая при взаимодействии пользователя с интернет-сайтом и реализующая функции, которые невозможно реализовать средствами обычного, статичного HTML.

¹²⁶ ASCII-графика - построение рисунков с применением символов кода ASCII. При создании такого рисунка используется палитра, состоящая из буквенных, цифровых символов и символов знаков пунктуации из числа 95 символов таблицы ASCII (см.: Справочник технического переводчика. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://intent.gigatran.com/article/?id=78149> (дата обращения: 02.11.2015 г.)).

адресации, используемых в сети Интернет.

По сути, на данный момент существует всего один основной способ адресации - адресация посредством доменных имен. Не вдаваясь в подробности, достаточно лишь сказать, что доменные имена, то есть символьные обозначения IP-адресов, являются наиболее удобным способом адресации для пользователя. Простыми словами, для того, чтобы сайт стал интернет-сайтом, у сайта должно появиться доменное имя. Несомненно, для того, чтобы сайт стал общедоступным, достаточно и того, чтобы сайт обладал IP-адресом, то есть адресом, по которому сайт доступен в сети Интернет, однако для того, чтобы сайт было легко запомнить и найти, его IP-адресу должно быть назначено определенное доменное имя. После того, как сайту будет присвоено доменное имя, такой сайт не просто станет общедоступным неопределенному кругу лиц, его можно будет легко идентифицировать и запомнить именно в сети Интернет, т.е. такой сайт станет интернет-сайтом.

Приведенные примеры позволяют сделать вывод о том, что интернет-сайт вполне может состоять из всего одного файла. Возвращаясь к определению, закрепленному в Законе об информации, можно отметить, что, следуя этой дефиниции, такой интернет-сайт не будет признан сайтом в сети Интернет, так как не представляет собой совокупность программ для ЭВМ и другой информации - интернет-сайт, состоящий только из одной страницы, сам по себе является программой для ЭВМ, и, соответственно, является единственной программой для ЭВМ, т.е. в данном случае никакая совокупность не образуется.

Вместе с тем, дефиниция, вытекающая из статей 1259 и 1260 ГК РФ, вполне соответствует тому, что одностраничный интернет-сайт может представлять собой составное произведение, однако из названных статей совершенно не следует, что интернет-сайт на самом деле является именно интернет-сайтом, поэтому дефиниция, закрепленная в п. 13) ст. 2 Закона об информации, может быть сформулирована следующим образом:

«Сайт в сети "Интернет" (интернет-сайт) - информационная система, состоящая из взаимодействующих друг с другом серверной части, размещенной

на одном или нескольких физических или виртуальных серверах, и клиентской части, размещенной на устройстве, посредством которого отображается, обрабатывается и управляется интернет-сайт, причем серверная часть содержит, по меньшей мере, одну программу для ЭВМ, являющуюся интернет-страницей интернет-сайта, при этом доступ к серверной части осуществляется клиентской частью посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" различными способами адресации, в частности, по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать интернет-сайты в сети "Интернет"».

Предлагаемая редакция рассматриваемой нормы аргументируется следующим. Во-первых, интернет-сайт (не сайт, а именно-интернет сайт) представляет информационную систему, то есть совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств (п. 3 ст. 2 Закона об информации). Интернет-сайт не может быть воспроизведен иначе, чем на клиентском устройстве, которым являются не только конечные устройства пользователей, но и другие устройства и системы, например, другие интернет-сайты.

Во-вторых, такая информационная система, как интернет-сайт, состоит из определенных элементов - серверной части, на которой размещается, собственно, сайт, который в данном случае может представлять несколько программ для ЭВМ (например, несколько HTML-файлов), и клиентской части, на которой, в случае с конечным устройством пользователя размещается специальная программа для отображения, обработки и управления сайтом – браузер. В другой информационной системе (на другом интернет-сайте) как минимум одна программа содержит код, необходимый для обращения, отображения, обработки и управления сайтом. При этом серверная часть физически может находиться не на одном сервере, а на множестве серверов, то есть размещаться на так называемом виртуальном сервере - программе, эмулирующей работу физического сервера. Такая программа, в свою очередь, может быть размещена на другом виртуальном сервере и так далее.

В-третьих, серверная часть интернет-сайта должна содержать как минимум одну программу для ЭВМ - сайт как таковой. В соответствии с п. 14 ст. 2 Закона об информации такие программы для ЭВМ в рамках сайта в сети Интернет являются интернет-страницами - частями сайта в сети Интернет, доступ к которым осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных правообладателем сайта в сети Интернет.

В-четвертых, доступ к серверной части интернет-сайта должен осуществляться клиентской частью посредством сети Интернет с использованием различных способов адресации. Иными словами, интернет-сайт должен быть доступен посредством сети Интернет, а не посредством какой-либо иной сети. Данный аспект особенно важен, так как основной целью создания интернет-сайтов является их монетизация и коммерческое использование, в частности, в качестве рекламных площадок или генераторов трафика. Привлечение же пользователей к интернет-сайтам осуществляется за счет контента¹²⁷, который интернет-сайт содержит. Контент, т.е. информация, доступная с помощью конкретного интернет-сайта, не всегда является разрешенным, следовательно, правоотношения, складывающиеся по поводу такого контента, требуют государственного контроля и регулирования.

Предлагаемая выше дефиниция позволяет однозначно идентифицировать любой интернет-сайт, не только сайты в сети «Интернет», состоящие именно из совокупности программ для ЭВМ и иной информации. В свою очередь, понимание того, из каких элементов состоит информационная система интернет-сайта, позволяет более точно применять нормы соответствующего законодательства.

Что касается дефиниции, вытекающей из положений статей 1259 и 1260 ГК РФ, то, по нашему мнению, следует отказаться от использования в отношении составного произведения понятия «интернет-сайт», так как составным

¹²⁷ Под контентом предлагается понимать «контент» в определении, закрепленном в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2008 № 255/08, согласно которому «контент интернет-сайта представляет собой специально подобранные и расположенные определенным образом материалы (тексты, рисунки, фотографии, чертежи, аудиовизуальные произведения и т.д.), которые могут быть использованы с помощью компьютерной программы (компьютерного кода), являющейся элементом сайта».

произведением, как это было убедительно продемонстрировано на примерах выше, может являться и сайт, не размещенный в сети Интернет. Вместе с тем, следует помнить о том, что сайт в тоже время представляет собой и программу для ЭВМ и далеко не всегда содержит определенный подбор или расположение материалов, т.е. далеко не всегда является составным произведением. Например, сайт может содержать только скрипт, т.е. самостоятельную программу для ЭВМ. Примером такого сайта может являться, например, интернет-сайт, содержащий скрипт простейшего калькулятора

Подводя итоги вышесказанному, можно сказать, что закрепленные в законодательстве дефиниции не являются достаточно точными и не отражают действительности. Интернет-сайт далеко не всегда является совокупностью программ для ЭВМ, он может быть представлен в виде всего одной программы. В тоже время, интернет-сайт, являющийся составным произведением, может не являться интернет-сайтом по той причине, что доступ к нему может не предоставляться посредством сети Интернет. Вместе с тем, несомненно, код сайта представляет собой программу для ЭВМ или их совокупность, т.е. сайт, по сути, является разновидностью программ для ЭВМ.

Следует также отметить, что двойственная природа сайта как составного произведения и как программы для ЭВМ не случайна. Сайт, будучи составным произведением, содержит определенный набор материалов, подобранных или расположенных определенным образом путем составительства. Будучи же программой для ЭВМ, сайт является представленной в объективной форме совокупностью данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях отображения сайта, его обработки и управления им¹²⁸. Если программа сайта содержит не только текстовый контент, то такой сайт дополнительно будет содержать и порождаемые аудиовизуальные отображения.

Все вышесказанное позволяет выделить следующие виды интернет-сайтов:

1) простые интернет-сайты:

¹²⁸ Серго, А. Г. Интернет и право / А.Г. Серго.– М.: Бестселлер, 2003.– С. 93

1.1) интернет-сайты, состоящие из одной интернет-страницы, не содержащие в своем составе иных результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (далее - РИД и СИ) - такие интернет-сайты представляют собой программы для ЭВМ и, соответственно, охраняются в качестве программ для ЭВМ;

1.2) интернет-сайты, представляющие собой по подбору или расположению контента составные произведения - такие интернет-сайты являются разновидностью сборников и, соответственно, охраняются в качестве объектов авторского права;

1.3) интернет-сайты, представляющие собой базы данных, т.е. представленные в объективной форме совокупности контента, интернет-страниц и графических элементов, систематизированные таким образом, чтобы быть найденными и обработанными с помощью браузера - такие интернет-сайты являются разновидностью баз данных и, соответственно, охраняются в качестве объектов авторского права;

1.4) интернет-сайты, указанные в пп. 1.2) и 1.3), создание которых потребовало существенных финансовых, материальных, организационных или иных затрат, или упомянутые интернет-сайты, содержащие не менее 10000 самостоятельных информационных элементов - такие интернет-сайты, являясь разновидностями баз данных, не только охраняются в качестве объектов авторского права, но и являются объектами смежных прав в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов;

2) сложные интернет-сайты, включающие, помимо объектов авторского права и смежных прав, иные результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (далее РИД и СИ).

1.2. Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, используемые в составе интернет-сайта

При характеристике интернет-сайта в качестве одного из рассмотренных выше простых интернет-сайтов, следует отметить, что его правовой режим достаточно четко определен. Вместе с тем, нередки ситуации, когда, помимо объектов авторского права и смежных прав, интернет-сайт содержит и другие РИД и СИ. В этом случае интернет-сайт никак не может быть отнесен к простым интернет-сайтам, то есть такой интернет-сайт является сложным интернет-сайтом, что обуславливается следующим.

Интернет-сайт, включающий в себя не только текстовый контент, содержащийся в исполняемом браузером файле интернет-сайта, формирует базу данных, которая содержит совокупность самостоятельных материалов, в частности, все тех же исполняемых браузером файлов интернет-сайта, файлов скриптов и файлов контента интернет-сайта.

Файлами интернет-сайта являются, как это было убедительно доказано ранее, программы для ЭВМ, а также вспомогательные графические файлы интерфейса интернет-сайта, формирующие в совокупности графический пользовательский интерфейс (ГПИ). Эти файлы, в свою очередь, могут представлять самостоятельные объекты права, в частности, дизайнерские решения. Как известно, эти же дизайнерские решения могут охраняться и в рамках иных правовых режимов - в качестве промышленного образца и в качестве товарного знака. Более того, программы для ЭВМ, представленные в качестве технических решений, могут охраняться в качестве полезных моделей и изобретений. К тому же и сам ГПИ может охраняться в качестве изобретения или промышленного образца.

Файлы скриптов интернет-сайта и другие подобные им файлы, предназначенные для функционирования интернет-сайта, также представляют

собой программы для ЭВМ. Особенностью этих файлов является тот факт, что их API¹²⁹ может быть размещен на стороннем ресурсе, в связи с чем функционирование такого интернет-сайта становится невозможным без обращения к этому стороннему ресурсу, за счет чего образуется еще одна совокупность РИД, объединяющая предназначенные для функционирования интернет-сайта программы для ЭВМ, размещенные на сервере интернет-сайта, и программы для ЭВМ, размещенные на внешнем сервере.

Файлы контента интернет-сайта представляют собой различного рода информацию, которая, в частности, может относиться к результатам интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации (здесь и далее - РИД), а именно к: произведениям науки, литературы и искусства; программам для ЭВМ; базам данных; исполнениям; фонограммам; сообщениям в эфир или по кабелю радио- и телепередач; изобретениям; полезным моделям; промышленным образцам; топологиям интегральных микросхем; секретам производства (ноу-хау); фирменным наименованиям; товарным знакам и знакам обслуживания (далее - товарный знак); наименованиям мест происхождения товара; коммерческим обозначениям. Единственный охраняемый РИД из перечисленных в статье 1225 ГК РФ, который не может быть использован в составе интернет-сайта - это селекционные достижения, так как данный РИД, в отличие даже от полезных моделей, не может быть эмулирован посредством информационных технологий. Наконец, интернет-сайт, как правило, содержит различного рода рекламные материалы и (или) ссылки на другие интернет-сайты. Это обусловлено тем, что существенное количество интернет-сайтов создается в целях извлечения прибыли (а реклама - один из основных видов извлечения прибыли в сети Интернет), а также с тем, что именно такие интернет-сайты обладают наибольшей коммерческой ценностью, так как служат для так называемой «генерации трафика» - явления, присущего

¹²⁹ API (англ. Application Programming Interface; рус. интерфейс прикладного программирования) - набор соглашений, определяющих правила вызова функций и передачи параметров из прикладных программ (см.: Справочник технического переводчика. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://intent.gigatran.com/article/?id=78079> (дата обращения: 02.11.2015 г.)).

интернет-маркетингу. Под трафиком (интернет-трафиком) понимается как информация, поступающая на интернет-сайт от пользователя, так и информация, передаваемая интернет-сайтом пользователю. В самом общем случае критерием оценки посещаемости интернет-сайта является количество устанавливаемых соединений с пользователями за единицу времени. Данный показатель оказывает существенное влияние на стоимость того или иного интернет-сайта, так как определяет его принципиальную привлекательность в качестве рекламной площадки.

Все эти элементы интернет-сайта, несомненно, представлены в объективной форме - в виде соответствующих файлов или в виде текста, содержащегося в них. Более того, все эти элементы систематизированы таким образом, чтобы при функционировании интернет-сайта быть найденными и обработанными браузером или другими средствами ЭВМ и иных компьютерных устройств, что необходимо, собственно, для отображения интернет-сайта и управления им. Это утверждение, в свою очередь, корреспондирует с определением понятия «база данных», закрепленном в статье 1260 ГК РФ.

Согласно этому определению, базой данных является представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ). Единственным неясным моментом в приведенной дефиниции является определение понятия «самостоятельный материал». Если принимать во внимание условно закрытый перечень, содержащийся в скобках, то под самостоятельными материалами в контексте понятия «база данных» понимаются либо статьи, либо расчеты, либо нормативные акты, либо судебные решения, а также подобные им материалы. Исходя из этого, затруднительно относить совокупность, к примеру, программ для ЭВМ или изображений к самостоятельным материалам в контексте именно понятия «база данных», однако судебная практика указывает на

обратное¹³⁰.

В свою очередь, многие исследователи относят базу данных к составным произведениям вне зависимости от того, какого рода материалы в базе данных содержатся. Так, В.В. Черячукин отмечает, что отечественным законодателем должен быть предпринят более «широкий» подход к пониманию баз данных, а главным критерием отнесения базы данных к РИД должно являться наличие творческой составляющей при их создании¹³¹.

П.П. Баттахов¹³², в свою очередь, указывает на то, что, исходя из нахождения нормы-дефиниции, дающей определение понятию «база данных», в системе норм ГК РФ, можно предположить, что законодатель относит базы данных к составным произведениям, а одним из основных элементов баз данных являются данные, под которыми следует понимать информацию, представленную в такой форме, которая позволяет ее обработать посредством использования ЭВМ.

Н.В. Котельников также указывает на то, что база данных представляет собой объективную форму представления и организации совокупности данных (статей, расчетов и т. д.), систематизированных таким образом, чтобы они могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ. Такое определение позволяет рассматривать базу данных как традиционный объект авторского права, т.е. в качестве сборников и других составных произведений, с той лишь разницей, что объективная форма выражения базы данных требует систематизации ее содержания (информации и материалов, из которых база данных составлена) определенным образом¹³³.

В.А. Корнеев особенно выделяет тот факт, что, несмотря на то, что в перечне видов материалов, составляющих содержание базы данных, выделены

¹³⁰ См., например, решения по делам №№ А45-4496/2015, А79-3190/2014, А45-595/2014, А27-6440/2013, А12-18806/2013, А40-46227/2013 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2013-2015.

¹³¹ Черячукин В.В. Право интеллектуальной собственности на программы для ЭВМ и базы данных в Российской Федерации и зарубежных государствах: Учебное пособие / Под ред. Н.М. Коршунова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2006. – С. 37.

¹³² Баттахов, П.П. Правовой режим баз данных как объектов промышленной собственности / П.П. Баттахов // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. - 2014. - № 4. - Т. 11. - С. 90-95.

¹³³ Котельников, Н.В. Права на программы для ЭВМ и базы данных как объекты гражданско-правовой защиты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Котельников Николай Васильевич. - Волгоград, 2003. – С. 10

только материалы в письменной форме, закон не устанавливает запрет на включение в базу и материалов в иных формах - например, в форме изображений или аудио- и видеозаписей¹³⁴.

Целый ряд определений понятию «база данных» дает Дальневосточное отделение РАН¹³⁵: «Под базой данных как объектом интеллектуальной собственности, понимают объективную форму представления и организации совокупности данных, систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ», «База данных - организованная в соответствии с определёнными правилами и поддерживаемая в памяти компьютера совокупность данных, характеризующая актуальное состояние некоторой предметной области и используемая для удовлетворения информационных потребностей пользователей», «База данных - совокупность данных, хранимых в соответствии со схемой данных, манипулирование которыми выполняют в соответствии с правилами средств моделирования данных», «База данных - некоторый набор перманентных (постоянно хранимых) данных, используемых прикладными программными системами какого-либо предприятия» и т.п.

Так или иначе, вывод о том, что содержание базы данных составляют не только перечисленные в дефиниции виды материалов, представляется актуальным и не противоречащим сложившимся подходам в толковании и применении норм права. Это позволяет утверждать, что контент интернет-сайта, будучи исключительно электронным контентом, т.е. таким контентом, который априори систематизирован таким образом, чтобы быть найденным и подвергаться обработке с помощью ЭВМ, формирует базу данных в соответствии со статьей 1260 ГК РФ. Более того: интернет-сайт, содержащий не менее десяти тысяч самостоятельных информационных элементов, может рассматриваться и в контексте статьи 1334 ГК РФ как база данных, создание которой требует

¹³⁴ Корнеев, В.А. Программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем как объекты интеллектуальных прав. - М.: Статут, 2010. - С. 20

¹³⁵ Интеллектуальная собственность. Дальневосточное отделение Российской академии наук. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://old.febras.ru/intellect/evm.html> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

существенных затрат.

Итак, возможность наличия в составе интернет-сайта таких РИД, как произведения науки, литературы и искусства, программы для ЭВМ, базы данных, исполнения, фонограммы, промышленные образцы (ГПИ интернет-сайта) не подвергается сомнению, однако на характеристике возможности использования в составе интернет-сайта отдельных РИД следует остановиться подробнее.

Сообщения в эфир или по кабелю радио- и телепередач. Говоря об этом объекте смежных прав, в первую очередь, имеет смысл обратить внимание на то, что использованием сообщений в эфир или по кабелю радио- и телепередач (далее - сообщения радио- и телепередач), в том числе, является создание записи сообщения радио- или телепередачи, представляющей собой фиксацию звуков и (или) изображения или их отображений с помощью технических средств в какой-либо материальной форме, позволяющей осуществлять ее неоднократное восприятие, воспроизведение или сообщение¹³⁶. К уже осуществленной записи сообщения радио- или телепередачи при ее использовании в составе интернет-сайта применяются те же принципы и подходы, что и к использованию в составе интернет-сайта фонограмм и исполнений.

Однако в пп. 5 п. 1 ст. 1330 ГК РФ закреплено, что использованием сообщения радио- или телепередачи может быть «доведение сообщения радио- или телепередачи до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к сообщению радио- или телепередачи из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения)». В свете этой нормы интересным является тот факт, что развитие интернет-технологий позволило получать доступ к телерадиовещанию посредством, собственно, сети Интернет. Одной из классических технологий интернет-вещания является технология IPTV¹³⁷. В настоящее время эта технология повсеместно используется интернет-провайдерами в качестве альтернативы классическому радио- и телевещанию. Вместе с тем, все большую популярность набирают такие

¹³⁶ См. пп 1 п. 2 ст. 1330 ГК РФ.

¹³⁷ IPTV (англ. Internet Protocol Television) - технология цифрового телевидения в сетях передачи данных по протоколу IP (одному из основных протоколов сети Интернет).

виды интернет-сервисов, как пиринговое телевидение и потоковое вещание.

Классическим применением технологии IPTV является организация интернет-провайдером ретрансляции - т.е. приема и одновременного сообщения по кабелю полной и неизменной радио- или телепередачи либо ее существенной части, сообщаемой в эфир или по кабелю организацией эфирного или кабельного вещания¹³⁸, - при помощи набора технических средств, одним из которых является так называемый IPTV-ресивер. Это устройство, как правило, приобретает сам пользователь услуги IPTV, или предоставляется интернет-провайдером в аренду. Принцип действия IPTV-ресивера по своей сути аналогичен принципу действия классического ресивера цифрового телевидения за той лишь разницей, что на его вход подается не сигнал с антенны, а сигнал с маршрутизатора интернет-провайдера, при помощи которого осуществляется выход в сеть Интернет.

Вместе с тем, применение IPTV-ресивера для доступа к услуге IPTV не всегда обязательно. Некоторые интернет-сервисы, такие, как rodina.tv и inetcom.tv, предоставляют возможность просмотра телевизионных каналов непосредственно при помощи браузера. Основным способом монетизации таких интернет-сервисов является показ рекламных роликов пользователю (как до начала сессии ретрансляции, так и в процессе), а также различного рода подписки и пакеты услуг, предоставляемые за отдельную плату либо за регистрацию пользователя на интернет-сайте. Последнее оказывает косвенное влияние на монетизацию интернет-сервиса, так как ведет к увеличению показателя посещаемости интернет-сайта, который, как уже упоминалось выше, является одним из критериев оценки стоимости рекламного места на таком интернет-сайте.

Большой интерес вызывают такие явления, как пиринговое телевидение и потоковое вещание. Как уже упоминалось выше, пиринговые сети позволяют многократно увеличить скорость передачи данных за счет того, что каждый участник сети является и клиентом, и сервером, т.е. одновременно осуществляет и прием информации, и ее отдачу. С момента создания первой пиринговой сети, применение этой технологии в сфере радио- и телевещания являлось лишь

¹³⁸ См. пп. 4 п. 2 ст. 1330 ГК РФ.

вопросом времени. Особенностью современного пирингового вещания является хоть и необязательное, но желательное с точки зрения коммерциализации интернет-сервиса наличие интернет-сайта, посредством которого осуществляется ретрансляция сообщения радио- или телепередачи, полученного каким-либо образом, например, при помощи другого аналогичного интернет-сайта или посредством IPTV. Это явление, в свою очередь, приводит к тому, что организовать ретрансляцию способен любой пользователь сети Интернет, имеющий доступ к цифровому сообщению радио- или телепередачи. Для организации такого рода ретрансляции нет необходимости приобретать специальное оборудование, как в случае с организацией услуг IPTV, а достаточно лишь обеспечить пропускную способность отдающего канала передачи данных, после чего ретрансляция будет осуществлена уже не самим пользователем, организовавшим первую ретрансляцию, а каждым участником сети пирингового вещания.

Стоит, однако, отметить, что, по смыслу действующего законодательства ни участник, организовавший первую ретрансляцию, ни каждый последующий участник сети пирингового вещания, не организуют и не осуществляют ретрансляцию. С правовой точки зрения, под ретрансляцией понимается либо сообщение полной и неизменной радио- или телепередачи, либо ее существенной части. Таким образом, ни один участник сети пирингового вещания не использует сообщение радио- или телепередачи путем ретрансляции, так как не только не принимает и не передает радио- или телепередачу в неизменном и полном виде, но и не принимает и не передает какой-либо ее существенной части, что обусловлено принципом работы сети пирингового вещания.

Что касается потокового вещания, то данная технология основана на архитектуре клиент-сервер. Основное отличие этой технологии от технологии IPTV заключается в том, что для реализации технологии потокового вещания также нет необходимости приобретать специальное оборудование. Принцип действия технологии основан на простой трансляции изображения с экрана компьютера или с ресивера посредством сети Интернет. Как несложно догадаться,

площадкой для трансляции выступает интернет-сайт. Часто применение этой технологии сопряжено с применением технологий пирингового вещания, однако в том или ином случае организация такого интернет-сервиса является более трудоемкой и затратной, так как требует многократного увеличения пропускной способности отдающего канала связи.

Еще одним существенным аспектом интернет-сервисов, предоставляющих услуги пирингового и потокового вещания, является отсутствие необходимости получения лицензий Роскомнадзора, так как в обоих случаях непосредственно ретрансляция не осуществляется, а сами интернет-сервисы не выступают в качестве операторов связи, причем легальность такой трансляции зависит от наличия или отсутствия права на интернет-вещание у самой организации эфирного или кабельного вещания, что зачастую ставит эти организации в неловкое положение. Кроме того, в этом контексте все более остро встает вопрос о юрисдикции такого рода правоотношений - ведь доступ к интернет-сайту, посредством которого осуществляется пиринговое или потоковое вещание, может быть осуществлен из любой точки мира, где у пользователя есть доступ в сеть Интернет, в связи с чем возникает ситуация, когда посредством такого рода интернет-сервисов осуществляется ретрансляция радио- и телепередач, разрешение на использование которых получено организацией эфирного или кабельного вещания только в одной юрисдикции, не являющейся юрисдикцией пользователя. Более того, довольно часто организации эфирного или кабельного вещания обладают государственной лицензией на трансляцию лишь на территории ограниченного числа государств, что приводит к тому, что ретрансляция на территории государства, где у организации эфирного или кабельного вещания отсутствует государственная лицензия, является незаконной, а виновной может быть признана сама организация эфирного или кабельного вещания.

Изобретения и полезные модели. Изобретения и полезные модели в контексте вопроса об элементах интернет-сайта необходимо рассматривать в качестве трех объектов различной правовой природы. Объекты первой правовой

природы, относящиеся непосредственно к пониманию интернет-сайта как к совокупности взаимосвязанных технических средств - это такие объекты изобретений, как системы, а также такие (и единственные на данный момент) объекты полезных моделей, как устройства. Объекты второй правовой природы - это, собственно, программы для ЭВМ и их алгоритмы, представленные в виде все тех же изобретений и полезных моделей (устройств, реализующих определенные алгоритмы). Наконец, объектами третьей правовой природы, относящимся к контенту интернет-сайта, являются упомянутые выше объекты изобретений и полезных моделей, доступ к которым осуществляется посредством интернет-сайта, а сами эти объекты присутствуют в составе интернет-сайта либо в виде загружаемого контента, либо в виде SaaS-решений¹³⁹.

Таким образом, становится очевидным, что интернет-сайт может включать или являться составляющей частью изобретений и полезных моделей, следовательно, может охраняться и использоваться как объект патентного права.

Топологии интегральных микросхем. В соответствии с п. 1 ст. 1448 ГК РФ топологией интегральной микросхемы (далее - ТИМС) является зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними. При этом интегральной микросхемой является микроэлектронное изделие окончательной или промежуточной формы, предназначенное для выполнения функций электронной схемы, элементы и связи которого нераздельно сформированы в объеме и (или) на поверхности материала, ставшего основой изготовления изделия.

Таким образом, в самом общем виде под ТИМС понимается зафиксированный на материальном носителе чертеж интегральной микросхемы, позволяющий ее реализовать. В соответствии с п. 21. И п. 23 Правил оформления заявки на государственную регистрацию топологии интегральной микросхемы

¹³⁹ SaaS (англ. Software as a Service; рус. программа как услуга) – вид программных продуктов, доступ к функционалу которых на требует установки программного продукта на клиентском устройстве, либо доступ к функционалу которых осуществляется посредством специальной программы-клиента, при этом все вычислительные операции осуществляются на удаленном сервере.

(утверждены приказом Минэкономразвития России от 30.09.2015 г. № 699), в целях идентификации ТИМС депонируемые материалы заявки на регистрацию должны содержать, в частности, полный комплект одного из видов визуально воспринимаемых материалов, отображающих каждый слой топологии (фотографии или копии (на бумажных носителях) фотошаблонов, сборочный топологический чертеж с соответствующей спецификацией, послойные топологические чертежи, фотографии каждого слоя топологии, зафиксированной в интегральной микросхеме) в масштабе не менее 20:1.

Следовательно, ТИМС, в частности, может являться контентом интернет-сайта в той мере, в которой представляет собой зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними. Стоит отметить при этом, что в качестве контента интернет-сайта, ТИМС зафиксированы в виде электронных файлов, которые уже зафиксированы на материальном носителе - памяти, которая в информационной системе интернет-сайта предназначена для хранения контента. Более того, помимо, собственно, визуально воспринимаемых материалов ТИМС, ТИМС может быть формализована и иначе - в виде файла печати, используемого в аддитивном производстве (более известный термин - 3D-печать), что позволяет не просто продемонстрировать ТИМС, но и воспроизвести ее. Данное обстоятельство также обусловлено стремительным развитием информационных технологий, одним из новейших и многообещающих направлений которых является 3D-печать. Уже сейчас существуют 3D-принтеры, способные воспроизводить несложные интегральные микросхемы¹⁴⁰, а в недалеком будущем каждый получит возможность создавать сложнейшие интегральные микросхемы в домашних условиях. Одним из способов распространения файлов для их печати будет являться все та же сеть Интернет. Подтверждение тому находится на таких интернет-сайтах, как, например, 3dtoday.ru, предлагающий любому пользователю скачать 3D-модель для ее

¹⁴⁰ См., например, Принтер для печатных плат Voltera V-One. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://madrobots.ru/p/printer-dlya-pechatnykh-plat-voltera-v-one> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

воспроизведения на 3D-принтере.

В настоящее время встретить ТИМС в виде контента интернет-сайтов довольно сложно. В процессе проведения исследования удалось обнаружить всего одну интернет-страницу¹⁴¹, предлагающую к загрузке схему и чертеж для печати интегральной микросхемы, а также ее топологию. Вместе с тем, все ускоряющееся развитие аддитивной технологии печати приводит к тому, что создаются полноценные специализированные технические средства для печати интегральных схем. В статье Gavin Phillips¹⁴² описывается ближайшее будущее аддитивной печати и делается прогноз в пользу того, что в ближайшее время технологии 3D печати существенно отодвинут традиционные способы создания интегральных микросхем. Осенью 2014 года команда инженеров из Nanyang Technological University (Сингапур) успешно провели серию экспериментов, в ходе которой сложные интегральные микросхемы были напечатаны на нестандартных подложках - пластике, алюминии и даже бумаге¹⁴³. Ряд проектов, таких, как Voxel8¹⁴⁴ (Voxel8, Inc.) и ARGENTUM¹⁴⁵ (Cartesian Co.), разрабатывают специализированные устройства для аддитивной печати интегральных микросхем. В свою очередь, некоторые компании¹⁴⁶ предлагают готовые продукты¹⁴⁷, целиком напечатанные с помощью устройств аддитивной печати.

Вместе с тем, не стоит забывать, что аппаратная часть информационной системы интернет-сайта реализована с применением интегральных микросхем.

¹⁴¹ 3D Printing: 3D Print A Solderless Circuit Board, 2014 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.instructables.com/id/3D-Printing-3D-Print-A-Solderless-Circuit-Board/?ALLSTEPS> (дата обращения: 02.22.2015 г.). В целом, данная интернет-страница предлагает к загрузке лишь чертеж макетной платы, однако автор описывает технологию двухэтапной печати интегральной схемы.

¹⁴² Phillips, G. 3D Printers May Soon Be Able To Create Electronic Circuits, 01.01.2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.makeuseof.com/tag/3d-printers-may-soon-able-create-electronic-circuits> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁴³ Engineers develop innovative process to print flexible electronic circuits, 17.11.2014 [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.sciencedaily.com/releases/2014/11/141117084623.htm (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁴⁴ Voxel8 / Voxel8 - 3D Printed Electronics, 2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.voxel8.co> (дата обращения 01.05.2015 г.).

¹⁴⁵ Argentum / Cartesian Co, 2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://cartesianco.com/pages/argentum> (дата обращения 01.05.2015 г.).

¹⁴⁶ См., например, OwnFone [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ownfone.com> (дата обращения 01.05.2015 г.).

¹⁴⁷ Krassenstein, B. OwnFone Launches PrintFone, The 3D Printable Customizable Mobile Phone 06.02.2015 / Brian Krassenstein / [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://3dprint.com/42814/ownfone-printfone-3d-print/> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

Однако, как таковые ТИМС в составе аппаратной части не используются, ТИМС используются лишь для изготовления отдельных компонентов аппаратной части интернет-сайта.

Секрет производства. Особое внимание стоит уделить такому виду контента, как секрет производства (ноу-хау). Секретом производства, по смыслу действующего законодательства¹⁴⁸, признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны.

Анализ данной дефиниции позволяет выделить четыре критерия охраноспособности секрета производства:

1) во-первых, для того, чтобы сведения любого характера были признаны секретом производства, необходимо, чтобы эти сведения относились к результатам интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере либо к способам осуществления профессиональной деятельности;

2) во-вторых, для того, чтобы сведения любого характера были признаны секретом производства, необходимо, чтобы эти сведения обладали действительной или потенциальной коммерческой ценностью вследствие неизвестности их третьим лицам;

3) в-третьих, для того, чтобы сведения любого характера были признаны секретом производства, необходимо, чтобы к этим сведениям у третьих лиц не было свободного доступа на законном основании;

4) в-четвертых, для того, чтобы сведения любого характера были признаны секретом производства, необходимо, чтобы обладатель этих сведений принимал

¹⁴⁸ См. п. 1 ст. 1465 ГК РФ.

разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны.

Особенностью большинства интернет-сайтов является то, что для достижения основной цели их создания - извлечения прибыли интернет-сайты должны быть, во-первых, общедоступными, и, во-вторых, они должны быть созданы таким образом, чтобы быть найденными в сети Интернет с помощью различного рода поисковых средств. В свою очередь, это приводит к тому, что при создании и эксплуатации таких своего рода «классических» интернет-сайтов применяются различные способы их продвижения в поисковых системах. Основным этапом продвижения интернет-сайта при этом является его оптимизация - подготовка к последующему продвижению. Функционал и контент интернет-сайта на данном этапе подвергается такой систематизации и расположению, которая позволяет интернет-сайту занимать наиболее высокую позицию в так называемой органической выдаче - той части выдачи результатов поиска в поисковой системе, которая является естественной, не рекламной, и которая основана на релевантности контента, структуре интернет-сайта и пригодности использования интернет-сайта по отношению к поисковому запросу пользователя.

Следует отметить, что здесь и далее под «пригодностью использования» понимается «пригодность использования» в определении (адаптированном определении из ИСО 9241-11:1998), закрепленном в п. 2.3 ГОСТ Р ИСО 9241-210-2012¹⁴⁹: «пригодность использования (англ. usability): свойство системы, продукции или услуги, при наличии которого установленный пользователь может применить продукцию в определенных условиях использования для достижения установленных целей с необходимой результативностью, эффективностью и удовлетворенностью», однако в профессиональной среде используется иной термин - «юзабилити», толкование которого более обширно. В отношении интернет-сайтов в большинстве случаев под пригодностью использования следует

¹⁴⁹ ГОСТ Р ИСО 9241-210-2012 «Эргономика взаимодействия человек-система. Часть 210. Человеко-ориентированное проектирование интерактивных систем». – М.: Стандартинформ, 2013. – 31 с.

понимать удобство их использования. В контексте исследуемого вопроса, касающегося органической выдачи, пригодность использования интернет-сайта определяется в соответствии с алгоритмами конкретных поисковых систем, которые далеко не всегда соответствуют требованиям стандартов.

Следует также обратить внимание на тот факт, что при посещении интернет-сайта пользователь видит, воспринимает и взаимодействует с его внешним отображением на экране. Вместе с тем, каждая интернет-страница является загружаемой, т.е. любую интернет-страницу любого интернет-сайта возможно загрузить в память устройства, что позволит получить полный доступ к коду загруженной интернет-страницы. Более того, любые скрипты интернет-сайта, если они являются функционирующими скриптами, содержатся на соответствующих интернет-страницах, т.е. являются встроенными в код интернет-страницы, что также делает такие скрипты априори общедоступными. Более того, современные браузеры также имеют и встроенный режим отладки, при включении которого возможно получить доступ к конкретной странице интернет-сайта без осуществления загрузки интернет-страницы как таковой.

Этот факт говорит о том, что контент «классических» интернет-сайтов, равно как и исходный код их интернет-страниц, не может рассматриваться в качестве секрета-производства, по той простой причине, что такой контент является общедоступным неопределенному кругу лиц, т.е. не удовлетворяет требованиям третьего критерия охраноспособности секрета производства, однако данный факт нисколько не опровергает того обстоятельства, что отдельные виды интернет-сайтов все же могут не только содержать контент, который может быть квалифицирован как секрет производства, но и сами по себе являться секретами производства. К таким видам интернет-сайтов, помимо интернет-сайтов, предлагающих доступ к программным продуктам, код которых размещен на сервере (например, браузерные онлайн-игры нового поколения), можно отнести различные закрытые порталы юридических лиц или специализированные интернет-ресурсы государственных учреждений - корпоративные порталы, предоставляющие доступ в корпоративные сети. Особенностью такого рода

интернет-сайтов является, во-первых, как правило, невозможность их обнаружения сторонним пользователем на поиске, а, во-вторых - невозможность для стороннего пользователя получить доступ к функционалу такого рода интернет-сайтов.

Доступ к таким интернет-сайтам осуществляется либо по IP-адресам, либо по неиндексируемым доменам, доступ к которым невозможен без сторонних технических средств или без знания такого доменного имени, таким, как ONION¹⁵⁰. Сети, подобные TOR, являются противоположностью сети Интернет, но их возникновение было лишь вопросом времени, так как, как уже упоминалось ранее, пользователи сети Интернет еще на заре ее развития искали в виртуальном пространстве возможности оставаться анонимными. Нынешняя геополитическая обстановка, напротив, превращает сеть Интернет в публичное пространство, в сеть приходит все больше пользователей, которые в большинстве случаев не имеют ни малейшего представления о вопросах конфиденциальности и анонимности в сети, чем пользуются хакеры как из числа злоумышленников, так и различных спецслужб. Существование «глубокого Интернета» доказывает не только возможность создания анонимных и конфиденциальных сетей, но и обеспечивает возможность существования секрета производства в сети Интернет на том или ином уровне доступа. Вместе с тем, так или иначе, любой ресурс, доступ к которому осуществляется посредством сети Интернет, потенциально может быть раскрыт и скомпрометирован, поэтому использование секретов производства на интернет-сайтах, недоступных простому пользователю, не всегда является целесообразным. Впрочем, как показывают недавние события, любая сеть, обладающая доступом в сеть Интернет, может быть подвергнута таргетированной атаке, и идеальных способов защиты от такого рода атак просто

¹⁵⁰ Домен .ONION, в целом, не является доменом верхнего уровня, а лишь выполняет его функцию в качестве псевдо-домена. По адресам указанного псевдо-домена размещаются анонимные адреса сети TOR (The Onion Router), принцип действия которой основан на так называемой «луковичной маршрутизации». Особенностью сети является то, что доменные имена второго (а, возможно, и последующих уровней) в этой сети генерируются на основе открытого ключа сервера и состоят из 16 цифр или букв латинского алфавита, то есть не упрощают процесс поиска интернет-ресурса в этой сети, а, наоборот, усложняют его.

не существует¹⁵¹. Но не стоит забывать о том, что промышленный шпионаж и хищение секретов производства далеко не всегда осуществляется в целях нарушения режима коммерческой тайны или прекращения режима секрета производства. Секрет производства потому и обладает своей ценностью, что не известен третьим лицам в силу его коммерческой ценности, что, в свою очередь, приводит к тому, что даже украденная информация продолжит существовать в режиме секрета производства, так как ни правообладатель, ни похититель не заинтересованы в том, чтобы эта информация потеряла свою коммерческую ценность и привлекательность.

Средства индивидуализации. В соответствии с главой 76 ГК РФ, к средствам индивидуализации относятся фирменные наименования, товарные знаки, наименования мест происхождения товаров (далее - НМПТ) и коммерческие обозначения. Вопросы использования большей части объектов права на средства индивидуализации неоднократно рассматривались учеными и специалистами. Весьма значительный вклад в развитие этой сферы знаний внес А.Г. Серго, рассматривавший вопросы использования средств индивидуализации в составе доменных имен и предложивший в свое время отдельный правовой режим для доменных имен¹⁵².

В соответствии со ст. 1473 ГК РФ, фирменное наименование представляет собой определяемое в учредительных документах юридического лица, включенное в единый государственный реестр юридических лиц, обозначение, под которым юридическое лицо выступает в гражданском обороте. Фирменное наименование содержит указание на организационно-правовую форму юридического лица (корпус фирменного наименования) и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности юридического лица. Помимо полного

¹⁵¹ Diqu 2.0: мощная кибершпионская группировка снова в игре, 11.06.2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://goo.gl/WdSBVV> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁵² См., в частности: Серго, А.Г. Пути разрешения конфликтов, возникающих при использовании доменных имен в сети интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 05.25.05 / Серго Антон Геннадьевич. - М., 2004. - 193 с; Серго, А.Г. Правовой режим доменных имен и его развитие в гражданском праве: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Серго Антон Геннадьевич. - М., 2011. - 58 с.

фирменного наименования на русском языке допускается также обладание сокращенным фирменным наименованием на русском языке и одним полным и одним сокращенным фирменными наименованиями на иностранном языке или на языке народов РФ.

В свою очередь, товарным знаком (знаком обслуживания) в соответствии со ст. 1477 ГК РФ является обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Исключительное право на товарный знак удостоверяется свидетельством на товарный знак. В отличие от фирменных наименований, правообладателем товарного знака может быть и физическое лицо, если оно является индивидуальным предпринимателем.

Наименованием места происхождения товара (НМПТ), по смыслу ст. 1516 ГК РФ, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. Обладать НМПТ вправе лишь производители таких товаров.

Наконец, в соответствии со ст. 1538 ГК РФ, юридические лица и индивидуальные предприниматели вправе индивидуализировать свои торговые, промышленные и другие предприятия посредством коммерческих обозначений, которые не являются фирменными наименованиями и не подлежат обязательному включению в учредительные документы и в единые государственные реестры. Особенностью такого рода индивидуализации является то, что одно предприятие не может быть индивидуализировано иначе, чем одним коммерческим обозначением.

Рассматривая вопрос об использовании объектов права на средства индивидуализации в составе интернет-сайтов и в сети Интернет в целом,

достаточно указать, что законодателем допускается возможность использования любых охраняемых средств индивидуализации в сети Интернет, в частности - в средствах адресации в сети Интернет, таких, как доменное имя. Однако, не стоит забывать и о том, что средства индивидуализации могут быть использованы и в рекламе в сети Интернет, и именно в этой сфере они встречаются повсеместно.

Целесообразно также обратить внимание на обстоятельства, при которых интернет-сайт может рассматриваться в качестве сложного объекта или единой технологии.

Интернет-сайт возможно признать сложным объектом в соответствии со статьей 1240 ГК РФ только при соблюдении следующих условий:

- интернет-сайт должен содержать несколько (более одного) не обязательно разнородных РИД;

- создание такого интернет-сайта должно быть организовано лицом, которое приобрело право использования РИД в составе интернет-сайта на основании договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора, заключаемых таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие РИД;

- интернет-сайт должен являться базой данных или мультимедийным продуктом.

Вместе с тем, интернет-сайт возможно признать единой технологией при соблюдении следующих условий:

- интернет-сайт содержит несколько (более одного) не обязательно разнородных охраняемых РИД;

- создание интернет-сайта было осуществлено за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов РФ.

Исходя вышесказанного, целесообразно классифицировать сложные интернет-сайты следующим образом:

- 1) интернет-сайты, признающиеся сложными объектами в соответствии со статьей 1240 ГК РФ, т.е. такие интернет-сайты, которые:

- содержат несколько (более одного) не обязательно разнородных

охраняемых РИД;

- создание которых было организовано лицом, которое приобрело право использования РИД в составе интернет-сайта на основании договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора, заключаемых таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие РИД; и

- являются базой данных или мультимедийным продуктом;

2) интернет-сайты, являющиеся единой технологией, т.е. такие интернет-сайты, которые:

- содержат несколько (более одного) не обязательно разнородных охраняемых РИД;

- создание которых было осуществлено за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов РФ;

3) какие-либо из простых интернет-сайтов, содержащие в своем составе, помимо объектов авторского права и смежных прав, иные охраняемые РИД и СИ, т.е. такие интернет-сайты, которые удовлетворяют, по меньшей мере, одному из следующих условий:

- содержат в составе своего доменного имени или связанных с ним доменных имен СИ;

- содержат в составе своего контента программы для ЭВМ, реализующие запатентованные в качестве изобретений способы и (или) запатентованные в качестве изобретений и промышленных образцов графические пользовательские интерфейсы (ГПИ);

- содержат в составе своего контента программы для ЭВМ, способствующие реализации запатентованных в качестве изобретений и полезных моделей продуктов;

- содержат в составе своего контента базы данных, структура и (или) способы систематизации которых запатентованы в качестве изобретений;

- содержат в составе своего контента топологии интегральных микросхем;

- реализуют посредством своего сервиса (сервисов) запатентованные в качестве изобретений способы;

- с учетом своей аппаратной части реализуют запатентованные в качестве изобретений и полезных моделей продукты;

- реализуют посредством своего графического пользовательского интерфейса (ГПИ) запатентованные в качестве промышленных образцов интерфейсы компьютеров¹⁵³;

- содержат в составе своего ГПИ запатентованные в качестве промышленных образцов значки, иконки, ярлыки для компьютеров¹⁵⁴ и (или) зарегистрированные в качестве товарных знаков обозначения;

- с учетом своей программной части содержат секреты производства (в виде недоступного третьим лицам кода).

Из проведенного анализа видно, что интернет-сайты отнесены законодателем к составным произведениям. Вместе с тем, нормы правового режима составного произведения не учитывают особенности правоотношений, связанных с распоряжением исключительным правом на интернет-сайт, содержащий, помимо материалов интернет-сайта (объектов авторских прав, фонограмм, записей исполнений, сообщений передач организаций эфирного или кабельного вещания, топологий интегральных микросхем, секретов производства), охраняемые изобретения, полезные модели, промышленные образцы или средства индивидуализации. В свою очередь, нормы правового режима сложного объекта не учитывают использование в его составе средств индивидуализации, которые являются, как это было показано выше, функциональными составляющими интернет-сайтов, не только выполняющими функции индивидуализации интернет-сайтов, но и обеспечивающими возможность поиска и ранжирования интернет-сайтов. Это же обстоятельство принципиально ограничивает возможность применения норм правового режима

¹⁵³ См. подкласс 14-02 Международной классификации промышленных образцов (далее - МКПО): Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов от 8.09.1968 г. / Роспатент, 2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.rupto.ru/docs/interdocs/locarno> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁵⁴ См. подкласс 14-04 Международной классификации промышленных образцов (далее - МКПО): Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов от 8.09.1968 г. / Роспатент, 2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.rupto.ru/docs/interdocs/locarno> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

единой технологии к интернет-сайтам. Ко всему прочему, нормы правового режима единой технологии регулируют отношения, складывающиеся по поводу создания и использования ограниченного круга интернет-сайтов.

В связи с вышесказанным, при использовании таких комплексных интернет-сайтов и (что еще более важно) при распоряжении исключительным правом на такие комплексные интернет-сайты возникает неопределенность по вопросу о том, какие нормы должны применяться к такого рода правоотношениям.

С целью устранения этой неопределенности предлагается ввести новый объект права интеллектуальной собственности - «комплексный интернет-сайт», отвечающий признакам интернет-сайта, указанного в п. 3 приведенной выше классификации, правовой режим которого будет учитывать особенности использования объектов интеллектуальной собственности (за исключением селекционных достижений) в составе комплексного интернет-сайта наряду с материалами интернет-сайта.

Формулировка определения понятия «комплексный интернет-сайт» основана на том, что интернет-сайтом как таковым является представленная в объективной форме доступная посредством сети Интернет совокупность самостоятельных материалов, систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены поисковой системой и обработаны с помощью браузера.

Исходя из этого, комплексным интернет-сайтом является доступная посредством сети Интернет совокупность охраняемых результатов интеллектуальной деятельности или совокупность охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, включающая в том или ином сочетании функционально взаимосвязанные и систематизированные таким образом, чтобы формировать единое целое, материалы интернет-сайта, объекты патентного права и охраняемые средства индивидуализации.

Как следует из приведенного определения, исключительное право на комплексный интернет-сайт также является единым целым. Представляется целесообразным предоставление правообладателю комплексного интернет-сайта

возможности распоряжаться исключительным правом на комплексный интернет-сайт как единым целым. В случае, когда правообладателю требуется осуществить распоряжение исключительным правом на какой-либо самостоятельный элемент комплексного интернет-сайта, такое распоряжение не должно противоречить обычному порядку распоряжения исключительным правом, а также не должно приводить к потере возможности дальнейшего использования комплексного интернет-сайта и не должно влиять на его функционирование.

Такой подход учитывает все аспекты потенциальной охраноспособности интернет-сайтов, и дальнейшее изложение материала будет посвящено обоснованию именно данной дефиниции, исключающей селекционные достижения из состава РИД, использование которых допустимо в составе интернет-сайта. Это обусловлено тем, что на современном этапе развития науки и техники применение селекционных достижений в составе информационной системы интернет-сайта невозможно, однако можно предположить, что с развитием биотехнологий вполне вероятно появление так называемых биокомпьютеров - вычислительных устройств, содержащих в своем составе биологические компоненты. С учетом того, что принцип действия сети Интернет вряд ли претерпит существенные изменения, такие биокомпьютеры будут выступать и в качестве серверов, и в качестве клиентов, и в этом случае приведенную выше дефиницию целесообразно будет пересмотреть.

1.3. Классификация интернет-сайтов

Потребность в классификации интернет-сайтов обусловлена тем, что при характеристике интернет-сайта в качестве комплексного объекта права интеллектуальной собственности неизменно возникает необходимость идентификации РИД, входящих в состав интернет-сайта, а также тем, что до

настоящего времени в науке не представлено каких-либо классификаций интернет-сайтов, пригодных для использования в разрабатываемом правовом режиме.

Основные классификации интернет-сайтов относятся к систематизированию тематик контента интернет-сайтов. Такие классификации, как правило, применяются для решения задач поиска информации, содержащейся в интернет-сайтах, и разделения интернет-сайтов по категориям тематики и жанра. Такие классификаторы интернет-сайтов можно встретить в большинстве каталогов поисковых систем, таких, как Каталог@Mail.ru¹⁵⁵, Яндекс.Каталог¹⁵⁶, Yahoo! Small Business¹⁵⁷ и некоторых других подобных каталогах.

В зависимости от цели каталога интернет-сайты в нем делятся по жанровому или иному принципу. К примеру, каталог Каталог@Mail.ru содержит 18 рубрик, размещенных в алфавитном порядке, начиная от рубрики «Автомобили», заканчивая рубрикой «Юмор».

Каталог Yahoo! Small Business содержит рубрики, которые могут представлять интерес для представителей малого бизнеса. Среди них рубрики, посвященные занятости и работе, бизнесу и экономике, правительствам, маркетингу, рекламе и т.п.

Для формирования таких каталогов применяются различные способы и методы классификаций интернет-страниц. Один из таких способов охарактеризован в работе П.В. Борисовой, П.С. Мышкова, А.А. Незлобина и А.Д. Петрова¹⁵⁸. Существуют и другие способы классификации интернет-сайтов, позволяющие классифицировать не отдельные страницы интернет-сайта, а интернет-сайт целиком¹⁵⁹. Такие и подобные этим способы классификации

¹⁵⁵ Каталог@Mail.ru. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://list.mail.ru/index.html> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁵⁶ Яндекс.Каталог. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://yasa.yandex.ru> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁵⁷ Yahoo! Small Business. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://business.yahoo.com> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁵⁸ Борисова, П.В., Мышков П.С., Незлобин А.А., Петров А.Д. Классификация веб-страниц на основе алгоритмов машинного обучения / П.В. Борисова, П.С. Мышков, А.А. Незлобин, А.Д. Петров // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://wseob.ru/seo/mashinnoe-obuchenie-classify> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁵⁹ Маслов, М.Ю., Пяллинг А.А., Трифонов С.И. Автоматическая классификация веб-сайтов / М.Ю. Маслов, А.А. Пяллинг, С.И. Трифонов // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://download.yandex.ru/company/experience/rcdl2008/rcdl_sites_autoclassification.pdf (дата обращения: 02.11.2015 г.)

контента играют важную роль при решении задачи поисковой оптимизации. Вместе с тем, для целей разрабатываемого классификатора, решение задачи точного определения тематики контента интернет-сайта не требуется.

Интернет-сайт, а точнее контент, составляющий его содержание, рассматривался ранее в качестве комплексного объекта, в частности, в работе А.В. Трофименко¹⁶⁰. Такую позицию поддерживает и П.В. Бабарыкин, считающий определение интернет-сайта как комплексного объекта правового регулирования как наиболее перспективный подход к характеристике данного понятия. По мнению П.В. Бабарыкина, подобный подход позволяет определить не только интернет-сайт, но и любой иной сайт, а рассмотрение интернет-сайта в качестве комплексного объекта позволяет в целях определения режима правового регулирования выделить в нем конкретные элементы, которые, в свою очередь, могут являться отдельными объектами правового регулирования¹⁶¹. Автор дает следующее определение интернет-сайту, используя при этом понятие «сайт (сети) Интернет»: «находящийся в собственности определенного физического или юридического лица, или совместной собственности нескольких лиц, доступный при помощи технологий Интернет источник цифрового произведения или электронного документа и последующих, связанных с ним, цифровых произведений или электронных документов»¹⁶².

Под источником цифрового произведения при этом понимается, в зависимости от ситуации, «либо программно-аппаратный комплекс (включая носитель информации), имеющий подключение к сети Интернет, либо носитель информации (или его часть), находящийся в управлении собственника сайта Интернет по договору на услуги хостинга», а в качестве цифрового произведения П.В. Бабарыкин расценивает «произведение, изначально созданное в электронном цифровом виде, так и традиционное произведение, перенесенное в электронную

¹⁶⁰ Трофименко, А.В. Проблемы теории нематериальных объектов (гражданско-правовой аспект): автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03/ Трофименко Андрей Валериевич. - Саратов, 2004. - 45 с.

¹⁶¹ Бабарыкин, П.В. Гражданско-правовое регулирование создания и использования сайтов сети интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бабарыкин Петр Валерьевич. - С-Пб., 2005. - С. 33, 171.

¹⁶² Бабарыкин, П.В. Указ. соч. С. 64.

цифровую форму»¹⁶³.

В свою очередь, под связанными цифровыми произведениями понимаются «произведения, находящиеся в собственности лица, которому принадлежит произведение, получаемое пользователем при обращении к сайту Интернет. Связь с другими произведениями осуществляется при помощи «обычной» гиперссылки»¹⁶⁴.

Представляется, что предложенное П.В. Бабарыкиным определение понятия «интернет-сайт», хотя и учитывает особенности контента интернет-сайта и содержания складывающихся по поводу него правоотношений, однако не затрагивает весь спектр используемых в составе интернет-сайта результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации (далее также – СИ).

П.В. Бабарыкин предлагает также классифицировать интернет-сайты в общем случае по протоколу доступа (web-сайт, ftp-сайт, сайт новостных групп, сайт электронной почты и т.п.), по функциональному признаку (представительство, новостной портал, страница организации или лица и т.п.), по месту нахождения хоста (по территориальному признаку), по наличию информационных посредников (сайт на собственном оборудовании лица или сайт с арендуемыми мощностями), по статусу (сайт, зарегистрированный в качестве СМИ, официальный сайт организации, частный сайт), по собственнику (сайт юридического лица или сайт физического лица).

Такая классификация представляет несомненный научный интерес, однако она не дает наглядного представления о правовом режиме, которым регулируются правоотношения, складывающиеся по поводу того или иного вида интернет-сайта.

П.В. Бабарыкин дает определение составу интернет-сайта и как имущественному комплексу: «В состав сайта Интернет как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его функционирования, включая информационный ресурс, электронные документы и

¹⁶³ Бабарыкин, П.В. Указ. соч. С. 65

¹⁶⁴ Бабарыкин, П.В. Там же.

цифровые произведения, доменное наименование, услуги хостинга или передачи данных в сети Интернет. Отличие сайта Интернет от предприятия (ст. 132 ГК РФ) заключается в том, что сайт Интернет не обязательно используется для осуществления предпринимательской деятельности, а также не признается недвижимостью»¹⁶⁵.

Согласиться с этим определением нельзя, поскольку рассматривать интернет-сайт в качестве имущественного комплекса не представляется возможным в принципе. Обусловлено это тем, что в соответствии со ст. 132 ГК РФ, предприятие как имущественный комплекс признается недвижимостью. Интернет-сайт же по своей сути не может быть признан недвижимостью и, соответственно, имущественным комплексом, из чего следует, что в состав интернет-сайта не могут быть включены какие-либо виды имущества. Неверным представляется также отнесение доменного имени и услуг хостинга и передачи данных к имуществу. В соответствии со ст. 128 ГК РФ к имуществу относятся лишь вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги и имущественные права. Доменное имя, услуги хостинга и передачи данных не считаются ни имуществом, ни имущественными правами.

Правильнее было бы сказать, что в состав интернет-сайта могут быть включены, как сами охраняемые РИД и СИ, так и имущественные права на них, но никак не имущество, как таковое.

В этом плане более обоснованной представляется позиция Л.И. Подшибихина и К.Б. Леонтьева, утверждающих, что контент интернет-сайтов, в частности, произведения, перспективно рассматривать не с описательной, а с «функциональной» стороны, то есть как объекты, требующие не столько описания, сколько нахождения законных способов создания, использования и охраны¹⁶⁶.

¹⁶⁵ Бабарыкин, П.В. Указ. соч. С. 67

¹⁶⁶ Подшибихин, Л.И., Леонтьев, К.Б. Продукты мультимедиа: правовые проблемы и экономические перспективы / Л.И. Подшибихин, К.Б. Леонтьев // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2002. - № 9. - С. 19-35.

Вместе с тем, по нашему мнению, интернет-сайт следует рассматривать не только как источник контента, но и как средство удовлетворения потребностей пользователя, как интернет-сервис, предоставляющий различного рода услуги.

Рассматривая интернет-сайт в качестве комплексного объекта права интеллектуальной собственности, следует помнить о том, что по своей сути интернет-сайт может представлять собой совокупность практически всех РИД одновременно. Конечно, в общей массе такие интернет-сайты занимают малую часть, однако именно такие интернет-сайты представляют наибольшую коммерческую ценность с точки зрения совокупной стоимости нематериальных активов, образуемых таким интернет-сайтом, равно как и, являясь яркими результатами научной и творческой деятельности, обладают большей полезностью и востребованностью. С точки зрения же классической модели монетизации интернет-сайта, стоимость интернет-сайта определяется набором тех РИД, которыми наиболее часто интересуется пользователь сети Интернет. В этом случае генерируемый интернет-сайтом трафик оказывается наиболее высоким, что, в свою очередь, приводит к удорожанию стоимости рекламного места на таком интернет-сайте.

Однако вне зависимости от того, является ли интернет-сайт ценным или нет, интернет-сайт содержит определенный набор РИД и СИ. Каждый РИД, каждое СИ, входящие в состав интернет-сайта, обладают собственным правовым режимом, и их использование в составе интернет-сайта требует от администраторов интернет-сайтов своевременного ознакомления с конкретными условиями использования конкретных РИД и СИ, включенных в состав интернет-сайта извне. При разработке же интернет-сайта необходимо строго подходить к вопросу о том, не затрагиваются ли права третьих лиц на какие-либо объекты, входящие в состав интернет-сайта.

С учетом вышесказанного целесообразно классифицировать интернет-сайты следующим образом:

1) простые интернет-сайты:

1.1) интернет-сайты, состоящие из одной интернет-страницы, не

содержащие в своем составе иных результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (далее - РИД и СИ) - такие интернет-сайты представляют собой программы для ЭВМ и, соответственно, охраняются в качестве программ для ЭВМ;

1.2) интернет-сайты, представляющие собой по подбору или расположению контента составные произведения - такие интернет-сайты являются разновидностью сборников и, соответственно, охраняются в качестве объектов авторского права;

1.3) интернет-сайты, представляющие собой базы данных, т.е. существующие в объективной форме совокупности контента, интернет-страниц и графических элементов, систематизированные таким образом, чтобы быть найденными и обработанными с помощью браузера - такие интернет-сайты являются разновидностью баз данных и, соответственно, охраняются в качестве объектов авторского права;

1.4) интернет-сайты, указанные в пп. 1.2 и 1.3, создание которых потребовало существенных финансовых, материальных, организационных или иных затрат, или упомянутые интернет-сайты, содержащие не менее 10000 самостоятельных информационных элементов - такие интернет-сайты, являясь разновидностями баз данных, которые не только охраняются в качестве объектов авторского права, но и являются объектами смежных прав в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов.

2) сложные интернет-сайты:

2.1) интернет-сайты, признающиеся сложными объектами в соответствии со статьей 1240 ГК РФ, т.е. такие интернет-сайты, которые:

- содержат несколько (более одного) не обязательно разнородных охраняемых РИД;

- создание которых было организовано лицом, которое приобрело право использования РИД в составе интернет-сайта на основании договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора, заключаемых

таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие РИД; и

- являются базой данных или мультимедийным продуктом;

2.2) интернет-сайты, являющиеся единой технологией, т.е. такие интернет-сайты, которые:

- содержат несколько (более одного) не обязательно разнородных охраняемых РИД;

- создание которых было осуществлено за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов РФ;

2.3) комплексные интернет-сайты, т.е. такие простые интернет-сайты, которые удовлетворяют, по меньшей мере, одному из следующих условий:

- содержат в составе своего доменного имени или связанных с ним доменных имен СИ;

- содержат в составе своего контента программы для ЭВМ, реализующие запатентованные в качестве изобретений способы и (или) запатентованные в качестве изобретений и промышленных образцов графические пользовательские интерфейсы (ГПИ);

- содержат в составе своего контента программы для ЭВМ, способствующие реализации запатентованных в качестве изобретений и полезных моделей продуктов;

- содержат в составе своего контента базы данных, структура и (или) способы систематизации которых запатентованы в качестве изобретений;

- содержат в составе своего контента топологии интегральных микросхем;

- реализуют посредством своего сервиса (сервисов) запатентованные в качестве изобретений способы;

- с учетом своей аппаратной части реализуют запатентованные в качестве изобретений и полезных моделей продукты;

- реализуют посредством своего графического пользовательского интерфейса (ГПИ) запатентованные в качестве промышленных образцов

интерфейсы компьютеров¹⁶⁷;

- содержат в составе своего ГПИ запатентованные в качестве промышленных образцов значки, иконки, ярлыки для компьютеров¹⁶⁸ и (или) зарегистрированные в качестве товарных знаков обозначения;

- с учетом своей программной части содержат секреты производства (в виде недоступного третьим лицам кода).

Вместе с тем, целесообразно разработать алгоритм классификации, позволяющий определить принадлежность интернет-сайта к комплексным интернет-сайтам, в связи с чем к классификации интернет-сайтов следует подходить в зависимости от особенностей РИД и СИ, используемых в их составе.

Структура предлагаемого классификатора является гибридной. Это значит, что на каждом уровне индекс группы классификатора содержит ряд строго определенных значений. На более низких уровнях действует иерархическая структура. Необходимо отметить, что, так как интернет-сайт, содержащий совокупность РИД и СИ, формирует базу данных, а для функционирования любого интернет-сайта необходима его формализация в качестве программы для ЭВМ или их совокупности, эти объекты авторского права (и в некоторой части - объекты смежных прав) рассматриваются в составе интернет-сайта исключительно в виде контента, не имеющего отношения к функционированию интернет-сайта, т.е. не в виде составляющих интернет-сайта (исполняемых программ сайта и сформированных БД).

Общая схема классифицирования интернет-сайта представлена в Приложении 1.

Более подробно алгоритм, принципы и особенности указанного классифицирования описаны в иных работах диссертанта¹⁶⁹.

¹⁶⁷ См. подкласс 14-02 Международной классификации промышленных образцов (далее - МКПО): : Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов от 8.09.1968 г. / Роспатент, 2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.rupto.ru/docs/interdocs/locarno> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁶⁸ См. подкласс 14-04 Международной классификации промышленных образцов (далее - МКПО): : Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов от 8.09.1968 г. / Роспатент, 2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.rupto.ru/docs/interdocs/locarno> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁶⁹ См., например: Кравченко А.А., Коробец Б.Н., Амелина К.Е. Интернет-сайт как элемент системы

Структура записи индекса класса интернет-сайта представлена в Приложении 2.

Например, запись индекса класса интернет-сайта ULMART.RU выглядит следующим образом:

1 IU F G06F C DN000 IN1-000 09/16/35/37/42,

и читаться эта запись будет следующим образом:

«интернет-сайт, доступный посредством сети Интернет (значение индекса «1»), доминирующим видом контента которого являются изобретения и полезные модели, за исключением изобретений и полезных моделей, обеспечивающих охрану программ для ЭВМ и способов формирования структуры данных баз данных и (или) способов организации данных в базах данных (значение индекса «IU»), контент которого является наполняемым (значение индекса «F»), доминирующим сервисом которого является информационная технология, относящаяся к подклассу G06F МПК (значение индекса «G06F»), ГПИ которого охраняется в рамках авторского права в качестве произведения (значение индекса «C»), размещенный под единственным доменным именем (значение индекса «DN000»), в составе которого использовано средство индивидуализации (значение индекса «IN1-000»), охраняемое в отношении товаров 09, 16 класса МКТУ и услуг 35, 37 и 42 классов МКТУ (значение индекса «09/16/35/37/42»).

Данный индекс класса может быть получен без проведения какого-либо существенного анализа интернет-сайта, основываясь на его беглом осмотре. Вместе с тем, в порядке уточнения возможно скорректировать индекс следующим образом:

1 IU F G06F17/30 C DN000 IN1-000 09/16/35/37/42.

Как видно, в скорректированном индексе четвертое значение индекса является уточненным и прямо указывает на то, что основным сервисом интернет-сайта является поисковая система. Стоит отметить, что такой индекс класса классификации интернет-сайтов является типичным для интернет-магазинов, основным контентом которых являются предлагаемые к продаже продукты

(технические средства). Вместе с тем, каждый интернет-сайт, если не является копией или «зеркалом» другого интернет-сайта, уникален по своей природе. Каждый уникальный интернет-сайт при этом содержит определенную совокупность РИД или РИД и СИ. В этой связи разработанный классификатор необходим не для однозначного и окончательного классифицирования интернет-сайта, а для обеспечения возможности индексации таким образом всех интернет-сайтов и обеспечения поиска и сравнения интернет-сайтов, содержащихся в формируемой базе данных интернет-сайтов. Более того: структура индекса класса такова, что позволяет оперативно вносить изменения в запись индекса класса интернет-сайта в зависимости от изменения его направленности. Кроме того, большая часть процессов индексации интернет-сайтов может быть автоматизирована при помощи известных технических средств.

В конечном итоге любой интернет-сайт с определенной точностью может быть классифицирован по целому ряду признаков:

- 1) по доступности интернет-сайта с помощью сети Интернет;
- 2) по доминирующему контенту интернет-сайта;
- 3) по способу формирования контента интернет-сайта;
- 4) по доминирующему сервису интернет-сайта и его принадлежности к индексу патентной классификации;
- 5) по способу охраны графического пользовательского интерфейса интернет-сайта;
- 6) по количеству доменных имен интернет-сайта, наличию в них средств индивидуализации и действию средств индивидуализации в отношении товаров и услуг определенных классов.

Такая классификация интернет-сайтов отличается определенной простотой в использовании за счет дифференциации сложной задачи классификации комплексного объекта на несколько более простых задач и позволяет с достаточной точностью определять основные параметры интернет-сайтов, что в дальнейшем может быть использовано для принятия решения по отнесению того или иного интернет-сайта к комплексным интернет-сайтам, для определения

сходства совокупностей РИД или совокупностей РИД и СИ комплексных интернет-сайтов, а также для формирования реестра комплексных интернет-сайтов.

Глава 2. Правовая природа интернет-сайта

2.1. Правовая природа интернет-сайта как объекта авторских прав и прав, смежных с авторскими

В соответствии с п. 2 ст. 1260 ГК РФ интернет-сайт отнесен законодателем к составным произведениям, и в этом качестве, как уже было отмечено ранее, он является произведением, представляющим собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

Можно предположить, что материалами интернет-сайта в данном случае являются различного рода материалы контента, т.е. объекты авторских прав, перечисленные в статье 1259 ГК РФ, а именно:

- 1) литературные произведения;
- 2) драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- 3) хореографические произведения и пантомимы;
- 4) музыкальные произведения с текстом или без текста;
- 5) аудиовизуальные произведения;
- 6) произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- 7) произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- 8) произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- 9) фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- 10) географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и

пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам;

11) производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения;

12) составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

13) другие произведения.

Помимо этих объектов, к объектам авторских прав можно отнести также и проекты официальных документов, символов и знаков, автору которых принадлежит право авторства - т.е. право признаваться автором произведения¹⁷⁰.

Интернет-сайт при этом является особым объектом авторского права. Интернет-сайт может быть формализован только в электронной форме и доступ к интернет-сайту может быть осуществлен только посредством сети Интернет¹⁷¹. Понимание этого факта приводит к тому, что и материалы контента интернет-сайта, как составного произведения, должны быть представлены в какой-либо электронной форме.

Исходя из этого, далеко не все объекты авторских прав могут быть использованы в составе интернет-сайта.

Рассмотрим каждый вид объектов авторских прав более подробно и постараемся определить возможность их использования в составном произведении - интернет-сайте.

Для этой цели необходимо сгруппировать объекты авторских прав по способу их формализации.

Первую группу составляют:

- литературные произведения,
- драматические и музыкально-драматические произведения в части их выражения в письменной форме,
- сценарные произведения, музыкальные произведения с текстом или без

¹⁷⁰ См. п. 1 ст. 1265 ГК РФ.

¹⁷¹ В данном контексте следует понимать именно интернет-сайт, а не сайт, доступ к которому может быть осуществлен иным образом.

текста, в части их выражения в письменной форме,

- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства, которые могут быть представлены в электронной форме;

- произведения декоративно-прикладного искусства, которые могут быть представлены в электронной форме;

- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;

- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;

- географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам.

Объекты авторских прав, отнесенные к первой группе, отличаются тем, что без труда могут быть преобразованы в электронную форму или же созданы в электронной форме первоначально.

Так, произведения литературы, сценарные произведения, произведения изобразительного искусства, фотографические произведения и т.п. могут быть либо преобразованы в электронную форму путем сканирования оригинала произведения, либо могут быть созданы в электронной форме изначально.

В свою очередь, такие пространственные произведения, как произведения скульптуры, пластические произведения, произведения сценографического искусства и произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства также изначально могут быть созданы в электронной форме, равно как могут быть отсканированы для дальнейшего воспроизводства¹⁷².

Ко второй группе следует отнести:

- драматические и музыкально-драматические произведения;

- музыкальные произведения с текстом или без текста;

¹⁷² См., например: Промышленная геодезия. Лазерное сканирование и 3D моделирование произведений искусства. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://promgeo.com/services/art> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

- хореографические произведения и пантомимы;
- аудиовизуальные произведения.

Произведения данной группы отличаются тем, что нередко изначально создаются в электронной форме, в частности, в виде видеозаписи. Так, драматические и музыкально - драматические произведения, музыкальные произведения изначально могут быть созданы в письменной форме, после чего будет осуществлена видеозапись их исполнения, к которой может быть обеспечен доступ посредством сети Интернет.

Современные аудиовизуальные произведения в принципе изначально создаются в электронной форме, доступной для многократного воспроизведения.

К третьей группе следует отнести производные и составные произведения. Такие произведения также могут быть использованы в составе интернет-сайта в том случае, когда представлены в электронной форме.

Соответственно, к четвертой группе следует отнести любые иные произведения, доступные для восприятия посредством интернет-сайта, т.е. выраженные в электронной форме.

Таким образом, интернет-сайт как составное произведение представляет собой результат творческого труда по подбору или расположению материалов, выраженных в электронной форме.

Исходя из этого, особенностью интернет-сайта как составного произведения является то, что материалы, которые входят в его состав, должны быть выражены определенным образом. Это говорит о том, что, в отличие от любого иного составного произведения, для того, чтобы интернет-сайт был создан в качестве составного произведения, необходимо, чтобы материалы, входящие в его состав, существовали в электронном виде. В то время, как для создания классического составного произведения (сборника) достаточно лишь подобрать и определенным образом расположить материалы, для того, чтобы создать интернет-сайт, эти материалы необходимо преобразовать в электронную форму, что нередко также является творческим процессом. Более того, особенностями расположения материалов интернет-сайта является то, что для нормального функционирования

интернет-сайта обычных знаний недостаточно, и нередко требуется помощь специалистов, называемых веб-дизайнерами или веб-верстальщиками. В таких случаях нередко интернет-сайт, задумывавшийся в качестве одного варианта составного произведения, в итоге формируется как произведение производное. Такие ситуации возникают особенно часто в тех случаях, когда интернет-сайт существует лишь «на бумаге», то есть когда у создателя интернет-сайта есть всего лишь технические условия по его разработке. В результате проделанной творческой работы интернет-сайт представляет собой уже не составное произведение, а самостоятельное произведение, включающее материалы других произведений.

Кроме того, как это было продемонстрировано ранее, интернет-сайт зачастую представляет собой совокупность программ для ЭВМ. В этом случае, действительно, интернет-сайт является составным произведением. Вместе с тем, нередки и случаи создания интернет-сайтов, не представляющих собой совокупности программ для ЭВМ, а состоящих всего из одной программы для ЭВМ - файла INDEX.HTML, причем такие интернет-сайты могут и не содержать совокупности материалов, равно как не представлять результат творческого труда по их подбору и расположению. Такие интернет-сайты, несмотря на то, что являются интернет-сайтами по определению - т.е. доступ к ним обеспечивается посредством сети Интернет - не могут быть признаны составными произведениями, в связи с чем такие интернет-сайты следует рассматривать исключительно в виде программ для ЭВМ.

Однако нередки и случаи, когда интернет-сайт, являющийся составным произведением, не является доступным посредством сети Интернет. Это относится, в первую очередь, к локальным корпоративным сайтам. Учитывая это обстоятельство, в законодательстве целесообразно использовать понятие «сайт» вместо «интернет-сайт».

Более того: как уже упоминалось ранее, интернет-сайт и его контент образуют базу данных, т.е. представленную в объективной форме совокупность самостоятельных материалов, систематизированных таким образом, чтобы эти

материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ).

Действительно, самостоятельными материалами интернет-сайта являются:

- исполняемые файлы интернет-сайта;
- различные материалы контента интернет-сайта;
- вспомогательные файлы, файлы скриптов, файлы ГПИ интернет-сайта.

Все эти файлы представлены в объективной форме - в виде электронных файлов, и систематизированы таким образом, чтобы быть найденными и обработанными клиентским устройством, а если быть более точным - браузером клиентского устройства.

Это приводит к тому, что к правоотношениям, складывающимся по поводу интернет-сайта, вполне применимы положения параграфа 5 главы 71 ГК РФ. Более того, на интернет-сайт, содержащий более 10 000 самостоятельных материалов, возникает и действует исключительное право изготовителя базы данных (ст. 1334 ГК РФ). Однако реалии таковы, что не каждый интернет-сайт может быть квалифицирован в качестве базы данных, создание которой требует существенных затрат, так как распространение информации в сети Интернет в большой степени базируется на автоматизированных процессах, которые довольно часто основаны на дешевых и известных методах сбора и систематизации информации.

Другой проблемой при этом является тот факт, что контент многих интернет-сайтов не формируется, не наполняется правообладателем интернет-сайта, а является результатом труда самих пользователей, в связи с чем правообладатель интернет-сайта не может быть признан изготовителем базы данных, так как он не является лицом, организовавшим создание базы данных и работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов. В то же время и пользователи интернет-сайта, генерирующие его контент, не могут быть признаны изготовителями базы данных, так как они не занимаются организацией создания базы данных, не организуют работу по сбору, обработке и расположению материалов такого интернет-сайта.

Характеристика интернет-сайта в качестве сложного объекта ранее уже осуществлялось Е.С. Басмановой, которая приводит следующее сопоставление интернет-сайта и базы данных:

«1) база данных представляет собой совокупность данных, а Интернет-сайт - совокупность данных и команд; 2) база данных - результат творческого труда составителя; расположение («составление») контента внутри Интернет-сайта может осуществляться как одним лицом, так и коллективом лиц, включая неопределенное множество пользователей сети Интернет; оно может также осуществляться нетворчески - например, средствами автоматов; 3) база данных всегда имеет четкие границы, в качестве которых выступает ее программная оболочка; Интернет-сайт, находясь в открытой среде Интернет, не имеет непреодолимых границ: он связан с другими сайтами сети посредством гиперссылок; 4) база данных, будучи сборником - результатом подбора и расположения материалов; применительно к Интернет-сайту может иметь место только подбор, без расположения - в случае размещения на сайте ссылок на объекты, находящимися на иных сайтах в сети Интернет; 5) в составе сложной базы данных в большинстве случаев присутствует масса неуникальных, в том числе неохранных объектов (например, нормативно-правовых актов в правовых базах данных), вследствие чего представляется необходимым охранять «подбор и расположение»; Интернет-сайт часто имеет в своем составе объекты, созданные специально для этого сайта автором-копирайтером (создателем контента сайта). Из сказанного следует вывод, что Интернет-сайт представляет собой промежуточный объект между программой для ЭВМ и сложной базой данных, имеющий свои особенности, вытекающие из расположения в глобальной сети Интернет»¹⁷³.

Представляется, что с некоторыми из приведенных утверждений согласиться нельзя.

Во-первых, база данных не представляет собой совокупность данных. В

¹⁷³ Басманова, Е.С. Интернет-сайт как объект имущественных прав: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Басманова Екатерина Сергеевна. - М., 2010. - с. 23.

соответствии с дефиницией, закрепленной в ст. 1260 ГК РФ, базой данных является представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов. Самостоятельные материалы при этом не обязательно должны являться данными. Подтверждение тому находится в ряде судебных актов, упомянутых ранее при характеристике дефиниций интернет-сайта. Интернет-сайт при этом также не является лишь совокупностью данных и команд, поскольку, как уже было продемонстрировано ранее, интернет-сайт, так же, как и база данных, представляет собой совокупность самостоятельных материалов.

Во-вторых, наполнение базы данных и наполнение интернет-сайта может быть осуществлено как одним составителем, так и группой лиц, равно как и пользователями базы данных или интернет-сайта.

В-третьих, в законодательстве отсутствует какое бы то ни было указание на то, что база данных должна обладать «четкими границами, в качестве которых выступает ее программная оболочка». База данных, как и интернет-сайт, ограничена лишь пространством в памяти, которое она занимает в текущий момент. Определение этого пространства, систематизация материалов в нем осуществляется техническими средствами, необязательно относящимися к базе данных. Следует еще раз отметить, что база данных представляет собой совокупность систематизированных самостоятельных материалов, а не совокупность самостоятельных материалов и средств их систематизации и обработки. В этой связи интернет-сайт и база данных являются также тождественными объектами, так как систематизация их материалов может быть осуществлена любыми известными методами.

В-четвертых, и база данных, и интернет-сайт, если они содержат лишь ссылки на самостоятельные материалы, не являются сборниками, так как ссылки на самостоятельные материалы не представляют собой самостоятельные материалы. Если же сравнивать базу данных, содержащую самостоятельные материалы и интернет-сайт, содержащий ссылки на самостоятельные материалы, то в том и другом случае решается, по меньшей мере, задача их расположения, что позволяет рассматривать и интернет-сайт, и базу данных в качестве сборников.

Более того, в процессе эксплуатации интернет-сайта, ссылка, указывающая на самостоятельный материал на ином интернет-сайте, будет преобразована браузером в этот самостоятельный материал, что также позволяет рассматривать интернет-сайт в качестве сборника.

С пятым утверждением можно согласиться, однако следует помнить о том, что исключения подтверждают правило.

Что же касается определения природы интернет-сайта, данного Е.С. Басмановой, то с ним также трудно согласиться, поскольку, как уже отмечалось, интернет-сайт в том или ином аспекте его реализации может представлять собой и программу для ЭВМ как таковую, и базу данных как таковую.

Таким образом, подводя итоги всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

1) интернет-сайт представляет собой объект авторского права - программу для ЭВМ, но только в той его части, которая относится к коду интернет-сайта и порождаемым этим кодом аудиовизуальным отображениям;

2) интернет-сайт представляет собой объект авторского права - составное произведение, но только в той части, которая относится к самостоятельным материалам интернет-сайта, составляющим его содержание;

3) интернет-сайт представляет собой объект авторского права - базу данных, но только в той части, которая относится к самостоятельным материалам интернет-сайта, систематизированным таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ;

4) интернет-сайт представляет собой объект смежных прав - базу данных, изготовление которой требует существенных затрат, но только в той части, которая относится к самостоятельным информационным материалам интернет-сайта, систематизированным таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ и количество которых составляет не менее 10 000 самостоятельных информационных материалов, либо, сбор и систематизация которых потребовала существенных финансовых, материальных организационных или иных затрат.

Таким образом, обоснована невозможность применения норм действующих правовых режимов программ для ЭВМ и баз данных в отношении комплексных интернет-сайтов, так как в рамках этих режимов не учитываются особенности использования в составе интернет-сайта других РИД, равно как не учитываются особенности использования в его составе СИ. Более того, рассматривая комплексный интернет-сайт в качестве самостоятельного объекта права интеллектуальной собственности, неизбежно формируется вывод о том, что интернет-сайты такой разновидности представляют собой единое целое и (за редким исключением) должны использоваться как единое целое. Такому использованию препятствует различная правовая природа объектов интеллектуальной собственности, входящих в состав комплексного интернет-сайта, что, соответственно, также приводит и к невозможности одновременного предоставления права использования комплексного интернет-сайта или перехода прав на него.

2.2. Правовая природа интернет-сайта как сложного объекта и единой технологии

Понятие сложного объекта является новеллой отечественного законодательства. В доктрине правовому анализу сложных объектов посвящено не так много работ, из которых следует выделить работы В.А. Дозорцева¹⁷⁴, изучавшего данную разновидность сложных объектов на примере кинематографического произведения, И.Н. Никифоровой¹⁷⁵, рассматривавшей сложные объекты и произведения с множественностью авторов, а также уже упомянутую ранее работу Е.С. Басмановой.

¹⁷⁴ Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей / Исслед. центр частного права. - М.: Статут, 2005. – С. 144-179

¹⁷⁵ Никифорова, И.Н. Сложные объекты и произведения с множественностью авторов: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Никифорова Ирина Николаевна. — М., 2013. — 157 с.

В соответствии с п.1 ст. 1240 ГК РФ, сложным объектом является объект, включающий несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (кинофильма, иного аудиовизуального произведения, театрально-зрелищного представления, мультимедийного продукта, базы данных).

Буквальное толкование данной дефиниции указывает на то, что интернет-сайт прямо не может быть отнесен к сложным объектам, однако некоторые ученые, в частности, Е.С. Котенко рассматривают интернет-сайт в качестве мультимедийного продукта¹⁷⁶. При этом автор указывает на следующие признаки мультимедийного продукта: «Родовым признаком мультимедийного продукта является наличие в его структуре нескольких разнородных охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, которое позволяет относить его к категории сложного объекта (одним из таких результатов обязательно является программа для ЭВМ). Это означает, что исследуемый объект является единым (а не составным) произведением, но имеет сложную структуру.

В работе обосновывается вывод о том, что признаком мультимедийного продукта следует признать виртуальность. На основании проведенного анализа исторического становления данного понятия и современных подходов к его определению, автор в целях исследования выделяет несколько характеристик этого признака: содержательную (как свойства идеального объекта, означающего создание с помощью компьютерных технологий имитации объективной реальности или отображения мира, вымышленного автором) и формально-юридическую (определяющую выражение результата интеллектуальной деятельности в электронной (цифровой) форме и возможность его функционирования с помощью компьютерных устройств).

Наиболее важным признаком исследуемого объекта является интерактивность, под которой понимается свойство результата интеллектуальной деятельности, означающее, что он функционирует в процессе взаимодействия с пользователем. Это становится возможным благодаря наличию в его структуре

¹⁷⁶ Котенко, Е.С. Мультимедийный продукт как объект авторских прав: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Котенко Елена Сергеевна. — М., 2003. — С. 18

программы для ЭВМ. Проявление данного признака предполагает, что пользователь мультимедийного продукта становится активным участником процесса взаимодействия с ним, а не обычным зрителем.

Отсутствие одного из этих признаков не позволяет квалифицировать объект как мультимедийный продукт»¹⁷⁷.

Следуя логике Е.С. Котенко, для того, чтобы быть признанным в качестве мультимедийного продукта соответствующий продукт должен обладать следующим набором признаков:

1) содержать в себе несколько разнородных охраняемых РИД, т.е. должен относиться к сложным объектам;

2) представлять собой единый продукт, а не составной;

3) обладать «виртуальностью», т.е. продукт должен быть создан с помощью компьютерных технологий, имитаций объективной реальности или отображения мира, вымышленного автором (содержательная характеристика «виртуальности»), и должен быть выражен в электронной (цифровой) форме, при этом должна быть обеспечена возможность его функционирования с помощью компьютерных устройств (формально-юридическая характеристика «виртуальности»);

4) должен быть интерактивным, т.е. при его функционировании должно быть обеспечено взаимодействие с ним пользователя.

Однако рассматривая интернет-сайт в качестве мультимедийного продукта в приведенном выше определении, мы приходим к выводу, что далеко не каждый интернет-сайт является мультимедийным продуктом. Нередко интернет-сайты не обладают ни признаками «виртуальности», ни интерактивностью и не представляют собой единые продукты. Вместе с тем, довольно часто интернет-сайты включают в себя разнородные РИД, в связи с чем целесообразно еще раз обратиться к работе Е.С. Басмановой, в которой выделяются основные признаки именно сложного объекта:

1) наличие в составе объекта нескольких охраняемых РИД, разнородных,

¹⁷⁷ Котенко, Е.С. Мультимедийный продукт как объект авторских прав: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Котенко Елена Сергеевна. — М., 2003. — С. 16-17

созданных авторами в сотрудничестве;

2) объект должен обладать сложной внутренней структурой объекта¹⁷⁸.

При этом признак наличия в составе сложного объекта нескольких охраняемых результатов интеллектуальной деятельности предполагает наличие в составе сложного объекта как минимум двух таких результатов. В свою очередь, разнородность результатов интеллектуальной деятельности означает, что они будут относиться к разным категориям охраняемых объектов (например, сценарий, музыкальное произведение и актерские исполнения в кинофильме). Под сотрудничеством ученый понимает «сотрудничество» авторов, отличающееся от соавторства тем, что в первом случае имеет место разнородность творческого труда авторов. В качестве сложной внутренней структуры рассматривается не собирательное (совокупность), а взаимосвязанное и взаимозависимое (системность) расположение множества охраняемых РИД в составе сложного объекта¹⁷⁹.

Соглашаясь с приведенным мнением, можно отметить, что характерной особенностью сложного объекта является тот факт, что он, как правило, создается под руководством организатора создания, который «нетворчески» участвует в создании данного объекта, осуществляя широкий круг обязанностей: планирование работ по созданию сложного объекта, распределение обязанностей между авторами, контроль деятельности авторов, обеспечение финансирования и т.д.

Далее в упомянутой работе интернет-сайт исследуется на предмет наличия у него признаков сложного объекта, определенных ранее. По мнению ученого, в составе интернет-сайта может присутствовать несколько разнородных охраняемых РИД (произведение дизайна, программа для ЭВМ, литературные произведения и проч.), а труд авторов по созданию интернет-сайта неоднороден.¹⁸⁰

Вместе с тем, нельзя согласиться с утверждением о том, что интернет-сайт

¹⁷⁸ Басманова, Е.С. Интернет-сайт как объект имущественных прав: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Басманова Екатерина Сергеевна. - М., 2010. – С. 21

¹⁷⁹ Басманова, Е.С. Указ. соч. С. 22

¹⁸⁰ Басманова, Е.С. Там же.

всегда содержит совокупность разнородных РИД. Как было ранее убедительно продемонстрировано нами, нередко ситуации, когда интернет-сайт не содержит совокупности разнородных РИД.

Вместе с тем, в ст. 1240 ГК РФ не содержится указаний на то, что сложный объект должен представлять собой совокупность именно разнородных РИД. Анализ положений, закрепленных в данной статье, позволяет выделить следующие признаки сложного объекта:

1) сложный объект должен содержать несколько (более одного) охраняемых РИД, не обязательно разнородных;

2) создание сложного объекта должно быть организовано лицом, которое приобретает право использования РИД в его составе на основании договоров об отчуждении исключительного права или лицензионных договоров, заключаемых таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие РИД;

3) сложный объект должен относиться к одному из объектов, определенных в закрытом перечне из: кинофильма, иного аудиовизуального произведения, театрально-зрелищного представления, мультимедийного продукта, базы данных.

Рассматривая интернет-сайт в качестве сложного объекта, необходимо проанализировать его на предмет наличия перечисленных выше признаков.

В первую очередь, интернет-сайт будет являться сложным объектом только тогда, когда он содержит совокупность охраняемых РИД. В том случае, когда интернет-сайт не содержит совокупности охраняемых РИД, такой интернет-сайт не может рассматриваться в качестве сложного объекта, и к нему должен быть применен иной правовой режим.

Во-вторых, сложным объектом интернет-сайт будет являться только тогда, когда его создание организовано лицом, которое приобрело право использования РИД в его составе на основании договоров об отчуждении исключительного права или лицензионных договоров, заключаемых таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности. Принимая во внимание, каким образом выполняются работы по созданию интернет-сайта, следует отметить, что второе условие также

соблюдается далеко не всегда. Нередки случаи, когда интернет-сайты создаются в принципе без договора, не говоря уже о том, что заказчик интернет-сайта не приобретает какие-либо права на РИД, входящие в его состав. Наиболее широкое распространение такие подходы получили в среде так называемых фрилансеров - самозанятых граждан, выполняющих работы время от времени, по найму.

В-третьих, единственным объектом из перечня, которым может являться интернет-сайт, является база данных, однако, как уже упоминалось выше, нередко интернет-сайт не образует собой базу данных.

Таким образом, далеко не всегда имеются основания рассматривать интернет-сайт в качестве сложного объекта. Тем не менее, в некоторых случаях интернет-сайт будет признан сложным объектом при любых обстоятельствах его создания, поскольку не доказано обратное. Эти случаи достаточно редки, так как возникают в связи с созданием единой технологии.

В соответствии с п. 1 ст. 1542 ГК РФ, под единой технологией понимается выраженный в объективной форме результат научно-технической деятельности, который включает в том или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие РИД, подлежащие правовой охране в соответствии с правилами раздела VII ГК РФ, и может служить технологической основой определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере (единая технология). В состав единой технологии могут входить также РИД, не подлежащие правовой охране на основании правил раздела VII ГК РФ, в том числе технические данные, другая информация.

Пунктом 3 указанной статьи закреплено, что единая технология может быть признана, в том числе, и сложным объектом.

Основным отличием единой технологии от сложного объекта в смысле положений статьи 1240 ГК РФ является тот факт, что единая технология:

- во-первых, является технологией гражданского, военного, специального или двойного назначения;
- во-вторых, создается за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов РФ, выделяемых для оплаты работ по

государственным контрактам, по другим договорам, для финансирования по сметам доходов и расходов, а также в виде субсидий (за исключением финансирования в виде бюджетного кредита из средств федерального бюджета РФ либо бюджетов субъектов РФ) (ст. 1543 ГК РФ).

Соответственно, интернет-сайт всегда будет признан сложным объектом, если он является единой технологией. К таким интернет-сайтам относятся, в частности, различные порталы государственных и муниципальных услуг, создающиеся, как правило, с привлечением средств федерального бюджета субъектов РФ. В подобных случаях признание интернет-сайта сложным объектом основывается на понимании того, что любые работы, связанные с выполнением государственных контрактов и заказов, подкрепляются соответствующей договорной базой, в которой должны быть закреплены все аспекты отчуждения или передачи прав на РИД, входящие в состав разрабатываемого интернет-сайта. Вместе с тем, отмеченные особенности также не позволяют рассматривать интернет-сайт исключительно в виде сложного объекта, что свидетельствует о необходимости определения его правовой природы с иных позиций.

Проведенный анализ правовых режимов сложного объекта и единой технологии показал, что эти правовые режимы в отношении комплексных интернет-сайтов не всегда применимы на практике. Невозможность применения режима сложного объекта главным образом следует из того, что:

1) комплексный интернет-сайт далеко не всегда может быть признан мультимедийным продуктом, так как законодателем не определены критерии отнесения РИД к мультимедийным продуктам;

2) комплексный интернет-сайт далеко не всегда может быть признан базой данных, так как даже простейший интернет-сайт (одностраничный интернет-сайт) может содержать в своем составе РИД, не относящиеся к объектам авторских и смежных прав, а также СИ;

3) права на использование РИД в составе комплексного интернет-сайта далеко не всегда приобретаются лицом, организовавшим создание комплексного интернет-сайта, так как нередки случаи, когда право на использование РИД в

составе комплексного интернет-сайта передается только в качестве права использования в составе комплексного интернет-сайта конкретного РИД, при этом такой РИД способствует реализации другого РИД, права на которые переданы не были;

4) положения статьи 1240 ГК РФ не затрагивают правоотношения, связанные с использованием в составе комплексного интернет-сайта, в частности, в его доменном имени, охраняемых средств индивидуализации;

Следует отметить, что определение понятия «мультимедийный продукт» в действующем законодательстве отсутствует, что также не позволяет однозначно относить интернет-сайты к такому виду РИД.

В свою очередь, единой технологией являются сложные РИД, создаваемые только за счет или с привлечением федерального бюджета, что также резко сужает круг интернет-сайтов, в отношении которых применим режим единой технологии.

Также стоит обратить внимание и на тот факт, что, в отличие от норм правового режима единой технологии, положения ст. 1240 ГК РФ не предполагают распоряжения правом на комплексный интернет-сайт как единым целым, что также накладывает существенные ограничения на применение норм данного правового режима к комплексным интернет-сайтам. Более того, ни нормы ст. 1240 ГК РФ, ни нормы главы 77 ГК РФ не позволяют рассматривать комплексные интернет-сайты в качестве самостоятельных РИД.

Исходя из этого, правовые режимы сложного объекта или единой технологии в определенной степени решают проблему использования комплексного интернет-сайта как единого целого, но при этом содержат ряд пробелов, которые призван восполнить разрабатываемый правовой режим. Основными проблемами применения режима сложного объекта является отсутствие государственного регулирования использования в составе сложного объекта СИ, которыми обеспечивается не только индивидуализация того или иного объекта, но которые служат функционированию сложного объекта в целом. К основным же проблемам применения норм режима единой технологии можно отнести узкий круг объектов, на которые этот правовой режим распространяется.

При этом общей проблемой рассмотренных в данном параграфе правовых режимов является тот факт, что в рамках этих правовых режимов сложный объект не рассматривается в качестве самостоятельного РИД. Однако, интернет-сайт, вне зависимости от того, является ли он простым или сложным, несомненно представляет собой самостоятельный РИД, создаваемый творческим трудом автора или соавторов.

2.3. Правовая природа интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности

Как уже неоднократно отмечалось, интернет-сайт далеко не всегда является составным произведением, равно как далеко не всегда является и сложным объектом. В некоторых случаях удастся однозначно идентифицировать интернет-сайт в качестве объекта авторских прав - программы для ЭВМ, а в некоторых - в качестве составного произведения - базы данных.

Вместе с тем, для определения правовой природы комплексного интернет-сайта необходимо обратиться к правовой природе его компонентов как информационной системы. В качестве информационной системы интернет-сайт включает в себя следующие основные элементы (компоненты):

- аппаратную часть, содержащую набор технических средств, необходимых для исполнения программ интернет-сайта;
- программную часть, содержащую наряду с формируемой интернет-сайтом базой данных одну или более программ интернет-сайта, которые могут являться, в том числе, и сервисами интернет-сайта, а также программами графического пользовательского интерфейса (ГПИ) интернет-сайта;
- контент, представляющий собой различного рода самостоятельные материалы, по поводу которых пользователь осуществляет взаимодействие с интернет-сайтом или его сервисами;

- средство адресации - IP-адрес или доменное имя, посредством которого возможен доступ к интернет-сайту именно с помощью сети интернет;

- клиентскую часть, содержащую средства выполнения файлов интернет-сайта, позволяющие пользователю посредством ГПИ интернет-сайта взаимодействовать с контентом интернет-сайта и его сервисами.

С таких позиций следует выделять следующие РИД, в качестве которых может охраняться тот или иной компонент интернет-сайта:

- аппаратная часть - изобретения и полезные модели;
- программная часть - изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных;

- контент - объекты авторских прав и прав, смежных с авторскими, отдельные виды охраняемых в качестве изобретений и полезных моделей программ для ЭВМ и частей баз данных, объекты права на средства индивидуализации; в отдельных случаях - секреты производства и ТИМС;

- средство адресации - в том случае, когда является доменным именем, - товарные знаки, фирменные наименования, коммерческие обозначения, НМПТ;

- клиентская часть - изобретения и полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ.

Таким образом, являясь информационной системой, интернет-сайт представляет собой комплексный, обладающий сложной структурой самостоятельный РИД. Самостоятельность интернет-сайту придает то, что уникальные интернет-сайты являются результатами творческого труда их создателей, а в некоторых случаях, эти результаты относятся и к результатам научно-технической деятельности.

Отдельные аспекты использования и охраны различных компонентов интернет-сайта уже были рассмотрены в предыдущих разделах, однако один из его компонентов остался не проанализированным. Этим компонентом является ГПИ интернет-сайта, который, в свою очередь, также по своей правовой природе относится к различным объектам права интеллектуальной собственности.

В наиболее общем виде графический пользовательский интерфейс (англ.

Graphical User Interface, GUI; далее - ГПИ) - это неотъемлемый элемент программы для ЭВМ, специальная графическая среда, предназначенная для упрощения взаимодействия пользователя с компьютером, мобильным устройством или иной информационной системой.

При прочих равных условиях, именно ГПИ определяет, насколько востребованным окажется программный продукт, поэтому обладание исключительным правом на такой ГПИ обеспечит существенное конкурентное преимущество.

Обеспечение исключительного права на ГПИ возможно в рамках нескольких институтов гражданского права - института авторского права, института патентного права и института права на средства индивидуализации¹⁸¹.

Обеспечение правовой охраны ГПИ в качестве объектов авторского права в определенной степени обеспечивает их монопольное использование, однако существует ряд возможностей, при которых использование, практически, аналогичного ГПИ не будет являться нарушением авторского права. Положительным моментом при этом является срок действия исключительного права на ГПИ. Более того, с учетом специфики развития ГПИ каждое производное произведение, равно как и каждая новая версия ГПИ, будут обладать новым сроком охраны, что делает правовую охрану ГПИ практически бессрочной. Однако с учетом того, что основным требованием, предъявляемым к ГПИ, является его пригодность использования, целесообразно обеспечивать его правовую охрану иными механизмами, обеспечивающими правовую охрану принципов, на которых основана работа самого ГПИ. Такие механизмы предоставляются институтами патентного права и права на средства индивидуализации.

Каждый элемент ГПИ обладает определенной функцией и взаимосвязан с

¹⁸¹ См.: Кравченко, А.А. Охрана графических пользовательских интерфейсов в качестве изобретений и полезных моделей / А.А. Кравченко // Патенты и лицензии.- 2015. - № 7. — С. 35-44; Кравченко, А.А. Особенности правовой охраны графических пользовательских интерфейсов как объектов авторских прав / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. -№ 9. — С. 41-53; Кравченко, А.А. Особенности правовой охраны графических пользовательских интерфейсов в качестве промышленного образца и товарного знака / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2015. - № 10. — С. 12-18, №11 — С. 55-62

ядром программы непосредственно либо через другие элементы ГИП. В самом общем случае ГИП обладает следующими функциональными элементами (областями):

- элемент управления;
- элемент ввода/вывода;
- элемент отображения.

Элементы управления предназначены для управления непосредственно устройством. Активируя их, пользователь заставляет процессор устройства осуществлять соответствующие действия способа. Простым примером является запуск программы посредством взаимодействия пользователя с пиктограммой исполняемого файла.

Элемент ввода/вывода служит для ввода/вывода данных, которые в дальнейшем могут быть обработаны процессором после активации соответствующего элемента управления, связанного с элементом ввода/вывода. Простой пример - ввод математического выражения в строку ввода программы «Калькулятор».

Элемент отображения служит, в частности, для отображения результатов, полученных после выполнения способа. Простой пример - вывод на экран данных, полученных после выполнения расчетов в программе «Калькулятор».

С этой точки зрения ГПИ, несомненно, представляет собой техническое решение - изобретение или полезную модель, однако охрана ГПИ в качестве изобретения или полезной модели, хоть и представляется наиболее пригодной, не обеспечивает правовой охраны его эргономики и пригодности использования.

С точки зрения авторского права, характеризуя ГПИ как произведение дизайна, следует признать, что правообладатель также сталкивается с рядом известных проблем, такими, например, как возможность создания производных произведений и необходимость разработки комплексного и максимально подробного и полного дизайнерского проекта.

Решить проблему обеспечения правовой охраны эргономики и пригодности использования ГПИ призваны два других правовых режима - режим охраны ГПИ

в качестве промышленного образца и режим охраны ГПИ и отдельных его элементов в качестве товарного знака.

Рассмотренные аспекты охраноспособности ГПИ применимы к любым интерфейсам, в том числе и к интерфейсам интернет-сайтов, однако с учетом того, что однозначно квалифицировать интернет-сайт в качестве составного произведения или сложного объекта не представляется возможным, целесообразно все же рассматривать охраноспособные интернет-сайты в качестве комплексных РИД, содержащих определенную совокупность самостоятельно охраняемых РИД.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1) Комплексный интернет-сайт обязательно содержит в своем составе:

- программу для ЭВМ;
- базу данных;
- ГПИ, который может представлять собой одновременно и объект авторского права, и объект патентного права, и объект права на средства индивидуализации (совокупность объектов права на средства индивидуализации), а также их совокупность;

2) комплексный интернет-сайт обязательно реализуется с помощью технических средств, которые могут представлять собой объекты патентного права;

3) сервисы комплексного интернет-сайта также реализуются с помощью технических средств и в большинстве своем представляют собой процессы осуществления действий над информацией в виде электронных сигналов, т.е. также могут являться объектами патентного права;

4) доменное имя комплексного интернет-сайта может представлять собой или содержать в своем составе охраняемое средство индивидуализации;

5) контент комплексного интернет-сайта может представлять собой любой вид РИД, за исключением селекционных достижений;

6) все элементы комплексного интернет-сайта, включая его контент и доменное имя, связаны настолько, что образуют единое целое - информационную

систему.

Выявление данных критериев подтверждает вывод о том, что комплексный интернет-сайт представляет собой самостоятельный РИД, следовательно, он требует особой правовой регламентации. Рассматривая комплексный интернет-сайт в качестве самостоятельного РИД, становится возможным обеспечить его и основными свойствами самостоятельных РИД – комплексный интернет-сайт создается творческим трудом автора или соавторов; комплексный интернет-сайт является единым целым; исключительное право на комплексный интернет-сайт должно ограничиваться по территории и сроку действия; распоряжение исключительным правом на комплексный интернет-сайт должно осуществляться так же, как и распоряжение исключительным правом на простой объект интеллектуальной собственности.

Глава 3. Правовые режимы интернет-сайта

3.1. Правовые режимы интернет-сайта в зарубежных правовых системах

Правовое регулирование правоотношений, складывающихся по поводу интернет-сайтов, в зарубежной практике, как правило, осуществляется в отношении конкретных ситуаций и событий. Интернет-сайт в большинстве случаев не рассматривается в качестве самостоятельного РИД, поэтому регулирование правоотношений, складывающихся по поводу его создания и использования, осуществляется в рамках отдельных институтов права интеллектуальной собственности.

Большая часть внимания уделяется вопросам правовой охраны объектов авторских прав и смежных прав, а также вопросам правовой охраны товарных знаков и других средств индивидуализации.

Основными международными соглашениями в области охраны авторских и смежных прав являются¹⁸²:

- 1) Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений 1886 г.;
- 2) Всемирная конвенция об авторском праве, принятая в Женеве в 1952 г.;
- 3) Договор ВОИС по авторскому праву 1996 г.;
- 4) Директива 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза «О гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе» 2001 г.

Данный список также можно дополнить еще тремя немаловажными

¹⁸² Иванова, Е.П., Серго А.Г. Борьба с пиратством в сети Интернет / Е.П. Иванова, А.Г. Серго // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/hseidata/2014/11/21/1316207260/%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE.pdf> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

документами:

5) Договор ВОИС по исполнителям и фонограммам 1996 г.;

6) Римская конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций 1961 г.;

7) Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям 2012 г.

Вопросы правовой охраны объектов авторских и смежных прав на сегодняшний день являются наиболее актуальными именно в свете того, что, во-первых, эти объекты легко трансформируются в цифровую форму, за счет чего обеспечивается возможность их неконтролируемого распространения, и, во-вторых - в свете того, что для возникновения авторских прав не требуется соблюдение каких-либо формальностей, при этом действие авторских прав признается большинством стран мира, поэтому основное внимание уделяется вопросам правовой охраны именно названных объектов.

Основными международными документами в области охраны средств индивидуализации являются:

1) Мадридское соглашение о международной регистрации знаков 1967 г.;

2) Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков 1989 г.;

3) Договор о законах по товарным знакам 1994 г.;

4) Сингапурский договор о законах по товарным знакам 2006 г.;

5) Лиссабонское соглашение об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации 1958 г.

Применительно к сети Интернет, названные документы имеют опосредованное значение, поскольку напрямую не регулируют использование товарных знаков или других средств индивидуализации в составе интернет-сайтов, однако они устанавливают основные правила и положения в отношении принципов регистрации средств индивидуализации и защиты исключительных прав на них.

Немаловажным международным документом, регулирующим вопросы использования средств индивидуализации в доменных именах, являются

Принципы рассмотрения споров о единообразных доменных имен 1999 г., внедряющие процедуры арбитража и медиации в отношении использования средств индивидуализации в доменных именах.

Среди международных договоров в области правовой охраны промышленных образцов важное значение имеют Гаагское соглашение о международной регистрации промышленных образцов 1925 г. и Директива 98/71/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза «О правовой охране дизайнов» от 13 октября 1998 года. Однако основными международными договорами в области охраны технических решений являются:

1) Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г. (имеет отношение также и к вопросам охраны дизайнов, секретов производства и средств индивидуализации);

2) Договор о патентной кооперации 1970 г.;

3) Договор о патентном праве 2000 г.;

4) Европейская патентная конвенция 1977 г.;

5) Евразийская патентная конвенция 1994 г.

Все эти документы за минувшие с их принятия годы успели претерпеть некоторые изменения, однако их цели и принципы сохраняются и по сей день. Основными целями любого международного регулирования в области интеллектуальной собственности является гармонизация законодательств участвующих стран, что во многом способствует взаимной интеграции их культур и экономик.

Вместе с тем, механизмы возникновения исключительных прав на объекты авторских и смежных прав и объекты промышленной собственности различны. Основное различие заключается в отсутствии или, наоборот, необходимости государственной регистрации тех или иных объектов. Так, для возникновения исключительных прав на объекты авторского права и смежных прав соблюдение каких-либо формальностей не требуется. В отношении остальных рассматриваемых объектов предполагается проведение процедуры их государственной регистрации, зачастую включающей государственную экспертизу

регистрируемых объектов. Более того, действие исключительных прав на объекты авторских и смежных прав носит экстерриториальный характер, что означает, что исключительные права на такие объекты действуют и признаются на территории всех стран-участниц того или иного международного соглашения. Действие же исключительных прав на объекты промышленной собственности является территориальным, т.е. исключительные права на такие объекты действуют только в тех юрисдикциях, которые были выбраны правообладателем и в которых объект был зарегистрирован в установленном порядке. Именно эти обстоятельства влекут за собой основные различия в вопросах защиты исключительных прав в сети Интернет.

Сеть Интернет не подвержена какому-либо жесткому территориальному регулированию. Объекты, размещаемые в сети Интернет, становятся доступны сразу множеству пользователей сети, круг которых принципиально практически неопределим. Даже в тех случаях, когда по той или иной причине тот или иной объект, размещенный в сети Интернет, оказывается недоступным какой-либо группе пользователей в силу ограничений, накладываемых со стороны того или иного правительства, данные ограничения носят исключительно технический характер и легко преодолеваются за счет использования тех или иных технических средств. Это приводит к тому, что информация, однажды попавшая в сеть Интернет, уже никогда не будет удалена, а доступ к ней появится у любого ее пользователя.

Особое внимание при этом стоит уделить вопросам юрисдикции правоотношений, возникающих по поводу использования в сети Интернет объектов интеллектуальной собственности. Как справедливо отмечает В.Б. Наумов, проблему юрисдикции отношений в сети Интернет можно отнести к ключевым проблемам правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с использованием сети Интернет¹⁸³. Основными вопросами в этой сфере являются вопросы, возникающие при столкновении различных интересов и правовых систем: какое право применять, в чьем ведении находится

¹⁸³ Наумов, В.Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики. - М.: Книжный дом «Университет», 2002. — С. 9

тот или иной информационной процесс, юрисдикция какого государства распространяется на те или иные информационные общественные отношения, и т.п. В международном праве для ответа на эти и подобные вопросы действуют так называемые коллизионные привязки. Коллизионные привязки не указывают на конкретную норму закона, которая должна применяться в той или иной спорной ситуации, но указывают на возможные области права определенных правовых систем, нормы которых должны быть применены. Всего традиционных коллизионных привязок девять, и теоретически все они (их еще называют формулами прикрепления) могут быть применены при рассмотрении споров, связанных с использованием сети Интернет.

Основными коллизионными привязками являются:

- 1) личный закон физического лица (субсидиарные привязки: закон гражданства лица или закон места жительства или места пребывания лица);
- 2) личный закон юридического лица (субсидиарные привязки: закон места коммерческой деятельности, закон местонахождения штаб-квартиры, закон местонахождения производства);
- 3) закон местонахождения вещи (закон местонахождения объекта правоотношения - информации, закон местонахождения сервера);
- 4) принцип автономии воли;
- 5) закон места заключения договора (субсидиарные привязки: закон места отправления акцепта или закон места принятия акцепта);
- 6) закон места исполнения договора (субсидиарная привязка: закон местонахождения центральной стороны сделки);
- 7) закон места совершения правонарушения (субсидиарные привязки: закон местонахождения делинквента, закон места наступления последствий деликта, закон местонахождения пострадавшей стороны);
- 8) закон суда рассмотрения дела;
- 9) закон флага судна.

Однако ни судебная практика, ни нормы национального или международного права, регулирующие применение тех или иных коллизионных

привязок, не способны дать однозначного ответа на вопрос, какую именно формулу прикрепления следует использовать при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в сети Интернет. Действительно, традиционные правоотношения в достаточной степени урегулированы нормами международных договоров и национальными нормами международного частного права, однако объектом этих правоотношений являются традиционные товары и услуги, существующие в реальном мире, создаваемые на производствах и пересылаемые по линиям почтовой связи и логистическим путям, а в сети Интернет объектом правоотношений является информация и услуги по обработке, доступу и распространению информации.

Рассматривая этот вопрос, целесообразно отметить принципиальную разницу между традиционным, «физическим» товаром и услугами по его доставке и «виртуальной» информацией и услугами по доступу к ней. Информация может быть многократно скопирована и воспроизведена одновременно на множестве электронных устройств множества пользователей во множестве точек земного шара, более того, эти процессы нередко выполняются автоматически за счет простой индексации роботами поисковых машин. Скорость распространения информации, то есть скорость пересылки объекта правоотношения - файла, содержащего соответствующую информацию, не идет ни в какое сравнение с традиционными способами доставки традиционных товаров. При этом особенно важным моментом является тот факт, что однажды (возможно и правомерно) приобретенная информация в дальнейшем может быть распространена без ведома правообладателя. В настоящее время практически невозможно распространить только одну копию, скажем, музыкального файла, так как ни одно техническое или программное средство не способно предотвратить дальнейшее распространение этого файла, если он будет загружен в сеть Интернет.

Каждая из названных выше привязок нуждается в отдельном анализе, что позволит смоделировать ситуации, при которых они могут быть применены.

Генеральная привязка «личный закон физического лица» означает, что при возникновении спорной ситуации суду в общем случае следует руководствоваться

субсидиарными привязками: либо законом страны гражданства физического лица, либо законом страны места жительства этого физического лица, либо законом страны его постоянного места пребывания. Применение этой формулы прикрепления связано с существенными трудностями, которые возникают из-за того, что по отношению к одним правоотношениям может быть применено множество норм различных правовых систем. К примеру, запрещенная к свободному распространению информация (в частности, аудиозапись) распространяется через интернет-сайт, обеспечивающий доступ к пиринговой сети. Предположим, что делинквентом по законодательству страны потерпевшего признается правообладатель интернет-сайта, однако по законодательству страны правообладателя сайта, делинквентом может быть признано лицо, инициировавшее распространение информации или администратор интернет-сайта, не являющийся его правообладателем. В данном случае коллизионные нормы вступают в противоречие, т.к. ни одно законодательство не способно дать ответа на вопрос о том, нормы какой правовой системы подлежат применению, особенно если лицо, инициировавшее распространение информации, находится в иной стране или имеет иное гражданство.

Другая ситуация - интернет-сайт является базой данных, содержащей запрещенный контент, доступ к интернет-сайту осуществляется из любой точки мира. Идентифицировать правообладателя интернет-сайта практически невозможно, генерация контента на интернет-сайте осуществляется самими пользователями, причем теоретически реально идентифицировать каждого из них. Таким образом, и потерпевших и делинквентов оказывается принципиально неограниченное множество, и по отношению к одному объекту (в данном случае интернет-сайту) судам каждой юрисдикции придется решать вопрос о применении либо норм права страны делинквента, либо норм права страны потерпевшего. Гораздо проще этот вопрос мог бы быть урегулирован, если бы решение о дальнейшем обеспечении доступа к объекту правоотношений принималось на международном уровне, однако такого международного арбитража пока не существует. Исходя из этого, применение личного закона

физического лица, хоть и представляется возможным теоретически, но крайне затруднительно на практике.

Примерно те же проблемы возникают и в случае применения закона юридического лица. В качестве делинквентов юридические лица фигурируют редко, но при этом очень часто выступают в роли потерпевшей стороны. Это связано в основном с тем, что идентифицировать юридическое лицо гораздо проще, чем физическое, и в качестве правообладателя запрещенного интернет-сайта или запрещенной информации юридическое лицо предпочитает не фигурировать. Однако если делинквентом признается юридическое лицо, решить вопрос о том, законодательство какой страны подлежит применению, так же, как и в случае с личным законом физического лица, становится весьма затруднительно.

Такие же проблемы возникают и при использовании субсидиарной привязки по месту ведения коммерческой деятельности юридического лица, так как деятельность в сети Интернет по своей сути предполагает ведение деятельности в любой юрисдикции. Казалось бы, единственно применимой субсидиарной привязкой в данном случае оказывается привязка по месту нахождения производства, однако и эта привязка применима не всегда, так как производства в деятельности компании, занятой интернет-бизнесом, может не быть в принципе, и даже в случае его наличия суду придется столкнуться с необходимостью определения места нахождения основных производственных мощностей делинквента. Если речь идет о веб-сервисе, над разработкой и поддержкой которого трудится команда специалистов, производственные мощности будут сосредоточены там, где физически находятся эти специалисты, однако возможность применения данной привязки стремится к нулю, когда над проектом трудится команда специалистов, каждый из которых находится на территории различных стран.

Иные проблемы связаны с применением принципа автономии воли, в первую очередь, в связи с тем, что данный принцип подразумевает применение того национального законодательства, о котором договорились участники правоотношения. При этом большинство «локальных» нормативных актов, в

частности, правила пользования интернет-сайтом или лицензионные соглашения, предлагаются в виде своего рода оферты и принимаются путем своего рода акцепта. Например, как правило, невозможно зарегистрироваться на интернет-сайте, не согласившись с условиями его использования. В таких ситуациях принцип автономии воли работает только в одном направлении - для правообладателя интернет-сайта, но не для пользователя, который имеет всего две возможности: либо согласиться с условиями использования интернет-сайта и продолжить его использование, либо не согласиться и не пользоваться им. Такие требования об обязательной регистрации или обязательном соглашении с условиями использования фактически лишают пользователя права применить собственную автономию воли и попытаться договориться с правообладателем ресурса о применимом законодательстве.

Применение закона места исполнения договора, или, иными словами, закона местонахождения центральной стороны сделки - продавца, представляется вполне возможным, но только в том случае, если правообладатель интернет-сайта (продавец) может быть однозначно идентифицирован. В этом случае при возникновении спорной ситуации становится непринципиальным местонахождение потерпевшей стороны, так как правоотношения будут рассмотрены по месту нахождения продавца. Это касается и ситуаций, когда продавец признан потерпевшим лицом. Привязка по месту исполнения договора является одной из немногих коллизионных привязок, применение которых возможно при разрешении споров по поводу правоотношений в сети Интернет.

Наиболее удобной применимой привязкой становится закон суда рассмотрения дела. В случае если ее применения для суда, рассматривающего дело, не возникает сложностей при решении вопроса о том, какой закон должен быть применен, а отсылка к другому законодательству осуществляется только в отсутствие норм материального права, регулирующих конкретное правоотношение.

Особое внимание следует уделить тем коллизионным привязкам, применение которых хоть и возможно теоретически, однако связано с

технологическими особенностями самой сети Интернет.

Первой такой привязкой является «закон местонахождения вещи», при применении которой к правоотношениям, возникающим в сети Интернет, суд должен руководствоваться законодательством либо страны нахождения вещи - в нашем случае информации, либо (и это применимо только к правоотношениям в сети Интернет) местонахождением сервера интернет-сайта, с помощью которого предоставляется доступ к объекту правоотношения. Однако с развитием информационно-коммуникационных технологий и появлением облачных сервисов применение этой формулы прикрепления становится все более сложным. Дело в том, что облачный сервис может объединять в себе множество серверов или даже серверных кластеров, расположенных во множестве точек земного шара, что делает возможным хранение информации по частям фактически в разных юрисдикциях. Следует отметить, что такое распределенное и заранее не известное место хранения информации обеспечивает в определенной (достаточно высокой) степени ее сохранность, что постепенно повышает популярность таких сервисов. Определить, законодательство какой страны должно быть применено в таком случае, оказывается просто невозможным, поскольку части объекта правоотношения - файлы, - могут и не представлять интереса, но их совокупность, формирующая объект правоотношения, оказывается распределенной в пространстве глобального масштаба.

Следующая особая коллизионная привязка - «закон места заключения договора». Применение этой привязки, как правило, направлено на установление требуемой формы заключения договора, однако в данном случае возникают те же проблемы, что и с применением закона местонахождения вещи. Более того: крайне затруднительным становится определить место совершения сделки, так как в глобальном информационном пространстве отсутствуют традиционные границы юрисдикций. Когда речь идет о правоотношениях, складывающихся в сети Интернет, для этой генеральной коллизионной привязки могут найти применение разве что субсидиарные привязки «закон места отправления акцепта» и «закон места принятия акцепта». Современная мировая тенденция направлена

на отказ от применения этих привязок, так как каждая из них относится к разным правовым семьям, из-за чего возникают ситуации, когда договор как бы заключается одновременно в двух местах. Однако, когда (и если) для правоотношений в сети Интернет эту несогласованность удастся решить, вполне возможным окажется применение одной из названных субсидиарных привязок, поскольку идентифицировать местонахождение устройства, с которого был отправлен акцепт, и устройства, на котором акцепт был принят, особого труда не составляет. Вместе с тем, определение сторонами места отправления и принятия акцепта может подвергаться определенным спекуляциям, основанным на все той же технологической особенности сети Интернет и возможностях сокрытия или подмены реального сетевого адреса того или иного устройства.

Следующей «особой» привязкой является «закон места совершения правонарушения». Эта генеральная привязка также предполагает применение нескольких субсидиарных привязок: закона места наступления последствий, личного закона делинквента, личного закона потерпевшего или наиболее благоприятного для потерпевшего закона, и, собственно, закона места совершения правонарушения, определить которое (особенно, если оно скрывается, что является обычной практикой) становится крайне затруднительным. Рассмотрим оставшиеся субсидиарные привязки. Основной проблемой их применения является сложность, а порой и невозможность определить делинквента, однако привязка по личному закону потерпевшей стороны оказывается возможной. В этих случаях, с учетом упомянутой выше проблемы, становится затруднительным осуществить выбор между личным законом потерпевшего и, возможно, более благоприятным для него законом делинквента. Что касается привязки по месту наступления последствий, то при применении этой формулы прикрепления суд сталкивается с тем, что последствия могут наступить в целом ряде юрисдикций, особенно если правонарушение было совершено в отношении часто используемого и всемирно известного объекта правоотношений - например, интернет-сайта крупной социальной сети.

И, наконец, «закон флага судна». Многие исследователи считают

невозможным применение этой коллизионной привязки к правоотношениям в сети Интернет, однако такая точка зрения представляется несколько устаревшей, поскольку с развитием информационно-телекоммуникационных технологий стало возможным разместить серверные мощности не только в море, но и в воздухе. С учетом трудозатрат и других сдерживающих факторов (например, в виде законодательства, касающегося приобретения и использования морского и воздушного судна) представляется крайне маловероятным, что такое специальное морское или воздушное судно не будет подчиняться какой-либо конкретной юрисдикции, однако в вопросах антиглобализации современный мир развивается достаточно стремительно, и вполне можно предположить, что в недалеком будущем отдельные корпорации, особо заинтересованные в отсутствии законодательного регулирования правоотношений в сети Интернет, воспользуются свободами открытого моря и воздушного пространства для собственных целей. К слову, в 2012 году этой возможностью собирались воспользоваться приверженцы проекта Wikileaks¹⁸⁴, а корпорация Google даже разработала, запатентовала¹⁸⁵ и приступила к строительству¹⁸⁶ плавучего дата-центра.

Особое внимание стоит уделить и космическому пространству. Несмотря на то, что правовой статус запускаемых на орбиту объектов определяется страной его регистрации, серьезных правовых ограничений на использование этих объектов в качестве ретрансляторов или мест размещения серверных мощностей не имеется, что, в свою очередь, вызывает определенные сложности, связанные с проблемами, возникающими при применении привязки по месту нахождения вещи.

Таким образом, становится очевидным, что серьезные противоречия отсутствуют при применении только нескольких коллизионных привязок, причем в РФ в настоящее время отсутствует законодательное закрепление правил применения этих привязок в отношении правоотношений в сети Интернет. Основной проблемой в сложившейся ситуации является нежелание законодателя

¹⁸⁴ Ализар, А. Серверы Wikileaks можно спрятать в открытом море / А. Ализар // 01.02.2012 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://hacker.ru/2012/02/01/58217> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁸⁵ См.: Water-based data center: пат. 7525207 США № US 11/679,013; заявл. 26.02.07; опубл. 28.04.09. 18 с.

¹⁸⁶ Google ведут строительство плавучего дата-центра в заливе Сан-Франциско? 27.10.2013 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://geektimes.ru/post/199174> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

признать, что объекты правоотношений в сети Интернет обладают несколько иной правовой природой, нежели традиционные товары и услуги. Отсутствие попыток определить правовые статусы доменных зон, тем самым определив и юрисдикцию каждого сегмента сети Интернет, создав своего рода «безвизовое» виртуальное пространство, имеет негативное значение. Преодоление отмеченных пробелов позволило бы, например, легко определить закон юридического лица, используя привязку «закон места коммерческой деятельности». Представляется, что в настоящее время вполне возможно сформулировать коллизионные привязки, проявляющиеся в том, на какой потребительский или пользовательский сегмент направлена деятельность того или иного сайта, что, в свою очередь, решило бы проблему определения места коммерческой деятельности для доменных зон «всеобщего» пользования. Однако, как правило, необходимость применения специальных норм международного права возникает тогда, когда действия в сети Интернет находят отражение в реальном мире, либо, когда правовой статус того или иного объекта не определен.

Правоотношения, складывающиеся по поводу использования РИД и защиты исключительных прав на данные объекты, довольно редко осложняются вопросами коллизионного права, так как зачастую регулируются законодательством той страны, в которой объект был зарегистрирован, либо той страны, в которой объект был создан. Вместе с тем, в отношении объектов авторского и смежных прав правообладатель также нередко сталкивается с проблемами, при которых действия того или иного пользователя по отношению к объекту в различных юрисдикциях либо признаются, либо не признаются нарушением исключительного права, в связи с чем более предпочтительной представляется охрана элементов интернет-сайта в рамках патентного права, хотя она также связана с определенными трудностями, а именно - с необходимостью получать патент в максимально большом количестве юрисдикций.

Возвращаясь к характеристике правового режима интернет-сайта, следует отметить, что большинство западных ученых и специалистов, среди которых Ivan

Hoffman¹⁸⁷, Daniel A. Tysver¹⁸⁸, Adam Taylor¹⁸⁹, рассматривают интернет-сайты либо как объекты авторских прав, либо как комплексные объекты, включающие множество РИД. Законодательная же практика и инициативы нередко сводятся к тому, что интернет-сайт рассматривается либо в качестве составного произведения, либо в качестве программного кода. Так, в крупнейшей базе данных объектов авторских прав Великобритании - SOLO (Search Oxford Libraries Online)¹⁹⁰, - зарегистрированных объектов авторских прав, которые однозначно можно отнести к интернет-сайтам, не так много: всего 10 материалов, зарегистрированных в качестве интернет-сайта¹⁹¹, и 70 материалов, зарегистрированных в качестве базы данных¹⁹².

В Канадском Реестре Объектов Авторских прав (Canadian Copyright Register) по запросу «web-site OR website OR internet site» можно встретить около 500 записей, каждая из которых относится к той или иной совокупности материалов интернет-сайта¹⁹³.

В США подход к правовой охране интернет-сайтов не является императивным. Так, в Циркуляре 66¹⁹⁴, посвященном особенностям правовой охраны онлайн контента Бюро по охране авторских прав США, указывается на возможность охраны как кода интернет-сайта, так и отдельных его элементов. В свою очередь, в администрируемом Бюро по охране авторских прав США Каталоге объектов авторских прав (Copyright Catalog¹⁹⁵) можно встретить более 10 000 записей, относящихся к той или иной форме регистрации интернет-сайтов,

¹⁸⁷ Hoffman I. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ivanhoffman.com> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁸⁸ Daniel A. Tysver. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://btelawfirm.com/minneapolis_patent_attorneys/tysver (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁸⁹ adlexsolicitors, UK internet and domain name lawyers. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.adlexsolicitors.co.uk/website-dispute.htm> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

¹⁹⁰ Search Oxford Libraries Online (SOLO). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/qrCDPR> (дата обращения 16.06.2015 г.).

¹⁹¹ Search Oxford Libraries Online (SOLO). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://bit.ly/1CsjyIH> (дата обращения 16.06.2015 г.).

¹⁹² Search Oxford Libraries Online (SOLO). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://bit.ly/1GXIOu3> (дата обращения 16.06.2015 г.).

¹⁹³ Canadian Copyright Register. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://goo.gl/o3FiWg> (дата обращения 16.06.2015 г.).

¹⁹⁴ US Copyright Office. Copyright Registration for Online Works. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://copyright.gov/circs/circ66.pdf> (дата обращения: 27.09.2015 г.)

¹⁹⁵ Copyright Catalog. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://cocatalog.loc.gov/cgi-bin/Pwebrecon.cgi?DB=local&PAGE=First> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

большая часть которых относится к регистрациям интернет-сайта или отдельных его элементов в качестве коллективного труда, т.е. в виде составных произведений.

По нашему мнению, такой подход к вопросам правовой охраны интернет-сайтов не отвечает реалиям современного мира. В наибольшей степени данное утверждение относится как к вопросам установления объема прав, действующих в отношении интернет-сайта в целом, так и к вопросам передачи прав на интернет-сайты, как на комплексы имущественных прав.

Вместе с тем, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что введение правового режима комплексного интернет-сайта не приведет к каким-либо коллизиям при регулировании правоотношений с иностранным элементом, а также о том, что для полноценного существования правового режима необходимо тесное взаимодействие на межгосударственном уровне.

3.2. Существующие подходы к определению правового режима интернет-сайта в отечественной правовой системе

Ранее проведенный анализ правовой природы интернет-сайта позволяет выделить несколько режимов охраны интернет-сайтов, существующих в отечественной правовой системе. К ним относятся:

- 1) правовой режим произведений - программ для ЭВМ;
- 2) правовой режим произведений - дизайнерских решений;
- 3) правовой режим составных произведений - классических составных произведений и баз данных;
- 4) правовой режим баз данных, создание которых требует существенных затрат;
- 5) правовой режим объектов патентного права;

- 6) правовой режим средств индивидуализации;
- 7) правовой режим секрета производства (ноу-хау);
- 8) правовой режим сложных объектов;
- 9) правовой режим единых технологий.

Очевидно, что единого подхода к правоотношениям, складывающимся по поводу использования того или иного интернет-сайта, в отечественной правовой системе не существует. Более того, каждый из представленных выше правовых режимов имеет свои особенности, которые предлагается проанализировать более внимательно.

Правовой режим интернет-сайта как программы для ЭВМ. Как неоднократно отмечалось ранее, программы для ЭВМ охраняются в качестве литературных произведений. Основным отличием и основной особенностью правового режима программ для ЭВМ является возможность их добровольной государственной регистрации.

В соответствии с п. 1 ст. 1262 ГК РФ правообладатель в течение срока действия исключительного права на программу для ЭВМ может по своему желанию зарегистрировать такую программу в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности. В соответствии с пунктом 2 этой же статьи заявка на государственную регистрацию программы для ЭВМ должна относиться к одной программе для ЭВМ, причем заявка на регистрацию должна содержать заявление о государственной регистрации программы для ЭВМ с указанием правообладателя, а также автора, если он не отказался быть упомянутым в качестве такового, места жительства или места нахождения каждого из них и депонируемые материалы, идентифицирующие программу для ЭВМ, включая реферат.

В соответствии с пунктом 2.1. Приложения 5 «Правила оформления заявки (документов и материалов), представляемой на регистрацию» (далее - Приложение 5 к Регламенту по ПдЭВМ и БД) к Административному регламенту исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, государственной функции по организации приема заявок на

государственную регистрацию программы для электронных вычислительных машин и заявок на государственную регистрацию базы данных, их рассмотрения и выдачи в установленном порядке свидетельств о государственной регистрации программы для ЭВМ или базы данных (далее - Регламент по ПдЭВМ и БД), материалы, идентифицирующие программу для ЭВМ, представляются, как правило, в форме распечатки исходного текста (полного или фрагментов) в объеме до 70 страниц, причем допускается представление депонируемых материалов в иной форме при наличии обоснования заявителя о том, что данная форма в большей степени обеспечивает идентификацию регистрируемой программы для ЭВМ, а также допускается включать в состав этих материалов подготовительные материалы, полученные в ходе ее разработки, а также порождаемые ею аудиовизуальные отображения в любой визуально воспринимаемой форме.

Таким образом, в качестве программы для ЭВМ интернет-сайт может быть зарегистрирован в виде распечатки из кода страниц интернет-сайта и, при необходимости, подготовительных материалов, полученных в ходе разработки интернет-сайта, а также порождаемых страницами интернет-сайта аудиовизуальных отображений. Это утверждение подтверждается записями в Реестре программ для ЭВМ¹⁹⁶, относящимися к зарегистрированным программам для ЭВМ, имеющим отношение к интернет-сайтам. Среди этих записей встречаются как «программные оболочки» сайтов¹⁹⁷, так и «программные модули»¹⁹⁸ сайтов, «конструкторы»¹⁹⁹ сайтов, «программные комплексы-сайты»²⁰⁰ и даже API²⁰¹ сайтов. Судя по рефератам данных программ для ЭВМ, каждая из них относится к той или иной составляющей интернет-сайта. Некоторые

¹⁹⁶ Информационные ресурсы / ФИПС, 2009-2013 [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/inform_resources/ (дата обращения 16.06.2015 г.).

¹⁹⁷ Программная оболочка сайта НПО «Тензор»: свид. 2015613092 Рос. Федерация № 2014619629; заявл. 24.09.14; опубл. 20.04.15. 1 с.

¹⁹⁸ Программный модуль «Сайт игры»: свид. 2015613854 Рос. Федерация № 2015610411; заявл. 22.01.15; опубл. 20.04.15. 1 с.

¹⁹⁹ Конструктор мини сайтов за 5 минут: свид. 2014616067 Рос. Федерация № 2014613709; заявл. 22.04.14; опубл. 20.07.14. 1 с.

²⁰⁰ Программный комплекс: WEB сайт Государственного Эрмитажа (сайт Эрмитажа): свид. 2014661922 Рос. Федерация № 2014617461; заявл. 28.07.14; опубл. 20.12.14. 1 с

²⁰¹ «API для публикации данных на сайте школ» КАИС КРО: свид. 2014660480 Рос. Федерация № 2014618120; заявл. 14.08.14; опубл. 20.11.14. 1 с

программы для ЭВМ, судя по всему, относятся к полноценным интернет-сайтам (см. сноску № 197).

Соответственно, будучи зарегистрированным в качестве программы для ЭВМ, интернет-сайт идентифицируется в качестве программы для ЭВМ, и к его правовому режиму применяются те же правила, что и к правовому режиму «классических» программ для ЭВМ.

Так, для возникновения исключительного права на интернет-сайт как на программу для ЭВМ, не требуется соблюдение каких-либо формальностей (п. 4 ст. 1259 ГК РФ). Государственная регистрация в данном случае лишь способствует процедурам доказывания наличия исключительного права у правообладателя, позволяет идентифицировать автора (авторов) интернет-сайта и способствует определению объема правовой охраны, предоставляемому интернет-сайту в качестве программы для ЭВМ. При этом, будучи программой для ЭВМ, лицензионный договор с пользователем о предоставлении ему простой (неисключительной) лицензии на использование интернет-сайта может быть заключен в упрощенном порядке (п. 5 ст. 1286 ГК РФ).

Такой лицензионный договор является договором присоединения, условия которого, в частности, могут быть изложены в электронном виде (п. 2 ст. 434 ГК РФ). Началом использования интернет-сайта пользователем, как оно определяется указанными условиями, означает его согласие на заключение договора, причем в этом случае письменная форма договора считается соблюденной, а лицензионный договор, заключаемый в упрощенном порядке, является безвозмездным, если договором не предусмотрено иное. Переход исключительного права на зарегистрированный интернет-сайт подлежит государственной регистрации в силу положений п. 5 ст. 1262 ГК РФ.

Вместе с тем, такому правовому режиму свойственны и ряд трудностей и ограничений.

Во-первых, государственная регистрация интернет-сайта в качестве программы для ЭВМ хотя и обеспечивает презумпцию авторства и презумпцию правообладания на код интернет-сайта и порождаемые им аудиовизуальные

отображения, но не делает ни автора, ни правообладателя, указанных в заявлении на регистрацию и в свидетельстве о регистрации, единственными и надлежащими обладателями исключительных прав на эти, составляющие интернет-сайта. Нередко разработкой интернет-сайта занимается множество лиц, графические составляющие интернет-сайта могут быть приобретены в готовом виде (например, в качестве шаблона), контент интернет-сайта может быть генерируемым пользователями. Все это приводит к тому, что в качестве авторов интернет-сайта должны быть указаны все лица, участвовавшие в создании материалов, идентифицирующих интернет-сайт. В противном случае авторы, указанные в заявлении на регистрацию, могут рассматриваться в качестве лиц, присвоивших авторство, т.е. в качестве плагиаторов. Вместе с тем, указать каждого автора в заявлении на регистрацию интернет-сайта нередко практически невозможно, особенно в тех случаях, когда отдельные элементы интернет-сайта приобретены, а не разработаны его создателями.

Более того, код каждой страницы интернет-сайта не является закрытым и доступен любому пользователю, посетившему интернет-сайт посредством функционала его браузера или путем скачивания файла страницы. Помимо этого, код страницы интернет-сайта, как правило, содержит ссылки на конкретные его графические элементы (которые также могут быть получены посредством сохранения страницы интернет-сайта в памяти устройства), которые, в свою очередь, могут быть изменены без существенного изменения кода страницы и представлены в виде результата творческого труда. Однако код каждой страницы обеспечивает пригодность использования интернет-сайта и, несомненно, является существенной его составляющей. Это приводит к тому, что любое лицо может скопировать любой существующий интернет-сайт, изменить или не изменить его графическую составляющую и представить такой интернет-сайт в качестве собственного результата творческой деятельности.

Порядок государственной регистрации программ для ЭВМ не предусматривает проверки подлинности представленных данных, что открывает широкий простор для злоупотребления со стороны недобросовестных

«создателей» интернет-сайтов.

Характеризуя интернет-сайт в качестве программы для ЭВМ, следует также обратить внимание и на объем охраны, предоставляемый такого рода правовым режимом, в частности, на те варианты использования программ для ЭВМ, которые допустимы без согласия правообладателя программы для ЭВМ. Эти варианты использования перечислены в ст. 1280 ГК РФ, и применительно к интернет-сайтам к ним относятся:

1) любые действия, необходимые для функционирования интернет-сайта, включая запись и хранение в памяти ЭВМ, внесение изменений в код интернет-сайта в целях его функционирования на технических средствах пользователя, исправление явных ошибок в тех случаях, когда иное не предусмотрено договором с правообладателем;

2) изготовление копий интернет-сайта для архивных целей;

3) изучать, исследовать испытывать функционирование интернет-сайта в целях определения идей и принципов, лежащих в основе любого элемента программы для ЭВМ, путем осуществления действий, предусмотренных п. 1.

Остальные варианты и условия использования, такие, как, например, декомпиляция объектного кода (п. 3 ст. 1280 ГК РФ) применимы лишь к «классическим» программам для ЭВМ.

Помимо перечисленных выше возможностей безвозмездного использования интернет-сайта допустимы также и иные способы его использования без согласия правообладателя и без выплаты ему вознаграждения, например, цитирование в объеме, оправданном целью цитирования (пп. 1 п. 1 ст. 1274 ГК РФ), пародирование (п. 4 ст. 1274 ГК РФ) и, наконец, перевод (ст. 1260 ГК РФ) кода интернет-сайта на другой язык программирования (например, с языка HTML на язык PHP). Последний вариант безвозмездного использования является наиболее опасным для правообладателя, так как путем перевода кода интернет-сайта на другой язык создается новое, самостоятельное произведение, причем такой перевод может быть осуществлен и автоматически, с использованием специальных программ-конвертеров, т.е. без участия переводчика, в отсутствие

его творческого труда, которое, тем не менее, сложно доказуемо на практике.

Еще одна особенность данного правового режима заключается в том, что его сложно применить на практике в отношении интернет-сайтов, контент которых подвержен серьезным изменениям с течением времени. В случае существенного изменения составляющих интернет-сайта, например, в связи с его наполнением или адаптацией и оптимизацией, в конечном итоге будет создан новый интернет-сайт, который потребует новой государственной регистрации. Впрочем, эта проблема характерна для любых программ для ЭВМ, регистрируемых в этом порядке, не только для интернет-сайтов.

Правовой режим интернет-сайта как дизайнерского решения. Данный правовой режим следует из того, что основным элементом интернет-сайта является его ГПИ, обеспечивающий взаимодействие пользователя с функционалом интернет-сайта.

Первое, на что следует обратить внимание - необходимость создания дизайнерского проекта интернет-сайта в ходе его разработки и отсутствие возможности государственной регистрации такого проекта. Более того, ни Российское авторское общество, ни Всероссийская организация интеллектуальной собственности (обе организации являются аккредитованными организациями по коллективному управлению авторскими правами) депонирование дизайнерских проектов не осуществляет. Единственной организацией, которая прямо указывает²⁰² на возможность депонирования дизайнерского проекта, является НП «КОПИРУС», однако данная организация не является аккредитованной, что автоматически ставит под сомнение²⁰³ достоверность выдаваемых организацией свидетельств о регистрации. Соответственно, в отсутствие возможности формального закрепления собственных прав, разработка дизайнерского проекта должна сопровождаться постоянной актуализацией документов, имеющих к нему отношение. В противном случае при доказывании авторства на тот или иной

²⁰² Депонируемые произведения / НП «КОПИРУС», 2013 [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.copyright.org/deponirovanie/deponiruemie_proizvedeniya.html (дата обращения 16.06.2015 г.).

²⁰³ Что такое «регистрация произведения»? 21.06.2011 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://habrahabr.ru/company/pravo/blog/122342> (дата обращения: 02.11.2015 г.).

интернет-сайт, а, значит и при доказывании наличия права на интернет-сайт даже у действительного правообладателя могут возникнуть сложности в этом вопросе. Так, в деле № А76-2656/2014, рассматриваемом Арбитражным судом Челябинской области, истец не смог доказать, что именно он является правообладателем дизайна своего интернет-сайта, в связи с чем, в удовлетворении исковых требований ему было отказано.

Как уже отмечалось, объем прав, действующий в отношении наиболее полного и широко сформулированного дизайнерского проекта, является большим, чем объем прав, предоставляемый в отношении программы для ЭВМ, так как дизайнерский проект описывает возможные конечные варианты выполнения интернет-сайта вне зависимости от программы для ЭВМ его реализующей, а программа для ЭВМ дает представление лишь о текущей его реализации, т.е. является одним из вариантов выполнения интернет-сайта согласно дизайнерского проекта. По своей сути в такой ситуации программу для ЭВМ возможно рассматривать и как практическую реализацию дизайнерского проекта и как переработку такового.

Вместе с тем, оба названных объекта являются самостоятельными объектами авторских прав, и, соответственно, охраняются они в качестве самостоятельных объектов, к ним применяются самостоятельные правовые режимы, и у них может быть различный набор авторов и правообладателей. В таких ситуациях на конечный продукт - интернет-сайт распространяется уже два правовых режима, что не может не вызывать конфликтов интересов среди лиц, претендующих на имя правообладателя.

В отличие от правового режима интернет-сайта как программы для ЭВМ, дизайнерским проектом может быть предусмотрена долгосрочная перспектива реализации интернет-сайта, следовательно, могут быть охвачены все версии его исполнения на определенном запланированном промежутке времени, однако предусмотреть все варианты реализации интернет-сайта весьма затруднительно, что создает возможности для различного рода переработок с целью создания производных интернет-сайтов.

Правовой режим интернет-сайта как составного произведения и базы данных. Третий правовой режим интернет-сайта возникает тогда, когда в информационной системе, реализующей интернет-сайт, помимо кода страниц интернет-сайта наличествуют и другие самостоятельные материалы, либо когда графические материалы интернет-сайта обеспечиваются URL-ссылками на другие ресурсы. Второе утверждение так же справедливо, как и первое, поскольку конечный пользователь видит интернет-сайт таким, каким его представил браузер. При этом неважно, где физически размещены графические и иные элементы интернет-сайта, так как все они в совокупности создают единую информационную систему.

В отношении интернет-сайта, представленного в виде базы данных, возникает правовой режим, аналогичный правовому режиму составного произведения. Главной особенностью данного правового режима является то, что согласно п. 4 ст. 1260 ГК РФ авторские права составителя составного произведения охраняются как права на самостоятельные объекты авторских прав независимо от охраны прав авторов произведений, на которых основано производное или составное произведение.

Еще одной особенностью данного правового режима является возможность государственной регистрации базы данных. В соответствии со ст. 1262 ГК РФ правообладатель в течение срока действия исключительного права на базу данных может по своему желанию зарегистрировать такую базу данных в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности, причем заявка на государственную регистрацию базы данных должна относиться к одной базе данных. Заявка должна содержать заявление о государственной регистрации базы данных с указанием правообладателя, а также автора, если он не отказался быть упомянутым в качестве такового, места жительства или места нахождения каждого из них и депонируемые материалы, идентифицирующие базу данных, включая реферат.

В соответствии с пунктом 2.2. Приложения 5 к Регламенту по ПдЭВМ и БД, в целях идентификации регистрируемой базы данных следует представлять

материалы, отражающие объективную форму представления совокупности содержащихся в ней самостоятельных материалов и принципы их систематизации, позволяющие осуществить нахождение и обработку этих данных с помощью ЭВМ, в объеме до 50 страниц.

Таким образом, в качестве базы данных может быть заявлен интернет-сайт в том случае, если он описывается составом конкретных самостоятельных материалов, систематизированных определенным образом, например, путем размещения материалов в отдельных каталогах (директориях, папках, справочниках) файловой системы сервера. Самостоятельными материалами, как это следует из буквального толкования указанной выше нормы Регламента по ПдЭВМ и БД, могут являться любые самостоятельные материалы. В случае интернет-сайта в качестве таких материалов могут выступать как отдельные страницы интернет-сайта (самостоятельные материалы вида «текст программы для ЭВМ»), так и любые материалы контента. Данные доводы также подтверждаются существующими регистрациями интернет-сайтов в качестве баз данных, среди которых можно встретить как регистрации, прямо относящиеся к интернет-сайтам²⁰⁴, так и регистрации, относящиеся к отдельным его составляющим²⁰⁵ и контенту²⁰⁶.

В случае представления интернет-сайта в качестве базы данных под расположением материалов интернет-сайта, очевидно, следует понимать не расположение материалов в браузере при их отображении, а расположение внутри файловой системы.

В этом заключается одно из отличий от правового режима интернет-сайта в качестве составного произведения. В случае составного произведения, не являющегося базой данных, расположением материалов будет являться

²⁰⁴ См., например: «Pay Store»: свид. 2014621087 Рос. Федерация № 2013621640; заявл. 09.12.13; опубл. 20.09.14. 1 с; Liberty: свид. 2013620847 Рос. Федерация № 2013620557; заявл. 03.06.13; опубл. 20.09.13. 1 с.

²⁰⁵ См., например: Веб Стат: свид. 2014620951 Рос. Федерация № 2014620596; заявл. 05.05.14; опубл. 20.07.14. 1 с; «Сапе»: свид. 2013621008 Рос. Федерация № 2013620352; заявл. 10.04.13; опубл. 20.09.13. 1 с.

²⁰⁶ См., например: Материалы Web-сайта факультета управления и предпринимательства НИУ «БелГУ»: свид. 2013620583 Рос. Федерация № 2013620241; заявл. 19.03.13; опубл. 20.06.13. 1 с; База данных цифровых ресурсов Хабаровской краевой образовательной информационной сети: свид. 2015620107 Рос. Федерация № 2014621243; заявл 25.09.14; опубл. 20.02.15. 1 с.

расположение самостоятельных материалов именно при их отображении на экране пользователя при их обработке браузером. В данных обстоятельствах один и тот же интернет-сайт на различных устройствах может отображаться совершенно по-разному, что приводит к тому, что такой интернет-сайт в части расположения материалов охраняется в качестве двух самостоятельных составных произведений. Примером подобного интернет-сайта является, например, интернет сайт Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности - WWW.WIPO.INT. При отображении интернет-сайта в браузере на 15-дюймовом экране ноутбука видно, что полностью главная страница сайта Всемирной организации интеллектуальной собственности умещается только на пяти пользовательских экранах, при этом каждый экран включает примерно одну тематическую секцию. При отображении же на 5-дюймовом экране смартфона видно, что та же самая главная страница интернет-сайта умещается уже на девяти пользовательских экранах, причем какого бы то ни было жесткого деления на тематические секции не наблюдается. Оба варианта отображения интернет-сайта сходны между собой и производят одинаковое впечатление, однако материалы интернет-сайтов расположены отличным друг от друга образом, что свидетельствует о существовании одновременно двух составных произведений, описанных одним и тем же программным кодом.

Еще одна особенность правового режима интернет-сайта, представляемого в качестве составного произведения или базы данных, следует из содержания п. 6 ст. 1260 ГК РФ, согласно которому авторские права на перевод, сборник, иное производное или составное произведение не препятствуют другим лицам переводить либо перерабатывать то же оригинальное произведение, а также создавать свои составные произведения путем иного подбора или расположения тех же материалов. Приведенное положение фактически означает, что любое иное лицо вправе использовать те же самостоятельные материалы интернет-сайта, включая и исполняемые файлы страниц интернет-сайта в том случае, если путем иного расположения этих материалов создается новое составное произведение.

Правовой режим интернет-сайта как базы данных, создание которой

требует существенных затрат. Рассмотренное выше положение (п. 6 ст. 1260 ГК РФ) не применимо, если интернет-сайт, представленный в виде базы данных, содержит не менее десяти тысяч самостоятельных информационных элементов (материалов), составляющих его содержание (п.1 ст. 1334 ГК РФ).

В этом случае у создателя такого интернет-сайта возникает исключительное право изготовителя базы данных, т.е. право извлекать из интернет-сайта материалы и осуществлять их последующее использование в любой форме и любым способом. Изготовитель базы данных при этом может распоряжаться указанным исключительным правом, а также вправе запретить любое извлечение материалов из такого интернет-сайта и их дальнейшее использование. Под извлечением материалов из интернет-сайта в данном случае понимается извлечение материалов из базы данных, т.е. перенос всего содержания базы данных (в данном случае интернет-сайта) или существенной части составляющих ее материалов на другой информационный носитель с использованием любых технических средств и в любой форме (п. 1 ст. 1334 ГК РФ).

Одной из особенностей такого правового режима интернет-сайта является тот факт, что исключительное право изготовителя базы данных у создателя интернет-сайта возникает в момент завершения его создания (п. 1 ст. 1335 ГК РФ), то есть в тот момент, когда количество материалов интернет-сайта достигает 10 000 единиц, либо в любой иной момент, если создатель интернет-сайта может обосновать факт несения существенных затрат на создание интернет-сайта. Более того: при каждом последующем обновлении такого интернет-сайта срок действия исключительного права изготовителя базы данных возобновляется (п. 2 ст. 1335 ГК РФ).

Вместе с тем, как уже было отмечено, не каждый интернет-сайт может рассматриваться в качестве базы данных, создание которой требует существенных затрат, и не каждый создатель интернет-сайт может быть признан изготовителем базы данных. Это связано с тем, что для возникновения исключительных прав создатель интернет-сайта, согласно п. 1 ст. 1333 ГК РФ, должен организовать работу по сбору, обработке и расположению материалов интернет-сайта, поэтому

если создатель интернет-сайта этого не сделал, он не может быть признан изготовителем базы данных. Данное обстоятельство, в частности, проявляется в том, что не каждый создатель интернет-сайта организывает именно сбор материалов интернет-сайта. В первую очередь это касается интернет-сайтов, основной контент которых составляет генерируемый пользователями контент. В этом случае создатель такого интернет-сайта сам не организывает сбор материалов, он лишь предоставляет пользователям техническую возможность поместить тот или иной контент в базу данных, которой является интернет-сайт. При этом даже если создатель интернет-сайта все-таки организует работу по сбору материалов и осуществляет иные необходимые действия, интернет-сайтом, в отношении которого начинает действовать правовой режим базы данных, создание которой требует существенных затрат, является лишь та часть интернет-сайта, в отношении которой создателем интернет-сайта осуществлены необходимые действия для признания его изготовителем такой базы данных, а правовой режим, действующий в отношении остальной части интернет-сайта, при оказывается не определенным.

Существуют еще две особенности рассматриваемого правового режима, не соответствующие интересам создателю такого рода интернет-сайта. Обе эти особенности относятся к допустимым действиям, не являющимся нарушением исключительного права изготовителя базы данных.

Во-первых, в п. 2 ст. 1335.1 ГК РФ закреплено, что любое лицо вправе использовать любым образом любые материалы такой базы данных в том случае, если докажет, что оно не могло установить личность изготовителя базы данных (в данном случае - создателя интернет-сайта), или что оно обоснованно считало, что срок действия исключительного права на базу данных истек. Исходя из этого, каждый создатель интернет-сайта, желающий обеспечить правовую охрану его в качестве базы данных, создание которой требует существенных затрат, должен предпринимать все меры для самоидентификации перед любым пользователем такого интернет-сайта, а также своевременно уведомлять пользователя об обновлениях состава материалов интернет-сайта в охраняемой его части.

Второй случай предусмотрен в п. 4 этой же статьи, в соответствии с которым любое лицо вправе использовать любые материалы, составляющие базу данных в том случае, если правомерно получило доступ к этим материалам из иных источников. Данная ситуация чревата тем, что, если интернет-сайт содержит неуникальные материалы, их использование любым лицом допустимо при любых обстоятельствах, и создатель такого интернет-сайта не вправе запрещать их использование.

Однако, несмотря на отмеченные недостатки, данный правовой режим представляется наиболее привлекательным, таким правовым режимом не обеспечивается ни охрана функционала интернет-сайта, ни охрана его пригодности использования.

Данное утверждение справедливо для всех рассмотренных правовых режимов, характерных для объектов авторских и смежных прав. Данные правовые режимы обеспечивают только охрану формы реализации интернет-сайта и его контента, и лишь в редких случаях запрещают третьим лицам переработку контента или иных составляющих интернет-сайта для создания производных произведений.

Правовой режим интернет-сайта как объекта патентного права. В качестве объекта патентного права интернет-сайт, как уже отмечалось, может быть представлен либо в виде технического решения (изобретения или полезной модели), либо в виде дизайнерского решения (промышленного образца).

Несомненно, что правовые режимы изобретений, полезных моделей и промышленных образцов являются наиболее предпочтительными в части объема предоставляемых прав, однако и они обладают определенными ограничениями.

В первую очередь это связано с тем, что во всех трех случаях интернет-сайт должен обладать мировой новизной, т.е. не должен быть известен из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения, полезной модели или промышленного образца, в связи с чем наибольшую вероятность обеспечения правовой охраны интернет-сайта имеет защита ГПИ интернет-сайта в качестве промышленного образца. Действительно, в современном мире достаточно сложно

разработать абсолютно новый вид интернет-сервиса. Гораздо проще достигается модификация и улучшение уже известных интернет-сервисов, но такие модификации и улучшения предоставляют достаточно узкий объем охраны, так как в большинстве случаев такие патенты несложно «обойти». Вместе с тем, правовая охрана ГПИ интернет-сайта в качестве промышленного образца позволяет не просто обеспечить охрану его пригодности использования, но и защититься от подражания и копирования дизайна интернет-сайта в целом.

В пользу правовой охраны ГПИ интернет-сайта в качестве промышленного образца также говорит и наличие ряда пробелов в административном законодательстве по изобретениям и полезным моделям, которые относятся к проблеме использования альтернативных признаков в патентных формулах²⁰⁷.

Проблема использования альтернативных признаков в патентной формуле становится особенно актуальной в тех случаях, когда альтернативные признаки излагаются в формуле посредством сложной логической конструкции «и/или», т.к. в такой ситуации один пункт формулы может относиться к нескольким альтернативным вариантам осуществления технического решения, образуемых различными совокупностями альтернативных признаков.

Например, в описывающей интернет-сервис обмена мгновенными сообщениями абстрактной патентной формуле: «Система обмена мгновенными сообщениями, содержащая, по меньшей мере, сервер и стационарное устройство связи и/или мобильное устройство связи и/или комбинированное устройство связи и/или носимое на голове пользователя устройство связи», - заявлено 11 альтернативных вариантов осуществления технического решения.

Определить их количество можно, воспользовавшись формулой определения количества альтернативных вариантов осуществления для четырех альтернативных признаков, выраженных через сложную альтернативу:

²⁰⁷ См. цикл статей: Кравченко, А.А. Альтернативные признаки в патентной формуле: понятия и проблематика / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2014. – № 4. — С. 35-43; Кравченко, А.А. Возможные механизмы решения проблемы использования альтернативных признаков в патентной формуле / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2014. - № 12. — С. 27-36; Кравченко, А.А. Патентное законодательство РФ и ЕАПК и проблема использования альтернативных признаков в патентной формуле / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2015. – № 1 — С. 58-65; №2. – С. 54-60.

$$A_n^m = C_{n=m}^m + C_n^{m=n-1} + \dots + C_n^{m=2}, \quad (1)$$

где n - общее число альтернативных существенных признаков,
 m - количество сочетающихся альтернативных признаков.

Здесь m должно быть больше либо равняться двум потому как для достижения заявленного технического результата этого достаточно. Однако в иных случаях, количество сочетающихся альтернативных признаков может быть увеличено. В случае простых альтернатив (изложение через простой союз «или») m равняется единице и использование формулы (1) не требуется. Для приведенного примера количество сочетающихся альтернативных признаков равняется четырем (1 - стационарное устройство связи; 2 - мобильное устройство связи; 3 - комбинированное устройство связи; 4 - носимое на голове пользователя устройство связи). Общее количество альтернативных существенных признаков (т.е. альтернативных признаков, влияющих на достижение технического результата) равняется пяти (5 - сервер). Формула (1) представляет собой известную формулу комбинаторики для определения количества сочетаний из n по m для неповторяющихся элементов $C_n^m = \frac{n!}{m!(n-m)!}$ - биномиальный коэффициент.

В качестве технического результата может быть заявлено, в частности, реализация обмена мгновенными сообщениями в системе обмена мгновенными сообщениями, а задачей такого изобретения будет являться расширение арсенала технических средств. Технический результат достигается при любом сочетании сервера со стационарным устройством связи, мобильным устройством связи, комбинированным устройством связи или носимым на голове пользователя устройством связи, следовательно, требование единства изобретения по отечественному законодательству соблюдается. Очевидно и то, что любое такое сочетание (любой альтернативный вариант осуществления) обладает общим техническим признаком - сервером, а, значит, требование единства в соответствии с евразийским законодательством также соблюдается.

Таким образом, у экспертизы отсутствуют какие-либо легальные возможности сократить объем заявленных в формуле альтернатив. Это приводит к тому, что патентное ведомство обязано осуществлять экспертизу в отношении всех имеющихся в формуле изобретения альтернативных вариантов осуществления. При этом заявитель, воспользовавшийся этим пробелом в законодательстве, уплачивает пошлину, равную пошлине за подачу и экспертизу заявки, содержащей всего один объект, а именно - 1650 руб. за регистрацию заявки и принятие решение по результатам формальной экспертизы и 2450 руб. за экспертизу по существу для изобретений, либо 850 руб. за принятие решения по результатам экспертизы для полезных моделей. Для сравнения, регистрация и проведение экспертизы по существу заявки на изобретение, содержащей 57 только независимых пунктов обошлись бы заявителю в 9650 руб. за регистрацию заявки и принятие решение по результатам формальной экспертизы, а также 179 800 руб. за экспертизу по существу.

При этом в отечественном патентном законодательстве в отношении экспертизы заявок, к которым применяется принцип «национального режима», отсутствуют какие-либо приемлемые варианты выхода из сложившейся ситуации. Если в отношении такого изобретения принимается решение о выдаче патента, после чего патентообладатель, воспользовавшись своим исключительным правом на изобретение, через суд пытается истребовать прекращение нарушения патента с возмещением убытков или компенсацией, бремя доказывания неправомерности выдачи патента на такое изобретение ложится на ответчика и суд, которые будут обязаны провести экспертизу такой заявки, что еще больше затрудняет и без того трудоемкое судебное делопроизводство.

Рассматриваемую проблему можно сформулировать следующим образом: отсутствие в отечественном законодательстве достаточной проработанности такого явления, как применение альтернативных признаков в патентной формуле, позволяет лицу, пожелавшему воспользоваться отмеченным пробелом, на совершенно законных основаниях истребовать необоснованно и чрезмерно широкий объем правовой охраны, не понеся при этом каких-либо существенных

материальных затрат.

Еще одна проблема заключается в том, что использование сложных альтернатив в формуле заявки на выдачу патента существенно затрудняет работу федерального органа исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности, а также нередко приводит к принятию неправомερных решений в отношении заявок, содержащих такие признаки.

Данная проблема известна во всем мире и до сих пор полностью не решена. В российском законодательстве эта проблема устранена только в отношении полезных моделей : в соответствии с новой редакции подп.3 п.2 ст. 1376 ГК РФ, заявка на полезную модель должна содержать формулу полезной модели, относящуюся к одному техническому решению, ясно выражающую ее сущность и полностью основанную на ее описании, что приводит к невозможности использования альтернативных признаков в формуле полезной модели, однако в отношении изобретений проблема по-прежнему остается не решенной, как и в законодательстве многих зарубежных государств.

В отношении промышленных образцов, напротив, рассматриваемая проблема была решена путем исключения из состава материалов заявки перечня существенных признаков промышленного образца.

По этой причине при разработке правового режима интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности нами было принято решение не использовать описательные модели оценки объема исключительных прав, а сосредоточиться на содержательном аспекте.

В настоящее время обеспечение правовой охраны интернет-сайта в качестве технического или дизайнерского решения является наиболее предпочтительным, так как именно в этом случае обеспечивается правовая охрана самой сути интернет-сайта, его «идеи» и «концепции», но такие режимы правовой охраны не обеспечивают охраны контента интернет-сайта, в отношении которого продолжают действовать самостоятельные правовые режимы.

Правовой режим интернет-сайта как объекта права на средства индивидуализации. Строго говоря, интернет-сайт как таковой крайне редко

может являться объектом права на средство индивидуализации. Главным образом это обусловлено тем, что три из четырех объектов права на средства индивидуализации представляют собой обозначения или наименования. Дизайн интернет-сайта может охраняться в качестве товарного знака лишь теоретически, а особенности такой правовой охраны были охарактеризованы при анализе возможности обеспечения правовой охраны ГПИ интернет-сайта в качестве товарного знака.

Вместе с тем, отдельные элементы интернет-сайта могут охраняться в рамках правовых режимов фирменных наименований, товарных знаков, НМПТ и коммерческих обозначений. В большей степени это относится к доменному имени интернет-сайта и связанным доменным именам, однако в некоторых случаях эти объекты могут активно использоваться и в составе страниц интернет-сайта.

Первый вариант относится к использованию объектов права на средства индивидуализации на страницах интернет-сайта непосредственно правообладателем. В этом случае обеспечивается правовая охрана не интернет-сайта в целом, а использования его отдельных элементов, включающих средства индивидуализации, для обозначения конкретных товаров или услуг, предлагаемых посредством такого интернет-сайта.

Второй вариант относится к использованию объектов права на средства индивидуализации в рекламных объявлениях, размещаемых на страницах интернет-сайта. В таком случае интересной особенностью является то, что некоторые виды рекламы, например, сервисы AdWords корпорации Google и Яндекс.Директ компании «Яндекс», используют для размещения рекламы так называемые «медийные» сети²⁰⁸, представляющие собой связанные с сервисом интернет-сайты, предназначенные для размещения на них баннерной или иной рекламы сервиса. Особенностью такого размещения, да и таргетированной рекламы в целом является тот факт, что пользователю предлагается к просмотру та реклама, которая наибольшим образом соответствует его обезличенному

²⁰⁸ Контекстно-медийная сеть. [Электронные ресурс] - Режим доступа: <https://support.google.com/adwords/answer/117120?hl=ru> (дата обращения 16.06.2015 г.); Яндекс.Директ. [Электронные ресурс] - Режим доступа: <https://advertising.yandex.ru/media/> (дата обращения 16.06.2015 г.).

онлайн профилю. Онлайн профиль в данном случае подразумевает набор параметров, описывающих предпочтения того или иного пользователя при пребывании в сети Интернет, и включает все данные - начиная от устройства пользователя и заканчивая его тематическими интересами. Таким образом, для разных пользователей на одном интернет-сайте, входящем в ту или иную медийную сеть, может быть показана абсолютно разная реклама, содержащая различные наборы средств индивидуализации. Такое положение создает определенные риски в связи с тем, что при неправомерном использовании средства индивидуализации в такого рода рекламе в качестве ответчика может быть выбран администратор доменного имени, по которому реклама была показана, однако на деле оказывается так, что администратор доменного имени не может быть признан надлежащим ответчиком по той причине, что не контролирует размещение рекламных материалов на своем интернет-сайте, однако в тех случаях, когда рекламные материалы все же размещаются с ведома администратора доменного имени, призвать его к ответу становится возможным.

Наконец, третий вариант относится к использованию средств индивидуализации в скрытом тексте интернет-страниц. Наиболее примечательным в данном вопросе является разбирательство по делу № А56-1580/2008 между ЗАО «НПО «Инженеры электросвязи» (истец) и ЗАО «СТР» (ответчик). Фабулой дела стал факт обнаружения истцом в органической поисковой выдаче системы Rambler ссылки на интернет-сайт ответчика при использовании поискового запроса «ехрго» - слова, сходного до степени смешения с товарным знаком истца. По мнению истца, ссылка на интернет-сайт ответчика попадала в результаты поиска по той причине, что ответчик использовал данное ключевое слово в коде страницы своего интернет-сайта. Первый раунд разбирательств (после апелляционной жалобы на решение суда первой инстанции) завершился отказом в удовлетворении иска. Суд мотивировал отказ тем, что использование товарного знака в коде страницы интернет-сайта не является способом адресации в сети Интернет. Конечно же, такое решение суда является необоснованным и противоречащим действовавшему на тот момент

законодательству в силу того, что согласно статье 4 Закона РФ от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон о товарных знаках), неправомерным использованием признавалось размещение товарного знака в сети Интернет в принципе, не только в доменном имени или других средствах адресации. К слову, такая формулировка использования товарного знака в сети Интернет применяется и в действующем законодательстве (пп. 5 п. 2 ст. 1484 ГК РФ).

После очередной апелляционной жалобы дело было передано на новое рассмотрение, и в июне 2010 года Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области было принято решение удовлетворить иски требования истца. Решение суда стало следствием признания того факта, что использование ответчиком ключевого слова, сходного до степени смешения с товарным знаком истца, при разработке HTML-кода своего интернет-сайта при использовании поисковых систем в сети Интернет, приводило к возможности смешения потребителями лиц, предлагающих однородные товары, следовательно, является нарушением ответчиком названных положений законодательства.

Рассмотренное судебное решение является своего рода прецедентным, так как подтверждает тот факт, что товарный знак, следовательно, и любые однородные с ним средства индивидуализации могут быть использованы в сети Интернет не только в доменном имени с других способах адресации, но и в составе Интернет-сайта, в коде его страниц. Вместе с тем, средства индивидуализации, хотя и позволяют индивидуализировать интернет-сайты и обеспечить правовую охрану отдельных их элементов, все же являются даже более самостоятельными объектами, нежели обычный контент интернет-сайта.

Правовой режим интернет-сайта как секрета производства. Интернет-сайты, являющиеся секретами производства (содержащие секреты производства), являются, пожалуй, самой немногочисленной группой среди интернет-сайтов. Обусловлено это тем, что такого рода сайты, как правило, являются локальными и довольно редко индексируются посредством поисковых систем, за счет чего формируют своего рода «скрытый» сегмент сети Интернет. Такие интернет-сайты,

как уже отмечалось, еще не находятся в «теневом» сегменте сети Интернет, однако доступ к ним все еще ограничен.

В предыдущих разделах работы была рассмотрена правовая природа интернет-сайта, представляющего собой секрет производства, что позволяет перейти к анализу особенностей правовой охраны таких интернет-сайтов и отдельных видов их контента, в связи с чем целесообразно вновь обратиться к вопросу о том, что представляет собой контент такого рода интернет-сайтов. Контент таких интернет-сайтов является сведениями, причем сведениями любого характера, включая производственные, технические, экономические, организационные и другие. Такие сведения должны относиться либо к РИД в научно-технической сфере, либо к способам осуществления профессиональной деятельности, и представлять коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, а доступ к таким сведениям должен быть ограничен на законном основании (п. 1 ст. 1465 ГК РФ).

Согласно большинству вариантов толкований понятия «сведения», под этим словом понимается либо информация, факты о чем-либо или о ком-либо, либо известия, сообщения о чем-либо или о ком-либо²⁰⁹. Таким образом, в общем смысле, секретом производства является любая информация, включая известия и сообщения о чем-либо или о ком-либо, которая удовлетворяет требованиям, закрепленным в п. 1 ст. 1465 ГК РФ. Но, помимо РИД, интернет-сайт содержит и иную информацию. Эта иная информация и является сведениями, которые могут рассматриваться в качестве секрета производства - контента «секретного» интернет-сайта.

Такого рода информация подразделяется на две группы - сведения о РИД в научно-технической сфере и сведения о способах осуществления профессиональной деятельности. К сведениям о РИД в научно-технической сфере можно отнести любые сведения, имеющие отношение к созданию или разработке

²⁰⁹ См., например: Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. — 24-е изд., испр. — М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. — 1200 с.; Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: ЛадКом, 2010. — 848 с.; Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка: В 3 т. — М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2006. Т.2 — 1168 с.

РИД. Такими сведениями могут являться различные технические условия, технические задания, результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, в том числе маркетинговые и патентные исследования и другие подобные сведения (т.е. в большей степени сведения производственного, технического и экономического характера), обладающие коммерческой ценностью вследствие неизвестности их третьим лицам. Ко второй группе сведений, в свою очередь, относится контент, имеющий отношение к различного рода организационным сведениям, таким, как сведения о структуре организации, контактных данных сотрудников, информация о контрагентах и финансовых взаимоотношениях (в той мере, в которой такие сведения могут быть засекречены) и тому подобные сведения.

Вопрос об особенностях интернет-сайтов в качестве секретов производства вызывает большой научный и практический интерес. Очевидно, что интернет-сайт может содержать сведения, составляющие секрет производства, в виде контента. Вместе с тем, каждый интернет-сайт представляет собой программу для ЭВМ или совокупность программ для ЭВМ. В отличие от классической программы для ЭВМ, исходный код интернет-сайта не может быть скрыт принципиально, так как его получение требуется браузером для корректного отображения интернет-страницы на устройстве пользователя.

Такое положение можно сравнить с ситуацией, когда для открытия обычного текстового файла программа наподобие MS Word должна сначала «прочитать» код этого файла и только потом отобразить его содержание в своей программной оболочке. Код файла при этом понятен лишь программе (и так было до тех пор, пока корпорация Microsoft не опубликовала²¹⁰ спецификации к файловым форматам), а пользователь не имеет возможности его изучить. Применительно к интернет-сайту отличием является тот факт, что код интернет-сайта изначально доступен пользователю в полном объеме, спецификации такого кода известны, пользователь имеет возможность ознакомиться с кодом, изучить

²¹⁰ Microsoft. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/dd208104.aspx> (дата обращения 16.06.2015 г.).

его и воспроизвести. Данное утверждение касается и иных частей кода интернет-сайта, например, ссылок на скрипты, которые также доступны пользователю и с которыми пользователь также вправе ознакомиться, если имеет доступ к исходному коду страницы. Такова суть модели сети Интернет, поэтому основным способом обеспечения сохранности исходного кода страницы интернет-сайта является ограничение доступа к этим интернет-страницам.

Характеризуя интернет-сайт в качестве секрета производства, следует признать, что, как и любой исходный код, сведения о нем или он сам представляют собой определенную коммерческую ценность вне зависимости от того, доступен код третьим лицам или нет.

Таким образом, непосредственно интернет-сайт может являться объектом права на секрет производства в силу неизвестности его кода третьим лицам, однако только в том случае, когда третьи лица не могут получить доступ к этому коду на законных основаниях, что характерно для тех случаев, когда «секретный» интернет-сайт содержит известный код других, не являющихся секретными интернет-сайтов, либо, когда интернет-сайт разработан на платформе, распространяемой массово.

Важнейшей особенностью интернет-сайтов, содержащих секреты производства, является их ограниченная доступность. Ограничения в доступе к интернет-сайту в самом общем случае реализуются либо внедрением систем аутентификации на внешние интернет-сайты, доступные по доменным именам, либо посредством размещения сайтов внутри локальных сетей организаций, доступ к которым осуществляется посредством VPN-соединений. В том или ином случае следует признать, что интернет-сайты такого рода, хотя и представляют собой интернет-сайты по своей природе (доступ к таким интернет-сайтам действительно осуществляется с использованием сети Интернет по доменным именам или по сетевым адресам в сети Интернет), однако являются ресурсами со строго определенным и ограниченным кругом лиц, имеющим к ним доступ, в связи с чем рассматривать такие интернет-сайты в качестве классических интернет-сайтов представляется возможным лишь в том случае, когда интернет-

сайт становится доступным по той или иной причине, т.е. в случае прекращения исключительного права на секрет производства. Очевидно, что в этом случае правовой режим секрета производства в отношении раскрытой и ставшей общедоступной части интернет-сайта трансформируется в совершенно другой правовой режим, то есть в один из или в совокупность рассмотренных выше правовых режимов.

Вместе с тем, до тех пор, пока режим секрета производства сохраняется в отношении интернет-сайта, такие интернет-сайты являются секретами производства, поэтому к ним применяются правила, закрепленные в гл. 75 ГК РФ.

Правовой режим интернет-сайта как сложного объекта. При характеристике правовой природы интернет-сайта уже отмечалось, что однозначно в качестве сложного объекта интернет-сайт квалифицируется в том случае, когда является базой данных, содержащей совокупность РИД. Иногда интернет-сайт может быть квалифицирован в качестве мультимедийного продукта, что особенно характерно для таких интернет-сайтов, как браузерные онлайн-игры.

Таким образом, в отношении интернет-сайта, квалифицируемого в качестве сложного объекта, действуют нормы законодательства, относящиеся к правовому регулированию правоотношений, складывающихся по поводу использования баз данных, и на правовой режим базы данных при этом «наслаивается» специальный правовой режим сложного объекта.

Этот правовой режим обладает рядом особенностей, которые проявляются в следующем (ст. 1240 ГК РФ):

1) создатель такого интернет-сайта (лицо, организовавшее создание интернет-сайта, т.е. по сути - заказчик) должен приобрести права на каждый элемент интернет-сайта - начиная от кода страниц интернет-сайта, заканчивая контентом интернет-сайта и доменным именем, под которым интернет-сайт размещается;

2) приобретение права на использование может быть осуществлено либо на основании лицензионного договора, либо на основании договора об отчуждении

исключительного права;

3) лицензионный договор при этом заключается на весь срок действия исключительного права на РИД на всей территории действия исключительного права на этот РИД, а условия лицензионного договора, ограничивающие включение РИД в состав сложного объекта, являются недействительными;

4) у авторов РИД, включенных в состав интернет-сайта сохраняются право авторства и другие личные неимущественные права.

Различные варианты договорных отношений, складывающихся по поводу создания интернет-сайта, включающего совокупность РИД, заслуживают отдельного анализа.

Первый вариант. Если интернет-сайт создается одним лицом, его создателем является лицо, организовавшее создание сложного объекта. При этом определяющее значение имеет, кем создается или уже был создан каждый РИД, входящий в состав интернет-сайта. Если каждый элемент интернет-сайта был создан самостоятельно его создателем, правовой режим сложного объекта в отношении такого интернет-сайта не действует, так как в данной ситуации создатель интернет-сайта, организовав его создание, не приобретал прав на РИД, включенные в состав интернет-сайта на условиях договоров отчуждения или лицензионных договоров. В случае передачи исключительного права на такой интернет-сайт создатель отчуждает или передает по лицензионному договору всю совокупность исключительных прав, действующих в отношении каждого РИД, включенного в состав такого интернет-сайта.

Второй вариант. Интернет-сайт создается двумя и более лицами. В данном случае его создателями будут признаваться несколько лиц, каждое из которых может выступать и в качестве организатора создания интернет-сайта. Простейшим примером является ситуация, когда код страниц интернет-сайта создается одним лицом, а элементы дизайна интернет-сайта - другим. В этом случае то лицо, которое будет признано организатором создания такого интернет-сайта, следуя логике правового режима сложного объекта, должно приобрести исключительные права на РИД, созданные другим лицом. В отсутствие договора между лицами

действие исключительных прав каждого из них будет распространяться только на те объекты, которые были созданы ими самостоятельно. Такая ситуация весьма часто встречается в среде разработчиков интернет-сайтов, так как лица, создающие интернет-сайты преимущественно для личного пользования, как правило, не утруждают себя формализацией договорных отношений. Такие интернет-сайты, соответственно, также не признаются сложными объектами в отсутствие каких-либо договоров отчуждения или лицензионных договоров у организаторов их создания.

Третий вариант. Интернет-сайт создается одним или более лицами, при этом часть элементов интернет-сайта приобретается у третьих лиц. В этом случае к особенностям создания интернет-сайта добавляется модель предоставления права на использование приобретенного РИД. Обширная часть контента или графических элементов интернет-сайта находится в свободном доступе и распространяется по так называемым открытым лицензиям. При этом существует между классическими открытыми лицензиями и отечественным правовым режимом открытых лицензий, предусмотренным в п. 5 ст. 1233 ГК РФ, существует важное различие, которое возникло с вступлением в силу новой редакции ГК РФ и проявляется в необходимости размещения заявления о предоставлении любым лицам возможности безвозмездно использовать принадлежащие правообладателю произведение науки, литературы или искусства либо объект смежных прав на официальном интернет-сайте федерального органа исполнительной власти.

При этом до настоящего времени остается не установлен порядок подачи и рассмотрения заявлений о предоставлении открытых лицензий в отношении этих РИД, как и порядок публикации сведений об открытых лицензиях и о том, какой федеральный орган исполнительной власти является ответственным за размещение этих заявлений, в связи с чем формально права на любой такой РИД, приобретенные на территории РФ на условиях открытой лицензии, не являются приобретенными. Это положение свидетельствует о том, что и в случае сложного объекта приобретение каких-либо его элементов, не относящихся к произведениям науки, литературы или искусства, должно осуществляться на

основании иных договоров, не квалифицируемых в качестве открытой лицензии, либо на основании договоров об открытой лицензии, признаваемых действительными на территории РФ.

В отношении же произведений науки, литературы и искусства действуют положения статьи 1286.1 ГК РФ, однако создателям интернет-сайта следует помнить о том, что в случае, когда в открытой лицензии срок действия исключительного права не закреплен, открытая лицензия действует в отношении не являющихся программами для ЭВМ и базами данных произведений науки, литературы и искусства в течение 5 лет. В случае же, когда какой-либо являющийся РИД элемент интернет-сайта создается по заказу создателя интернет-сайта, создателю интернет-сайта следует побеспокоиться о том, чтобы по поводу такого создания был формализован соответствующий договор, который в данном случае будет квалифицироваться как договор об отчуждении исключительного права, если иное не будет предусмотрено этим договором.

Четвертый вариант. Ситуация, когда интернет-сайт создается одним или более лицами по заказу третьего лица, является наиболее типичной на рынке услуг по созданию интернет-сайтов. В этом случае заказчик может быть признан лицом, организовавшим создание сложного объекта, в том случае, когда договором на создание интернет-сайта предусмотрено создание каждого РИД, входящего в его состав, и права на использование РИД в составе сложного объекта перейдут к заказчику на основании того, что соответствующий договор будет признан договором об отчуждении исключительного права на РИД. Этим же договором может быть предусмотрено и иное, например, переход исключительного права на основании лицензионного договора.

Вместе с тем, если имеет место ситуация, рассмотренная в третьем варианте, заказчику следует убедиться в том, что у исполнителя имеются соответствующие исключительные права на создаваемый третьими лицами элемент интернет-сайта. Если исполнитель приобретает эти права на основании лицензионного договора, вне зависимости от того, является ли таковой договор открытой лицензией или нет, этим договором или иным письменным согласием

лицензиара должна быть предусмотрена возможность передачи исключительного права на основании сублицензионного договора. В отсутствие права у исполнителя передавать исключительное право на РИД, заказчик, т.е. лицо, организовавшее создание интернет-сайта, также не будет признано правообладателем сложного объекта.

Наиболее интересная ситуация складывается тогда, когда создаваемый интернет-сайт содержит не только произведения литературы, науки, искусства и объекты смежных прав, но и объекты патентного права. В отношении прошедших государственную регистрацию РИД и распоряжения правами на ними действуют положения статьи 1232 ГК РФ, согласно которой в случаях, когда результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежит в соответствии ГК РФ государственной регистрации, отчуждение исключительного права на такой результат или на такое средство по договору, залог этого права и предоставление права использования такого результата или такого средства по договору, а равно и переход исключительного права на такой результат или на такое средство без договора, также подлежат государственной регистрации, порядок и условия которой устанавливаются Правительством РФ.

В отношении программ для ЭВМ, баз данных и ТИМС действует оговорка, закрепленная в пункте 7 этой же статьи, указывающая, что необходимость государственной регистрации договора о распоряжении исключительным правом на те объекты, государственная регистрация которых осуществляется в добровольном порядке, подлежат государственной регистрации только в том случае, если ГК РФ не предусмотрено иное. Иное предусмотрено п. 5 ст. 1286 ГК РФ, согласно которому лицензионный договор с пользователем о предоставлении ему простой (неисключительной) лицензии на использование программы для ЭВМ или базы данных может быть заключен в упрощенном порядке. Такой договор является договором присоединения, условия которого, в частности, могут быть изложены на приобретаемом экземпляре программы для ЭВМ или базы данных либо на упаковке такого экземпляра, а также в электронном виде, причем начало использования программы для ЭВМ или базы данных пользователем, как

оно определяется указанными условиями, означает его согласие на заключение договора, и в этом случае письменная форма договора считается соблюденной.

Вместе с тем, поскольку в отношении изобретений, полезных моделей и промышленных образцов таких оговорок не предусмотрено, в том случае, когда создаваемый интернет-сайт содержит в своем составе какой-либо объект патентного права, переход исключительного права к заказчику или предоставление ему исключительного права также подлежит государственной регистрации. Ярким примером рассматриваемого положения является упомянутая ранее ситуация, когда интернет-сайт содержит встроенный сервис «Google Поиск для сайтов», охраняемый, в частности, патентами РФ. Анализ этой ситуации позволяет сделать вывод о том, что заказчик в данном случае должен заключать лицензионные договоры на каждый патент с правообладателем, равно как это обязан делать и исполнитель.

Проведенный анализ типичных ситуаций на рынке создания интернет - сайтов не является исчерпывающим, т.к. правоотношения, складывающиеся в этой сфере, гораздо более разнообразны, однако все они сопровождаются сходными проблемами. На практике далеко не каждый интернет-сайт может быть признан сложным объектом, в частности, и по той причине, что лицо, организовавшее его создание, не приобретает прав на использование РИД в составе сложного объекта на основании лицензионных договоров, договоров отчуждения или иных договоров, которые могут быть квалифицированы в качестве лицензионных договоров или договоров отчуждения. Более того: зачастую создатель интернет-сайта не проявляет должной заботы о том, обладает ли исполнитель правами на использование того или иного РИД в составе создаваемого им сложного объекта.

Правовой режим интернет-сайта как единой технологии. Такой правовой режим действует в отношении исключительно малого количества интернет-сайтов.

Как уже отмечалось, для того, чтобы интернет-сайт был отнесен к единой технологии, он должен представлять собой объект, включающий более одного РИД и служащий технологической основой определенной практической

деятельности в гражданской или военной сфере (п. 1 ст. 1542 ГК РФ).

Создание интернет-сайтов, являющихся едиными технологиями, осуществляется с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов РФ, выделяемых для оплаты работ по государственным контрактам, по другим договорам, для финансирования по сметам доходов и расходов, а также в виде субсидий (п. 3 ст. 1543 ГК РФ). Общее количество таких, создаваемых за счет государства, интернет-сайтов, судя по данным Автоматизированной информационной системы «Мониторинг государственных сайтов»²¹¹, составляет всего 330 интернет-сайтов, из которых 77 являются федеральными, 85 - региональными и 168 - муниципальными²¹². Это составляет примерно 0,011% от общего количества интернет-сайтов²¹³ российского сегмента сети Интернет. Количество же интернет-сайтов, которые являются едиными технологиями, составляет единицы, ведь для того, чтобы быть признанным единой технологией, интернет-сайт должен служить некой технологической основой для какой-либо определенной деятельности в гражданской или военной сфере (см. выше).

Важной особенностью правового режима единой технологии является тот факт, что в обязанности исполнителя, в данном случае - создателя интернет-сайта, в соответствии со ст. 1545 ГК РФ вменяются обязанности по практической реализации технологии, т.е. по практической реализации технологической основы для определенной практической деятельности. Эти обязанности передаются и иным лицам, если право на единую технологию переходит от исполнителя. Более того, согласно пункту 2 статьи 1544 ГК РФ, исполнитель обязан незамедлительно принимать предусмотренные законодательством РФ меры для признания за ним и получения прав на РИД, входящие в состав интернет-сайта, относящегося к

²¹¹ Автоматизированная информационная система «Мониторинг государственных сайтов». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://gosmonitor.ru/> (дата обращения 16.06.2015 г.).

²¹² Строго говоря, муниципальные интернет-сайты включены в данный перечень лишь на основании предположения о том, что они созданы с привлечением средств федерального бюджета или бюджета соответствующего субъекта РФ. В случаях, когда такие интернет-сайты не были созданы с привлечением указанных средств, они не могут быть квалифицированы в качестве единой технологии.

²¹³ За общее количество интернет-сайтов было принято 2800000 единиц, что, в целом, соответствует статистике, предоставляемой проектом Ruward:Track - совместным проектом компаний Ruward и iTrack. (см. Здоровье Рунета. Март 2015. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://track.ruward.ru/health/201503> (дата обращения 16.06.2015 г.)).

единой технологии (подавать заявки на выдачу патентов, на государственную регистрацию РИД, вводить в отношении соответствующей информации режим сохранения тайны, заключать договоры об отчуждении исключительных прав и лицензионные договоры с обладателями исключительных прав на соответствующие РИД, входящие в состав единой технологии, и принимать иные подобные меры), если такие меры не были приняты до или в процессе создания технологии.

Таким образом, в отличие от правового режима сложного объекта, создателю интернет-сайта, квалифицируемого в качестве единой технологии, не следует принять меры к заключению соответствующих договоров отчуждения или лицензионных договоров, т. е. в данном случае создатель интернет-сайта обязан формализовать все эти договорные отношения.

Еще одним немаловажным отличием является прямое указание на то, что право на технологию, созданную с привлечением бюджетных средств и средств других инвесторов, может принадлежать одновременно РФ, субъекту РФ, другим инвесторам проекта, в результате осуществления которого создана технология, исполнителю и иным правообладателям (п. 1 ст. 1549 ГК РФ).

Наконец, еще одной важнейшей особенностью является возможность передачи права на единую технологию в комплексе, т.е. одновременно в отношении всех результатов интеллектуальной деятельности, входящих в состав единой технологии как единое целое, причем допускается также и передача права на часть единой технологии в том случае, если эта часть может быть использована самостоятельно и независимо (ст. 1550 ГК РФ).

Несмотря на отдельные особенности правового режима единой технологии, такой режим представляется наиболее приемлемым, так как предполагает обязанность создателя такого интернет-сайта закрепить права на РИД, входящие в состав интернет-сайта, а также предусматривает распоряжение правом на такой интернет-сайт, как единым целым. Вместе с тем, к сожалению, далеко не каждый интернет-сайт может быть квалифицирован в качестве единой технологии.

Анализ различных подходов к определению правовых режимов интернет-

сайта позволяет выделить следующие основные проблемы, имеющиеся в рассматриваемой сфере:

1) отсутствие правового регулирования правоотношений, складывающихся по поводу создания, владения, использования и распоряжения комплексными интернет-сайтами;

2) следствием первой проблемы являются сложности, с которыми сталкиваются участники правоотношений, складывающихся по поводу использования как комплексных интернет-сайтов в целом, так и отдельных их составляющих;

3) отсутствие законодательного признания комплексного интернет-сайта в качестве самостоятельного РИД, что влечет невозможность установления авторов комплексного интернет-сайта, объема их интеллектуальных прав и отсутствие у правообладателей интернет-сайтов исключительных прав на комплексные интернет-сайты, что, в свою очередь, приводит к невозможности распоряжения правом на комплексный интернет-сайт как единым целым.

3.3. Предложения по формированию правового режима комплексного интернет-сайта как самостоятельного результата интеллектуальной деятельности

В связи с приведенными выше доводами представляется целесообразным разработать такой правовой режим, который предусматривал бы возможность формализации и закрепления права на комплексный интернет-сайт у одного или нескольких правообладателей, наличие исключительного права в отношении интернет-сайта и обеспечивал бы возможность распоряжения правом на интернет-сайт как единым целым. Вместе с тем, основной целью данного исследования является формулирование основных принципов, которым должен соответствовать

правовой режим комплексного интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности.

Итак, ранее было установлено, что многие интернет-сайты являются комплексными объектами права, представляющими собой совокупность РИД или РИД и СИ.

Несмотря на то, что комплексный интернет-сайт обязательно включает в себя только объекты авторского права (базу данных, совокупность программ для ЭВМ и объектов дизайна, а также различного рода контент), довольно большое количество коммерчески привлекательных и уникальных комплексных интернет-сайтов включают в себя также объекты права на средства индивидуализации и объекты патентного права. В то же время, поскольку комплексный интернет-сайт является техническим решением, он может охраняться в качестве изобретения или полезной модели. Это положение обусловлено тем, что комплексный интернет-сайт представляет собой совокупность как программных, так и технических средств и может быть реализован исключительно в виде системы, обладающей клиент-серверной архитектурой, т.к. обязательным условием функционирования комплексного интернет-сайта является наличие в его системе как сервера, так и клиента.

В свою очередь, сервер и клиент не могут быть реализованы иначе, как с использованием технических средств, поскольку они представляют собой устройства, являющиеся объектами полезной модели и разновидностями объекта изобретения «продукт».

Наконец, комплексный интернет-сайт формирует систему - совокупность технических средств (устройств), предназначенных для совместного использования и реализации совместного назначения. Системы, в свою очередь, также являются разновидностями объекта изобретения «продукт».

Комплексный интернет-сайт может рассматриваться в качестве сложного объекта, а его правовой режим будет определяться нормами статьи 1240 ГК РФ только при соблюдении совокупности следующих условий:

- 1) интернет-сайт должен содержать несколько (более одного) не обязательно

разнородных охраняемых РИД;

2) создание интернет-сайта должно быть организовано лицом, которое приобрело право использования РИД в составе интернет-сайта на основании договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора, заключаемых таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие РИД; и

3) интернет-сайт должен являться либо мультимедийным продуктом, либо базой данных.

В свою очередь, интернет-сайт, создаваемый для нужд гражданской или военной сферы за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов РФ, в том случае, когда может являться технологической основой определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере, является единой технологией, и к нему, соответственно, применимы положения главы 77 ГК РФ.

Анализ правовых режимов сложного объекта и единой технологии показал, что эти правовые режимы в отношении интернет-сайтов не всегда применимы на практике. Невозможность применения норм правового режима сложного объекта главным образом следует из того, что:

1) комплексный интернет-сайт далеко не всегда может быть признан мультимедийным продуктом, так как законодателем не определены критерии отнесения РИД к мультимедийным продуктам;

2) комплексный интернет-сайт далеко не всегда может быть признан базой данных, так как даже наиболее простой интернет-сайт - одностраничный интернет-сайт, может содержать в своем составе не относящиеся к объектам авторских и смежных прав РИД, а также может содержать в своем составе СИ;

3) права на использование РИД в составе комплексного интернет-сайта далеко не всегда приобретаются лицом, организовавшим создание комплексного интернет-сайта, так как нередко случаи, когда право на использование РИД в составе комплексного интернет-сайта передается только в качестве права использования в составе комплексного интернет-сайта конкретного РИД, при этом

такой РИД способствует реализации РИД, права на которые переданы не были;

4) положения статьи 1240 ГК РФ не затрагивают правоотношения, связанные с использованием в составе комплексного интернет-сайта, в частности, в его доменном имени, охраняемых средств индивидуализации.

В отношении последнего следует отметить тот факт, что использование СИ в составе любого интернет-сайта непосредственно не только влияет на узнаваемость интернет-сайта пользователями сети Интернет, но и оказывает существенное воздействие на узнаваемость такого интернет-сайта со стороны поисковой системы, так как наличие в составе интернет-страниц интернет-сайта уникальных элементов позволяет занимать интернет-сайту более высокую позицию в поисковой выдаче. Более того: доменное имя интернет-сайта представляет собой не только средство индивидуализации интернет-сайта, но и его адрес в сети Интернет. Это говорит о том, что использование СИ в составе интернет-сайта так же, как использование любых других РИД, приводит к формированию нового самостоятельного и являющегося единым целым РИД.

В свою очередь, единой технологией являются сложные РИД, создаваемые только за счет или с привлечением федерального бюджета, что также резко сужает круг комплексных интернет-сайтов, в отношении которых применим режим единой технологии.

В отличие от норм правового режима единой технологии, положения статьи 1240 ГК РФ не предполагают распоряжения правом на комплексный интернет-сайт как единым целым, что также накладывает существенные ограничения на применение норм данного правового режима к комплексным интернет-сайтам. Более того, ни нормы статьи 1240 ГК РФ, ни нормы главы 77 ГК РФ не позволяют рассматривать комплексные интернет-сайты в качестве самостоятельных РИД.

В связи с вышесказанным предлагается разработать отдельный правовой режим комплексного интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности. Этот правовой режим, условно называемый далее «правом на комплексный интернет-сайт», должен будет учитывать интересы как разработчиков (создателей) интернет-сайтов, так и правообладателей

(заказчиков) интернет-сайтов.

Основные положения. Интеллектуальные права на комплексные интернет-сайты являются правами правообладателей комплексных интернет-сайтов. В данном контексте речь идет именно о правообладателях комплексных интернет-сайтов, то есть о лицах, владеющих необходимой для возникновения исключительного права на комплексный интернет-сайт совокупностью исключительных прав. Авторы РИД, входящих в состав комплексного интернет-сайта, создатели комплексного интернет-сайта, администраторы комплексного интернет-сайта, а также пользователи комплексных интернет-сайтов могут и не являться правообладателями комплексного интернет-сайта, хотя именно автору комплексного интернет-сайта принадлежат исключительное право на комплексный интернет-сайт и право авторства. Эти исключительные права принадлежат автору комплексного интернет-сайта изначально, т.е. изначально именно автор является правообладателем комплексного интернет-сайта, однако в дальнейшем эти права могут перейти к другим лицам, которые станут новыми правообладателями комплексного интернет-сайта.

В некоторых случаях автору комплексного интернет-сайта могут также принадлежать и другие права, в том числе право на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта, право на имя, право на получение вознаграждения за служебный комплексный интернет-сайт, право на использование элементов комплексного интернет-сайта, право на использование кода комплексного интернет-сайта. Права правообладателей комплексных интернет-сайтов при этом действуют и осуществляются независимо от наличия и действия иных прав на РИД, входящих в состав комплексного интернет-сайта.

Действие исключительного права на комплексный интернет-сайт на территории РФ. Действие исключительного права на комплексный интернет-сайт на территории РФ распространяется и признается на:

- комплексные интернет-сайты, правообладателями которых, на момент возникновения исключительного права на комплексный интернет-сайт, являлись российские физические или юридические лица;

- комплексные интернет-сайты, впервые ставшие общедоступными под доменными именами, правообладателями которых на момент возникновения исключительного права на комплексный интернет-сайт являлись российские физические или юридические лица;

- комплексные интернет-сайты, впервые ставшие общедоступными вследствие их размещения на сервере, находящемся на момент размещения на территории Российской Федерации или на территории, на которой действуют законы Российской Федерации;

- комплексные интернет-сайты, зарегистрированные в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности вне зависимости от того, является ли заявителем российское физическое или юридическое лицо, либо иностранное физическое или юридическое лицо, либо лицо без гражданства;

- интернет-сайты, являющиеся на момент регистрации комплексными интернет-сайтами, охраняемыми в соответствии с законодательством Российской Федерации, зарегистрированные в соответствующих учреждениях других стран, если правообладателями таких комплексных интернет-сайтов являются российские физические или юридические лица, при условии, что такие комплексные интернет-сайты доступны пользователям, находящимся на территории РФ без использования дополнительных технических средств;

- интернет-сайты, являющиеся комплексными интернет-сайтами, охраняемыми в соответствии с законодательством Российской Федерации, исключительные права на которые распространяются и признаются на территории РФ в соответствии с международными договорами РФ, при условии, что такие интернет-сайты доступны пользователям, находящимся на территории РФ без использования дополнительных технических средств.

Предлагаемый правовой режим комплексного интернет-сайта является своего рода новеллой не только российского, но и мирового законодательства. Имеются основания полагать, что в случае внедрения такого рода правового режима в России пройдет немало времени, прежде чем законодательства зарубежных государств достигнут единой позиции по данному вопросу. Вероятно,

соответствующие соглашения будут заключены в первую очередь со странами, с которыми РФ имеет наиболее близкие отношения. На переходный срок должна быть обеспечена защита интересов как отечественных разработчиков и правообладателей комплексных интернет-сайтов, так и зарубежных правообладателей, проявляющих интерес к российскому рынку.

Автор комплексного интернет-сайта. Автором комплексного интернет-сайта признается гражданин или лицо без гражданства, чьим творческим трудом осуществлено создание, и (или) подбор, и (или) расположение РИД, входящих в состав комплексного интернет-сайта, и на использование которых в составе комплексного интернет-сайта у автора есть право.

Соавторство. Соавторами комплексного интернет-сайта признаются граждане или лица без гражданства, чьим совместным творческим трудом осуществлено создание, и (или) подбор, и (или) расположение РИД, входящих в состав комплексного интернет-сайта, и на использование которых в составе комплексного интернет-сайта у кого-либо из авторов есть право, в том случае, если созданный комплексный интернет-сайт образует неразрывное целое, вне зависимости от того, имеет ли какая-либо часть комплексного интернет-сайта самостоятельное значение. Комплексный интернет-сайт, созданный в соавторстве, используется авторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное. К отношениям соавторов комплексного интернет-сайта, связанным с распределением доходов от использования комплексного интернет-сайта и с распоряжением исключительным правом на комплексный интернет-сайт, соответственно применяются правила, закрепленные в п. 3 ст. 1229 ГК РФ, причем каждый из соавторов вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав.

Комплексный интернет-сайт может включать и те РИД, которые создаются непосредственно автором и соавторами, в связи с чем творческий труд автора и соавторов заключается не только в подборе и (или) расположении элементов комплексного интернет-сайта, но и в их создании. Другой особенностью является то, что соавторами могут быть признаны лишь те лица, чьим творческим трудом

создан единый РИД, единый объект - комплексный интернет-сайт, однако отдельные элементы комплексного интернет-сайта могут быть использованы и в качестве самостоятельных элементов, например, в других комплексных интернет-сайтах.

Объекты права на комплексный интернет-сайт. Объекты права на комплексный интернет-сайт - комплексные интернет-сайты, являющиеся самостоятельными результатами интеллектуальной деятельности, представляющие собой доступную посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет совокупность результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, содержащую, помимо объектов авторского права и смежных прав, любые иные охраняемые правом результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, за исключением селекционных достижений.

Комплексные интернет-сайты, содержащие в своем составе РИД, относящиеся к секретам производства, или комплексные интернет-сайты, являющиеся секретами производства, охраняются в качестве секретов производства в той части, в которой относятся к секретам производства. В случае прекращения действия исключительного права на комплексный интернет-сайт, являющийся секретом производства, по независящим от правообладателя секрета производства причинам или из-за противоправных действий третьих лиц, такой комплексный интернет-сайт охраняется в качестве самостоятельного результата интеллектуальной деятельности, если соблюдаются условия возникновения исключительного права на такой комплексный интернет-сайт.

Если по независящим от правообладателя причинам или в силу умысла третьих лиц в отношении существенной части комплексного интернет-сайта или его контента прекращено действие соответствующего исключительного права на секрет производства, эта существенная часть комплексного интернет-сайта охраняется в качестве самостоятельной части какого-либо комплексного интернет-сайта. Сроки действия исключительных прав на такой комплексный интернет-сайт или такую существенную часть комплексного интернет-сайта при этом

исчисляются с момента прекращения соответствующего исключительного права на секрет производства.

Возникновение, осуществление и защита прав на комплексный интернет-сайт. Права на комплексный интернет-сайт возникают у правообладателя комплексного интернет-сайта с момента создания комплексного интернет-сайта при условии, что правообладателю комплексного интернет-сайта принадлежит право использования в составе комплексного интернет-сайта каждого РИД и (или) СИ, включенного в состав комплексного интернет-сайта.

По нашему мнению, для возникновения, осуществления и защиты прав на комплексный интернет-сайт не требуется его регистрация или соблюдение каких-либо иных формальностей, т.к. в состав комплексного интернет-сайта входят РИД и СИ, права на которые уже возникли ранее вне зависимости от того, требовалась ли регистрация этих РИД и СИ. Вместе с тем, правообладатель комплексного интернет-сайта вправе использовать в составе комплексного интернет-сайта не принадлежащие ему РИД и СИ лишь в тех случаях, когда имеет на то разрешение. Исходя из этого, возникновение прав на комплексный интернет-сайт невозможно без приобретения правообладателем комплексного интернет-сайта прав на использование этих РИД и СИ в составе комплексного интернет-сайта. Следовательно, моментом возникновения исключительных прав на комплексный интернет-сайт является момент приобретения правообладателем комплексного интернет-сайта всех прав на использование РИД и СИ в составе комплексного интернет-сайта.

Государственная регистрация комплексного интернет-сайта. Правообладателю комплексного интернет-сайта должно быть предоставлено право добровольно его зарегистрировать в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Заявка на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта должна содержать:

- заявление о государственной регистрации комплексного интернет-сайта с указанием правообладателя, а также автора, если он не отказался быть

упомянутым в качестве такового, и места жительства или места нахождения каждого из них;

- депонируемые материалы, идентифицирующие комплексный интернет-сайт как совокупность РИД или как совокупность РИД и СИ;

- документы, подтверждающие права заявителя на использование РИД и СИ в составе регистрируемого комплексного интернет-сайта.

На основании заявки на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности проверяет наличие необходимых документов и материалов, а также наличие у заявителя права использовать те или иные РИД и СИ в составе регистрируемого комплексного интернет-сайта. При положительном результате проверки федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит комплексный интернет-сайт в Реестр комплексных интернет-сайтов, выдает заявителю свидетельство о государственной регистрации и публикует сведения о зарегистрированном комплексном интернет-сайте с указанием совокупности РИД или совокупности РИД и СИ, входящих в состав комплексного интернет-сайта, в официальном бюллетене этого органа.

Сведения, внесенные в Реестр комплексных интернет-сайтов, считаются достоверными, пока не доказано иное. Ответственность за достоверность предоставленных для государственной регистрации сведений несет заявитель.

Порядок государственной регистрации комплексного интернет-сайта должен предусматривать проведение экспертизы заявки на комплексный интернет-сайт, основной целью которой является выявление нарушений, связанных с соблюдением условий, необходимых для возникновения права на комплексный интернет-сайт. Заявитель при этом должен обладать правом, по меньшей мере, один раз предпринять попытку исправить выявленные недостатки материалов заявки на комплексный интернет-сайт и устранить выявленные в ходе экспертизы нарушения. Сведения обо всех зарегистрированных в РФ комплексных интернет-сайтах должны быть общедоступными, и зарегистрированные комплексные интернет-сайты должны быть внесены в

соответствующий создаваемый для этих целей реестр комплексных интернет-сайтов РФ.

Наиболее предпочтительным для выполнения такого рода функций является федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, так как данный орган уже укомплектован необходимыми для выполнения этих задач специалистами.

Право авторства и право автора на имя. Право авторства, то есть право признаваться автором комплексного интернет-сайта, неотчуждаемо, непередаваемо, в том числе, при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на комплексный интернет-сайт и при предоставлении другому лицу права его использования. Отказ от этого права ничтожен.

Право автора на имя - право использовать или разрешать использование комплексного интернет-сайта под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно, в том числе право использовать или разрешать использование комплексного интернет-сайта под доменным именем, включающим имя автора или производное от имени автора, также неотчуждаемо, непередаваемо, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на комплексный интернет-сайт и при предоставлении другому лицу права его использования. Отказ от этого права ничтожен.

В данном случае нам представляется возможным расширить понятие права автора на имя, исходя из того, что авторы комплексных интернет-сайтов заинтересованы в легальном использовании своего имени в доменных именах. Кроме того, такое расширение позволяет авторам выбирать соответствующие доменные имена, не опасаясь претензий со стороны возможных правообладателей товарных знаков и других средств индивидуализации.

Право на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта. Право на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта первоначально принадлежит автору комплексного интернет-сайта. Это право может перейти к другому лицу (правопреемнику) или быть ему передано, в

частности, в порядке универсального правопреемства или по договору, в том числе по трудовому договору.

Договор об отчуждении права на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы должно влечь недействительность договора.

Если соглашением сторон договора об отчуждении права на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта не предусмотрено иное, риск отказа в государственной регистрации комплексного интернет-сайта должен нести приобретатель такого права.

Данное право сродни праву на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец (ст. 1357 ГК РФ). Полагаем, что закрепление норм, предусматривающих переход права на регистрацию комплексного интернет-сайта от одного лица к другому, в данном правовом режиме является объективно необходимым по той причине, что правообладатель комплексного интернет-сайта, не являющийся его автором, также обязан подтверждать свое право на владение интернет-сайтом. Кроме того, правообладатель комплексного интернет-сайта должен обладать возможностью передать права на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта до момента признания исключительных прав на комплексный интернет-сайт.

Исключительное право на комплексный интернет-сайт. Правообладателю комплексного интернет-сайта должно принадлежать исключительное право использования комплексного интернет-сайта в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на интернет-сайт).

Использованием комплексного интернет-сайта должно считаться, в частности:

- извлечение из комплексного интернет-сайта контента комплексного интернет-сайта и осуществление его последующего использования в любой форме и любым способом;
- извлечение из комплексного интернет-сайта кодов страниц комплексного

интернет-сайта и осуществление их последующего использования в любой форме и любым способом;

- использование какого-либо сервиса комплексного интернет-сайта в составе каких-либо других комплексных интернет-сайтов в сети Интернет, обладающих сходной совокупностью РИД или сходной совокупностью РИД и СИ, при условии, что такой сервис был специально разработан для использования в этом комплексном интернет-сайте;

- использование образа комплексного интернет-сайта или его элементов на интернет-страницах других комплексных интернет-сайтов в сети Интернет;

- использование графического пользовательского интерфейса комплексного интернет-сайта в составе любых других комплексных интернет-сайтов в сети Интернет.

Никто не должен обладать правом извлечения из комплексного интернет-сайта контента или кодов страниц комплексного интернет-сайта и их последующего использования без разрешения правообладателя комплексного интернет-сайта, кроме установленных законом случаев.

Обладание исключительным правом на извлечение контента и кода комплексного интернет-сайта позволит правообладателям комплексных интернет-сайтов пресекать копирование собственных комплексных интернет-сайтов и создание «зеркальных» комплексных интернет-сайтов и прочих мошеннических объектов. Более того, предполагается, что тем самым будет обеспечена сохранность контента, генерируемого пользователями.

Обладание исключительным правом на использование какого-либо сервиса комплексного интернет-сайта в составе сходных по совокупности (по цели создания и функционалу) РИД или РИД и СИ комплексных интернет-сайтах позволит правообладателям комплексных интернет-сайтов пресекать возможное использование таких сервисов в составе других комплексных интернет-сайтов без их разрешения.

Обладание исключительным правом на использование образа комплексного интернет-сайта позволит урегулировать возможные конфликтные ситуации,

складывающиеся по поводу такого явления, как фрейминг²¹⁴.

Обладание исключительным правом на использование ГПИ комплексного интернет-сайта позволит правообладателям комплексных интернет-сайтов пресекать возможное использование такого ГПИ в составе других комплексных интернет-сайтов без их разрешения.

Действия, не являющиеся нарушением исключительного права на комплексный интернет-сайт. Лицо, правомерно пользующееся общедоступным комплексным интернет-сайтом, должно обладать правом без разрешения обладателя исключительного права (правообладателя комплексного интернет-сайта) и в той мере, в которой такие действия не нарушают законные права автора комплексного интернет-сайта и других лиц, извлекать из комплексного интернет-сайта контент комплексного интернет-сайта:

- в целях, для которых комплексный интернет-сайт ему предоставлен, в любом объеме, если иное не предусмотрено договором или правилами пользования комплексным интернет-сайтом;

- в личных, научных, образовательных целях в объеме, оправданном указанными целями;

- извлекать из комплексного интернет-сайта коды страниц интернет сайта в личных, научных, образовательных целях в объеме, оправданном указанными целями.

Должно допускаться также без разрешения правообладателя комплексного интернет-сайта, в той мере, в которой такие действия не нарушают исключительные права правообладателей программ для ЭВМ, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков и знаков обслуживания использование любых сервисов комплексного интернет-сайта в составе каких-либо других комплексных интернет-сайтов в сети Интернет, не обладающих сходной совокупностью РИД или сходной совокупностью РИД и СИ. Вместе с тем должно быть признано недопустимым неоднократное

²¹⁴ Burns, J. So, You Want Some Frames, Huh? / Joe Burns // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.htmlgoodies.com/tutorials/frames/article.php/3479241> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

извлечение или использование контента или кодов страниц, составляющих несущественную часть комплексного интернет-сайта, если такие действия противоречат нормальному использованию комплексного интернет-сайта и ущемляют необоснованным образом законные интересы правообладателя комплексного интернет-сайта.

Правообладатель комплексного интернет-сайта не должен запрещать использование контента или кодов страниц комплексного интернет-сайта, хотя и содержащихся в его составе, но правомерно полученных использующим их лицом из иных, чем этот комплексный интернет-сайт, источников.

Таким образом, при разработке данной части правового режима предлагается использовать правовой режим, сходный с правовым режимом базы данных, создание которой требует существенных затрат, который наибольшим образом подходит для разрабатываемого правового режима, так как взаимодействие пользователя с интернет-сайтом зачастую очень похоже на взаимодействие пользователя с базой данных.

Служебный комплексный интернет-сайт. Комплексный интернет-сайт, созданный работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, признается служебным интернет-сайтом. Право авторства на такой комплексный интернет-сайт и право на имя при использовании такого комплексного интернет-сайта принадлежит работнику (автору). Исключительное право на комплексный интернет-сайт и право на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта принадлежат работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между работником и работодателем не предусмотрено иное. Если соглашением между работником и работодателем не предусмотрено иное, по завершении создания комплексного интернет-сайта работник обязан в письменном виде уведомить работодателя. Если работодатель не подаст заявку на регистрацию комплексного интернет-сайта в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, не передаст право на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта другому лицу, не сообщит работнику о сохранении информации о

созданном им интернет-сайте в тайне, не начнет использование комплексного интернет-сайта или не завершит оформление на себя прав на использование в составе комплексного интернет-сайта соответствующих РИД, право на государственную регистрацию такого комплексного интернет-сайта и право на признание за автором комплексного интернет-сайта исключительного права на комплексный интернет-сайт возвращается работнику. В этом случае работодатель в течение срока действия исключительного права на комплексный интернет-сайт имеет право использования служебного комплексного интернет-сайта в собственной хозяйственной деятельности на условиях простой (неисключительной) лицензии с выплатой правообладателю комплексного интернет-сайта вознаграждения, размер, условия и порядок выплаты которого определяются договором между работником и работодателем, а в случае спора - судом.

Комплексный интернет-сайт, созданный работником с использованием денежных, технических или иных материальных средств работодателя, но не в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, не является служебным. Право на государственную регистрацию такого комплексного интернет-сайта и право на признание за автором комплексного интернет-сайта исключительного права на комплексный интернет-сайт принадлежат работнику. В этом случае работодатель вправе по своему выбору потребовать предоставления ему безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование созданного комплексного интернет-сайта для собственных нужд на весь срок действия исключительного права либо возмещения расходов, понесенных им в связи с созданием такого комплексного интернет-сайта.

Право на использование элементов комплексного интернет-сайта и право на использование кода комплексного интернет-сайта. Автору комплексного интернет-сайта, не являющемуся правообладателем комплексного интернет-сайта, принадлежит право использования элементов комплексного интернет-сайта и кода комплексного интернет-сайта при создании иных

комплексных интернет-сайтов любым не противоречащим закону образом и в той мере, в которой такое использование не ущемляет необоснованным образом законные интересы правообладателя комплексного интернет-сайта. Данное право не передаваемо, неотчуждаемо и отказ от этого права ничтожен.

Данное право предлагается ввести впервые как специальное личное неимущественное право автора комплексного интернет-сайта, так как в большинстве случаев те или иные элементы комплексного интернет-сайта могут быть использованы при создании иных комплексных интернет-сайтов, создание которых не должно ущемлять законных интересов правообладателя комплексного интернет-сайта, не являющегося автором комплексного интернет-сайта.

Комплексный интернет-сайт, созданный по заказу, и комплексный интернет-сайт, созданный по договору. Право на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта и исключительное право на комплексный интернет-сайт, созданный по договору, предметом которого было его создание (по заказу), должно принадлежать заказчику, если договором между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком не предусмотрено иное.

В случае, когда право на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта и исключительное право на комплексный интернет-сайт в соответствии с указанным выше принадлежат заказчику, подрядчик (исполнитель) вправе, поскольку договором не предусмотрено иное, использовать такой комплексный интернет-сайт для собственных нужд на условиях безвозмездной простой (неисключительной) лицензии в течение всего срока действия исключительного права на комплексный интернет-сайт.

В случае, если в соответствии с договором между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком право на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта и исключительное право на комплексный интернет-сайт принадлежат подрядчику (исполнителю), заказчик вправе использовать промышленный образец в целях, для достижения которых был заключен соответствующий договор, на условиях безвозмездной простой (неисключительной) лицензии в течение всего срока исключительного права на

комплексный интернет-сайт.

Право на государственную регистрацию комплексного интернет-сайта и исключительное право на комплексный интернет-сайт, созданный при выполнении договора подряда либо договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, которые прямо не предусматривали создание такого комплексного интернет-сайта (при выполнении работ по договору), должно принадлежать подрядчику (исполнителю), если договором между ним и заказчиком не предусмотрено иное.

В этом случае заказчик вправе, если договором не предусмотрено иное, использовать созданный таким образом комплексный интернет-сайт в целях, для достижения которых был заключен соответствующий договор, на условиях простой (неисключительной) лицензии в течение всего срока действия исключительного права на комплексный интернет-сайт без выплаты за это использование дополнительного вознаграждения. При передаче подрядчиком (исполнителем) права на комплексный интернет-сайт или отчуждении комплексного интернет-сайта другому лицу заказчик сохраняет право использования комплексного интернет-сайта на указанных условиях.

В случае, когда в соответствии с договором между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком право на государственную регистрацию или исключительное право на комплексный интернет-сайт передано заказчику либо указанному им третьему лицу, подрядчик (исполнитель) вправе использовать созданный комплексный интернет-сайт для собственных нужд на условиях безвозмездной простой (неисключительной) лицензии в течение всего срока действия исключительного права на комплексный интернет-сайт, если договором не предусмотрено иное.

Автору созданного по заказу или при выполнении работ по договору комплексного интернет-сайта, не являющемуся правообладателем такого комплексного интернет-сайта, должно выплачиваться вознаграждение на условиях выплаты вознаграждения за создание служебного комплексного интернет-сайта.

Общие условия распоряжения правом на комплексный интернет-сайт.

Правообладатель комплексного интернет-сайта должен обладать возможностью по своему усмотрению распоряжаться исключительным правом на комплексный интернет-сайт путем передачи его полностью или частично другим лицам по договору или по иной сделке, в том числе по договору об отчуждении этого права, по лицензионному договору либо по иному договору, содержащему элементы договора об отчуждении права или лицензионного договора.

Исключительное право на комплексный интернет-сайт должно передаваться одновременно в отношении права использования всех РИД или всех РИД и СИ, входящих в состав комплексного интернет-сайта, как единое целое, если право использования этих РИД или РИД и СИ в составе комплексного интернет-сайта допускает передачу этого права другим лицам. Передача прав на использование отдельных РИД, входящих в состав комплексного интернет-сайта, должна допускаться лишь в случаях, когда такая часть комплексного интернет-сайта может иметь самостоятельное значение.

Отчуждение прав на использование отдельных РИД, входящих в состав комплексного интернет-сайта, должно допускаться лишь в случаях, когда такая часть комплексного интернет-сайта может иметь самостоятельное значение, а исключение этой части из состава комплексного интернет-сайта не приводит к нарушению целостности комплексного интернет-сайта и потери функциональности комплексного интернет-сайта. Передача или отчуждение прав на использование СИ, входящих в состав комплексного интернет-сайта, должна допускаться лишь в случаях, когда такие действия не приводят к введению пользователя комплексного интернет-сайта в заблуждение относительно правообладателя комплексного интернет-сайта.

Переход исключительного права на зарегистрированный в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности комплексный интернет-сайт к другому лицу по договору или без договора подлежит государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Последствия вступления в силу норм разрабатываемого правового

режима. После вступления в силу норм, закрепляющих разрабатываемый правовой режим, всем правообладателям комплексных интернет-сайтов должно быть предоставлено право в течение достаточного времени осуществить действия, необходимые для возникновения исключительных прав на их комплексные интернет-сайты.

Данные принципы правового режима могут послужить основой для разработки соответствующего законопроекта и принятия нового закона, вводящего специальное регулирование в отношении комплексных интернет-сайтов. Предполагается, что обсуждаемый правовой режим будет включен в раздел VII ГК РФ в качестве отдельной главы.

Рассмотренные выше принципы являются основополагающими и требуют дальнейшей проработки в части определения мер ответственности за нарушение исключительного права на комплексный интернет-сайт и размера компенсаций за неправомерное использование комплексного интернет-сайта и его составляющих, а также в части вопросов исчерпания прав на комплексный интернет-сайт и отдельные его элементы. Полагаем, что данные принципы послужат основой для разработки полноценного правового режима комплексного интернет-сайта в качестве комплексного объекта права интеллектуальной собственности, вбирающего в себя элементы других правовых режимов, что обусловлено включением в состав охраняемого комплексного интернет-сайта практически всех видов РИД.

Такой подход представляется разумным и целесообразным, однако ряд аспектов правового режима комплексного интернет-сайта должен быть проработан более детально. Это относится к проведению исследований по следующим направлениям:

- определение срока действия исключительного права на комплексный интернет-сайт;
- определение порядка прекращения правовой охраны комплексного интернет-сайта;
- определение порядка предоставления правовой охраны комплексным

интернет-сайтам, содержащим запрещенную информацию;

- определение ответственности правообладателя комплексного интернет-сайта, являющегося информационным посредником;

- определение административной, уголовной, гражданско-правовой ответственности за нарушение прав на комплексный интернет-сайт и определение соответствующих мер взыскания, размеров и способов компенсации;

- гармонизация законодательства по интернет-сайтам в целом на межгосударственном уровне.

Проведение исследований по названным направлениям создаст возможности для разработки полноценного режима правовой охраны комплексного интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности.

Заключение

Подводя итог диссертационного исследования, хотелось бы еще раз вспомнить слова выдающегося писателя и ученого Карла Сагана: «Мы живем в обществе, которое полностью зависит от науки и технологии и в котором мало кто знает хоть что-нибудь о науке и технологии»²¹⁵. Эти слова как нельзя полно отражают состояние современного общества. Развитие информационных и иных технологий вообще положительным образом влияет на развитие каждого человека, хотя далеко не каждый способен познать глубину и принципы окружающих его технологий. В современном мире все больше ценятся специалисты в конкретных областях науки и техники, способные быстро находить решения сложных проблем, однако реалии таковы, что приходится искать знания и развиваться и в смежных отраслях. Еще 30-40 лет назад невозможно было представить возможность использования компьютера не только для работы, но и в повседневной жизни, а в настоящее время сложно представить ситуацию, в которой поход в библиотеку заменяет несколько минут поиска в сети Интернет.

Информационные технологии проникают в социум все глубже. В 2003 году количество подключенных к сети Интернет устройств составляло всего 500 миллионов единиц. В 2010 их количество превысило население Земли почти в два раза, что ознаменовало начало «Интернета вещей». В 2015 году, как это было спрогнозировано командой Cisco IBSG, количество подключенных устройств должно составить уже 25 миллиардов²¹⁶, в связи с чем уместно напомнить еще одно изречение, на этот раз соучредителя инновационной американской компании Aria Systems, специализирующейся на облачных технологиях для бизнеса, Brendan O'Brien: «Если вы думаете, что интернет изменил вашу жизнь, подумайте

²¹⁵ Sagan C. Why we need to understand science // Mercury, Mar/Apr93, Vol. 22. - № 2. - p. 52

²¹⁶ Evans, D. The Internet of Things. How the Next Evolution of the Internet Is Changing Everything. - 2011 / Dave Evans // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://goo.gl/6Vzx5a> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

снова. Интернет вещей изменит вашу жизнь еще раз!»²¹⁷. С этим трудно не согласиться, особенно с учетом того, как изменяется опыт пользования сетью Интернет в последнее время. Всего 5 лет назад не было уверенности в том, можно ли будет прочитать электронное письмо по дороге в офис, а в настоящее время мы отвечаем на важные письма за завтраком. Все шире применяются возможности разогреть ужин, не выходя из метро - мультиварки, микроволновки, холодильники, не говоря уже о телевизорах, - все управляется посредством сети Интернет.

Развитие такого явления, как «Интернет вещей», приводит к тому, что все меньшее внимание уделяется контенту интернет-сайтов, и все больший интерес у вызывает сервис, посредством которого потребитель получает нужный ему контент. Все меньшее внимание уделяется форме контента - все больший интерес пользователи испытывают к месту его размещения и удобству доступа к нему. Цифровой контент множится. Уникальный контент удается встретить все реже. Выбор сервисов, предлагающих доступ к тому или иному виду контента, расширяется с каждым месяцем, а молодые компании и энтузиасты все чаще находят себя в сфере информационных технологий, что представляется логичным - информационные технологии используются практически везде, практически во всех отраслях науки и техники. С ростом популярности сети Интернет все большее внимание уделяется удобству и безопасности ее использования. Развитие правового регулирования правоотношений в сети Интернет приводит к возникновению областей информационного пространства, скрытых от рядового пользователя и властей. Сеть Интернет меняется, но законодательные инициативы не успевают за столь стремительным развитием.

Анализируя вопросы правоотношений в сети Интернет, отдельные законодательные инициативы и тексты все новых законопроектов, готовящихся к принятию в нашей стране, испытываешь определенное недоумение в связи с преобладанием в них запретов и ограничений. Одним из основополагающих

²¹⁷ O'Brien, B. Monetizing the 'Internet of Things' What You Need to Know Now, 31.05.2015 / Brendan O'Brien // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://res.sys-con.com/session/2502/Brendan_O'Brein_MOT.pdf (дата обращения: 12.10.2015 г.)

принципов сети Интернет всегда был принцип свободы каждого пользователя. Все современные подходы к регулированию правоотношений в сети Интернет кажутся попытками поймать свободно летящую птицу, посадить ее в клетку и тут же выключить свет, накинув ткань. По этой причине все новые ограничения, накладываемые на использование сети Интернет, на пользователей, на правообладателей интернет-сайтов, встречают такой шквал негативных отзывов.

Право интеллектуальной собственности призвано защищать именно интересы правообладателей и пользователей. Действительно, «задачей права интеллектуальной собственности является только разумное (с точки зрения общества в целом) обеспечение интересов создателей интеллектуальных ценностей и лиц, предоставивших средства для их создания»²¹⁸. Эти слова признанного специалиста в области интеллектуальной собственности, И.А. Близнеца, сказанные в 2003 году, не потеряли своей актуальности. Законодатель должен в первую очередь обеспечивать интересы создателей и распространителей контента и услуг, а жесткое правовое регулирование, не приносящее ничего положительного и полезного, не получит признания в обществе.

Разрабатываемые принципы правового режима призваны обеспечить баланс между ограничениями и обретаемой выгодой от их соблюдения и принятия. Проведенный в диссертации анализ позволил обоснованно доказать отсутствие удобного, простого и эффективного механизма регулирования правоотношений, складывающихся по поводу использования РИД и СИ в сети Интернет. Было установлено, что существующие в настоящее время подходы к определению понятия «интернет-сайт» не являются исчерпывающими и точными. С целью восполнения выявленных пробелов были сформулированы основные требования к интернет-сайтам, которые могут рассматриваться в качестве самостоятельных РИД.

В работе были выявлены основные проблемы существующих правовых режимов, в рамках которых возможно правовое регулирование отношений,

²¹⁸ Близнец, И.А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: (теоретико—правовое исследование): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Близнец Иван Анатольевич. — М., 2003. — С. 14

складывающихся по поводу интернет-сайтов, и предложены обоснованные и приемлемые решения этих проблем. Кроме того, были сформулированы основные принципы возникновения исключительных прав на комплексные интернет-сайты. Разработанный классификатор интернет-сайтов позволяет с достаточной точностью определять основные параметры интернет-сайтов, что в дальнейшем может быть использовано для принятия решения по отнесению того или иного интернет-сайта к комплексным интернет-сайтам, для определения сходства совокупностей РИД или совокупностей РИД и СИ комплексных интернет-сайтов, а также для формирования реестра комплексных интернет-сайтов.

Разработанные принципы правового режима учитывают и особенности использования комплексных интернет-сайтов. Результаты исследования позволяют наметить основные направления для дальнейшего развития института права на комплексный интернет-сайт.

Учтены также и интересы авторов комплексных интернет-сайтов и пользователей, равно как и права правообладателей комплексных интернет-сайтов и работодателей, чей штат составляют авторы и соавторы комплексных интернет-сайтов.

Предложенные принципы правового режима комплексного интернет-сайта вместе с тем не являются истиной в последней инстанции. Несомненно, внедрение самостоятельного и полноценного правового режима комплексных интернет-сайтов требует куда более глубокого анализа. Однако полученные результаты позволяют наметить основные направления для дальнейших изысканий в этой области, которые предполагается проводить в рамках дальнейших исследований.

Таковыми направлениями являются, в частности:

- 1) определение места правового режима комплексного интернет-сайта в системе права РФ;
- 2) определение меры ответственности за нарушение исключительных прав на комплексный интернет-сайт;
- 3) разграничение ответственности за нарушение исключительных прав на

комплексный интернет-сайт и на отдельные его элементы;

3) вопросы ответственности информационных посредников - правообладателей комплексных интернет-сайтов;

5) формирование принципов исчерпания прав на комплексный интернет-сайт;

6) определение места комплексного интернет-сайта в явлении «Интернет вещей».

Имеются основания утверждать, что результаты данного исследования не потеряют своей актуальности в ближайшей перспективе. Вне зависимости от пути, по которому развивается Интернет, комплексные интернет-сайты будут существовать всегда.

Меняться будет лишь форма их представления.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года (с изменениями от 30 декабря 2008 года) // Российская газета. - 21.01.2009. - №4831.
2. Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям от 24.06.2012 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=304396 (дата обращения: 05.11.2015 г.)
3. Сингапурский договор о законах по товарным знакам, принят на Дипломатической конференции 27 марта 2006 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=290022 (дата обращения: 05.11.2015 г.)
4. Договор о патентной кооперации (РСТ) (подписанный в Вашингтоне 19 июня 1970 г., пересмотренный 28 сентября 1979 г., измененный 3 февраля 1984 г. и 3 октября 2001 г.) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=288641 (дата обращения: 05.11.2015 г.)
5. Договор о патентном праве, принятый Дипломатической конференцией 1 июня 2000 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=288999 (дата обращения: 05.11.2015 г.)
6. Гаагское соглашение о международной регистрации промышленных образцов, Женевский акт от 2 июля 1999 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=311806 (дата обращения: 05.11.2015 г.)
7. Договор ВОИС по авторскому праву, принятый Дипломатической

конференцией 20 декабря 1996 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=295439 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

8. Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам, принятый Дипломатической конференцией 20 декабря 1996 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=295581 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

9. Договор о законах по товарным знакам, подписанный в Женеве 27 октября 1994 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=294361 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

10. Евразийская патентная конвенция от 9 сентября 1994 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.eapo.org/ru/documents/norm/eaconvention.pdf> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

11. Протокол к мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (Мадрид, 28 июня 1989 года) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283332 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

12. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года, пересмотренная в Брюсселе 14 декабря 1900 г., в Вашингтоне 2 июня 1911 г., в Гааге 6 ноября 1925 г., в Лондоне 2 июня 1934 г., в Лиссабоне 31 октября 1958 г. и в Стокгольме 14 июля 1967 г. и измененная 2 октября 1979 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=288517 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

13. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г., дополненная в Париже 4 мая 1896 г., пересмотренная в Берлине 13 ноября 1908 г., дополненная в Берне 20 марта 1914 г., и пересмотренная в Риме, 2 июня 1928 г., в Брюсселе 26 июня 1948 г., в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Париже 24 июля 1971 г., измененная 28 сентября

1979 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283702 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

14. Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957 г., пересмотренное в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Женеве 13 мая 1977 г. и измененное 28 сентября 1979 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=346016 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

15. Конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники, подписана в Брюсселе 21 мая 1974 года. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=283799 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

16. Страсбургское соглашение о международной патентной классификации от 24 марта 1971 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=291832 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

17. Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов от 8.09.1968 г. / Роспатент, 2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.rupto.ru/docs/interdocs/locarno> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

18. Мадридское Соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г. (пересмотрено в Брюсселе 14 декабря 1900 г., в Вашингтоне 2 июня 1911 г., в Гааге 6 ноября 1925 г., в Лондоне 2 июня 1934 г., в Ницце 15 июня 1957 г. и в Стокгольме 14 июля 1967 г.). [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=281118 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

19. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26.10.1961 г.

[Электронный ресурс] - Режим доступа:
http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=289755 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

20. Инструкция к Договору о патентной кооперации (текст, имеющий силу с 1 июля 2014 года) [Электронный ресурс] - Режим доступа:
http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=350425 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

21. Патентная инструкция к Евразийской патентной конвенции (Утверждена Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 1 декабря 1995 г., с изменениями и дополнениями, утвержденными на шестом (четвертом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 25-26 ноября 1997 г., одиннадцатом (восьмом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 15-19 октября 2001 г., четырнадцатом (десятом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 17-21 ноября 2003 г., семнадцатом (двенадцатом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 14-18 ноября 2005 г., девятнадцатом (четырнадцатом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 13-15 ноября 2007 г., двадцать первом (шестом внеочередном) заседании Административного совета ЕАПО 30-31 марта 2009 г., двадцать третьем (семнадцатом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 8-10 ноября 2010 г., двадцать шестом (девятнадцатом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 20-22 ноября 2012 г., двадцать седьмом (двадцатом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 6-8 ноября 2013 г.) [Электронный ресурс] - Режим доступа:
<http://www.eapo.org/ru/documents/norm/instrconv.pdf> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

22. Правила составления, подачи и рассмотрения евразийских заявок в Евразийском патентном ведомстве (Утверждены Приказом ЕАПВ от 15 февраля 2008 г. № 4 (вступили в силу 01 марта 2008 г.) с изменениями и дополнениями, утвержденными Приказом ЕАПВ от 19 декабря 2011 г. № 63, Приказом ЕАПВ от 14 июня 2012 г. № 31) [Электронный ресурс] - Режим доступа:

http://www.eapo.org/ru/documents/norm/zayavki2012_txt.html (дата обращения: 05.11.2015 г.)

23. Общая инструкция к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2012 г.) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=285207 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

24. Инструкция к Сингапурскому договору о законах по товарным знакам (вступила в силу 1 ноября 2011 г.) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/treaties/ru/text.jsp?file_id=290025 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

25. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

26. Федеральный закон от 28.07.2012 N 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

27. Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, от 9 декабря 2010 года, Федеральный закон от 11.07.2011 № 179-ФЗ «О ратификации Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. дан. - М., 2015.

28. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ // Российская газета - 2006. - № 289.

29. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ [Электронный ресурс] //

Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

30. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

31. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

32. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

33. Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3523-1 «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

34. Закон Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

35. Указ Президента Российской Федерации от 17 декабря 2011 г. № 1661 «Об утверждении списка товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники и в отношении которых осуществляется экспортный контроль» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

36. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212) [Электронный ресурс] // Гарант: справ. правовая система. - Электрон. Дан. - М., 2015.

37. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное

общество (2011 - 2020 годы)» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

38. Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 № 228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

39. Постановление Правительства РФ от 10 декабря 2008 г. № 941 «Об утверждении Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

40. Постановление Правительства РФ от 02.06.2008 № 418 «О Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

41. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 328 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приёма заявок на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара или заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке свидетельств Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. - № 16.

42. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от

29 октября 2008 г. № 327 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. - № 21.

43. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 326 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. - № 10.

44. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 325 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. - № 5.

45. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 324 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на государственную регистрацию программы для электронных вычислительных машин и заявок на государственную регистрацию базы данных, их рассмотрения и выдачи в установленном порядке свидетельств о государственной регистрации программы для ЭВМ или базы данных» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. - № 5.

46. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 323 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на государственную регистрацию топологии интегральной микросхемы и их рассмотрения и выдачи в установленном порядке свидетельств о государственной регистрации топологии интегральной микросхемы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2009. - № 12.

47. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 346 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по осуществлению ведения реестров зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, публикации сведений о зарегистрированных объектах интеллектуальной собственности, поданных заявках и выданных по ним патентах и свидетельствах, о действии, прекращении действия и возобновлении действия правовой охраны в отношении объектов интеллектуальной собственности, передаче прав на охраняемые объекты, об официальной регистрации объектов интеллектуальной собственности» // «Российская газета». - 2008. - № 4691.

48. Информационное письмо от 21.04.2010 № 2 «О применении положений Сингапурского договора» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rupto.ru/docs/other/inf_sing2 (дата обращения: 05.11.2015 г.)

49. Приказ Роспатента от 30.11.09 № 170 «Рекомендации по отдельным вопросам экспертизы обозначений, представляющих собой этикетки и полиграфические упаковки» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rupto.ru/docs/norm_doc_RF/metod_rec_poligraf.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

50. Приказ Роспатента от 30.12.09 № 190 «Рекомендации по применению положений Гражданского кодекса Российской Федерации, касающихся согласия правообладателя на регистрацию сходного товарного знака» [Электронный

ресурс] - Режим доступа: http://www.rupto.ru/docs/norm_doc_RF/metod_rec_gk4.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

51. Приказ Роспатента от 31.03.09 № 48 «Рекомендации по вопросам экспертизы заявок на промышленные образцы» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rupto.ru/docs/norm_doc_RF/metod_rec_po.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

52. Приказ Роспатента от 31.12.09 № 198 «Методические рекомендации по определению однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rupto.ru/docs/norm_doc_RF/metod_rec_tm.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

53. Приказ Роспатента от 31.12.09 № 198 «Рекомендации по отдельным вопросам экспертизы заявки на полезную модель» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rupto.ru/docs/norm_doc_RF/metod_rec_pm.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

54. Руководство по экспертизе заявок на изобретения. Утверждено приказом Роспатента от 25 июля 2011 г. № 87 (с изменениями, внесенными приказами Роспатента от 10 января 2013 г. № 1 и от 14 января 2014 г. № 2) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/inventions_utility_models/ruk_ezp_iz (дата обращения: 05.11.2015 г.)

55. ГОСТ Р ИСО 9241-210-2012 «Эргономика взаимодействия человек-система. Часть 210. Человеко-ориентированное проектирование интерактивных систем». - М.: Стандартинформ, 2013. - 31 с.

56. Open Society Institute «Open Internet Policy Principles» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://mailman.anu.edu.au/pipermail/link/1997-March/026302.html>

57. CA Copyright Act (R.S.C., 1985, с. C-42) (Act current to March 31, 2015, and last amended on January 2, 2015) [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=15561> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

58. CA Patent Act (R.S.C., 1985, с. P-4) (Act current to April 22, 2015) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=15578> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

59. CA Trade-marks Act (R.S.C., 1985, с. T-13) (version of document from 2015-01-01 au 2015-03-31) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=15533> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

60. Open Society Institute «Open Internet Policy Principles». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://mailman.anu.edu.au/pipermail/link/1997-March/026302.html> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

61. UK Copyright, etc. and Trade Marks (Offences and Enforcement) Act 2002 (Chapter 25) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=1745> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

62. UK The Patents Act 2004 (An Act to amend the Patents Act 1977) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=5417> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

63. US Copyright Law, 17. U.S.C. §§ 101 et seq. (Consolidated Copyright Laws as of December 2011) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=15060>

64. US Patent Law, 35 U.S.C. §§ 1 et seq. (Consolidated Patent Laws as of May 2014) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=335758

65. US Trademark Law: Rules of Practice in Trademark Cases, 37 C.F.R.2 et seq. & Federal Statues - Trademark Act, 15 U.S.C. §§ 1051 et seq. & Patent Act, 35 U.S.C. Part 1 (Consolidated of the U.S. Trademark Law and Regulation as of November 2013) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=13238>

Судебная практика

66. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.12.2009 года № 9833/09 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

67. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2008 № 255/08 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

68. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.08.2013 по делу № А41-48441/2012 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

69. Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 21.06.2010 по делу № А40-126843/09-51-1016 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

70. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 04.06.2015 по делу № А45-4496/2015 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

71. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27.01.2015 по делу № А27-6440/2013 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

72. Решение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 01.06.2015 по делу № А79-3190/2014 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

73. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 11.04.2014 по делу № А45-595/2014 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

74. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 11.02.2014 по

делу № А60-52709/2011 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

75. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16 января 2014 г. по делу № А40-53543/2011 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

76. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 26.11.2013 по делу №А40-164436/2012 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

77. Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 18.10.2013 по делу № А12-18806/2013 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

78. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 02.10.2013 г. по делу № А40-125058/2012 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

79. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 02.10.2013 по делу № А40-111177/2012 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

80. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.09.2013 г. по делу № А56-36641/2013 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

81. Постановление ФАС Уральского округа от 18 сентября 2013 г. по делу № А71-52/2013 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

82. Постановление ФАС Московского округа от 16.09.2013 по делу № А40-98738/12-21-929 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

83. Решение Арбитражного суда города Москвы от 02.09.2013 по делу № А40-46227/13 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

84. Постановление ФАС Поволжского округа от 08.08.2013 по делу № А72-12183/2012 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

85. Постановление ФАС Московского округа от 26.07.2013 по делу № А40-64837/12-19-469 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

86. Постановление ФАС Московского округа от 12.07.2013 по делу № А41-42742/12 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

87. Постановление ФАС Московского округа от 12.07.2013 по делу № А40-115248/12-51-1056 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

88. Решение Арбитражного суда города Москвы от 09.07.2013 г. по делу № А40-15429/13 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

89. Постановление ФАС Московского округа от 08.05.2013 по делу № А40-66954/11-110-550 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

90. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.09.2008 по делу А56-1580/2008 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. - Версия Проф. - Электрон. Дан. - М., 2015.

91. Belgian Electronic Sorting Technology NV (BEST NV) v Bert Peelaers, Visys NV (С-657/11, 11.07.2013) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/FxokFL> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

92. Global Patent Holdings LLC vs. Green Bay Packers (No. 00 С 4623) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/USCOURTS-ilnd-1_00-cv-04623/pdf/USCOURTS-ilnd-1_00-cv-04623-0.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

Диссертации, авторефераты, монографии, материалы периодической печати

93. Абдуллин, А.И. Правовая охрана баз данных в Европейском Союзе / А.И. Абдуллин // Журнал международного частного права. - 1997. - № 2. - С. 24-41
94. Авторское право на литературные, музыкальные, художественные и фотографические произведения. Систематический комментарий к закону 20-го марта 1911 г. - с историческим очерком и объяснениями, основанными на законодательных мотивах, литературных источниках, иностранных законодательствах и судебной практике / Я. А. Канторович - 2-е изд., доп. - Петроград: Тип. АО б. «Брокгауз-Ефрон», 1916. - 803 с.
95. Ализар, А. Серверы Wikileaks можно спрятать в открытом море / А. Ализар // 01.02.2012, [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://haker.ru/2012/02/01/58217> (дата обращения: 02.11.2015 г.)
96. Амелина, К.Е. Ноу-хау и патентная форма охраны. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Амелина Ксения Евгеньевна. - Москва, 2007. - 24 с.
97. Амелина, К.Е., Коробец, Б.Н., Кравченко, А.А. Интернет-сайт с точки зрения категорий интеллектуальной собственности // Интернет-журнал «Науковедение». - 2015. - №5, Т.7 // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/62TVN515.pdf> (дата обращения: 11.11.2015 г.)
98. Амелина, К.Е., Коробец, Б.Н., Кравченко, А.А. Интернет-сайт как программа для ЭВМ: научно-технический и организационно-управленческий анализ // Перспективы науки. - 2015. - № 10 - С. 87-91.
99. Андрющенко, Е.С. Интернет-отношения: государственное регулирование и самоуправление: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Андрющенко Екатерина Сергеевна. - Саратов, 2010. - 26 с.
100. Асфандиаров, Б.М. Особенности гражданско-правового регулирования отношений в области создания и использования программ для

ЭВМ и баз данных в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Асфандиаров Булат Маратович. - М.: 1997. - 178 с.

101. Бабарыкин, П.В. Гражданско-правовое регулирование создания и использования сайтов сети интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бабарыкин Петр Валерьевич. - С-Пб., 2005. - 167 с.

102. База данных цифровых ресурсов Хабаровской краевой образовательной информационной сети: свид. 2015620107 Рос. Федерация № 2014621243; заявл 25.09.14; опубл. 20.02.15. 1 с.

103. Барановский, П.Д. Международно-правовые проблемы охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Барановский Петр Дмитриевич. - М., 2005. - 206 с.

104. Басманова, Е.С. Интернет-сайт как объект имущественных прав: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Басманова Екатерина Сергеевна. - М., 2010. - 175 с.

105. Баттахов, П.П. Правовой режим баз данных как объектов промышленной собственности / П.П. Баттахов // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. - 2014. - № 4. - Т. 11. - С. 90-95.

106. Батурин, Ю.М. Проблемы компьютерного права / Ю. М. Батурин // М.: Юридическая литература, 1991. - 101 с.

107. Близнац, И.А. Авторские и смежные права в четвертой части ГК РФ / И. А. Близнац // Патенты и лицензии. - 2007. - № 6. - С. 3-8.

108. Близнац, И.А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: (теоретико-правовое исследование): дисс. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.03 / Близнац Иван Анатольевич. - М., 2003 - 384 с.

109. Близнац, И.А. Право интеллектуальной собственности: учебник. / И. А. Близнац, Э. П. Гаврилов, О. В. Добрынин и др. // Под ред. И. А. Близнаца. - М.: Проспект, 2010 - 960 с.

110. Близнац, И.А. Применение в России международно-правовых способов защиты интеллектуальной собственности / И. А. Близнац // Российская юстиция. - 1998. - № 1. - С. 20-22.

111. Близнац, И.А., Будник Р.А. Антикризисная интернет-раздача / И. А.

Близнец, Р. А. Будник // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2009. - № 2. - С. 4-13.

112. Богуславский, М.М. Международное частное право: Учебник. - 2-е изд. - М.: Международные отношения, 1994. - 416 с.

113. Бойко, О.П. Особенности гражданско-правового регулирования авторских прав в Российской Федерации в среде интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бойко Олеся Петровна. - М., 2005. - 161 с.

114. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. / под. ред. Прохоров А.М. // С-Пб.: - Норинт, 2002. - 1408 с.

115. Борисова, П.В., Мышков П.С., Незлобин А.А., Петров А.Д. Классификация веб-страниц на основе алгоритмов машинного обучения / П.В. Борисова, П.С. Мышков, А.А. Незлобин, А.Д. Петров // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://wseob.ru/seo/mashinnoe-obuchenie-classify> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

116. Борщ-Компанец, Н. Программный продукт как объект интеллектуальной собственности / Н. Борщ-Компанец // Финансовая газета (Региональный выпуск). - 1996. - № 51. - С. 7.

117. Ботуз, С. Как сохранить ноу-хау в информационной технологии _С. Ботуз // Интеллектуальная собственность. - 1995. - № 3-4 - С. 16-17.

118. Ботуз, С. Правовая защита объектов интеллектуальной собственности в "Интернете" // Интеллектуальная собственность. - 1997. - № 3-4. - С. 32-39.

119. Брагинский, М.И. Гражданский кодекс и объекты права собственности / М. И. Брагинский // Журнал российского права. - 1997. - № 1 - С. 76-85.

120. Бреус, С.Б. Защита авторских прав в Интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бреус Сергей Борисович. - М., 2005. - 219 с.

121. Будник, Р. А. Контент в киберпространстве / Р.А. Будник // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2008. - № 4. - С. 65-67.

122. Будник, Р. А., Рыков Ф. Я. О монетизации интеллектуальных прав с использованием цифрового пространства / Р.А. Будник, Ф.Я. Рыков // Право

интеллектуальной собственности - 2008. - № 2. - С. 18-21.

123. Будник, Р.А. Правовой режим охраны авторских прав при использовании произведений в открытых информационных системах: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Будник Руслан Александрович. - М., 2008. - 22 с.

124. Быков, С.Н. Система гражданско-правовых средств охраны компьютерных программ. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Быков Сергей Николаевич - М., 2013. - 26 с.

125. Вахнина, Т.А. Коллизии прав на товарные знаки с правами на некоторые другие объекты интеллектуальной собственности: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Вахнина Татьяна Алексеевна. - М., 2001. - 141 с.

126. Вилинов, А.А. Все о товарном знаке / А.А. Вилинов // Экономические новости. - 1998. - № 11. - С. 12.

127. Вилинов, А.А. Проблемы охраны авторского права и смежных прав при использовании информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Вилинов Александр Александрович. - М., 2012. - 26 с.

128. Виталиев, Г. Оценка программных средств: Вопросы правовой охраны / Г. Виталиев // Интеллектуальная собственность. - 1996. - № 7-8. - С. 18-21.

129. Воронцов, С.О. Совершенствование правовой охраны промышленных образцов в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Воронцов Святослав Олегович. - М., 2004. - 142 с.

130. Гаврилов, Э.П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. - М.: Фонд «Правовая культура», 1996. - 249 с.

131. Гаврилов, Э.П. Новеллы в авторском праве / Э.П. Гаврилов // Советская юстиция. - 1993. - С. 12-14

132. Гаврилов, Э.П. Смежные права в России и некоторых других странах СНГ / Э.П. Гаврилов // Бюллетень по авторскому праву. - 1996. - № 3 - С. 46-56.

133. Гладкая, Е.И. Правовой режим доменного имени в России и США: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Гладкая Екатерина Игоревна. - М., 2004. - 214

с.

134. Гольдовский, О. Международная охрана авторского права // Юридический вестник. Издание Московского Юридического Общества. - 1888. - № 6,7. - С. 226-263.

135. Горленко, С.А. Наименования мест происхождения товаров (Юридическая консультация) / С.А. Горленко // Финансовая газета (Региональный выпуск). - 1997. - № 18. - С. 3

136. Гульбин, Ю.Т. Правовое обеспечение охраны и использования программ ЭВМ в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Гульбин Юрий Терентьевич. - М., 2001. - 21 с.

137. Джемаркян, В.Ю. Приготовления к использованию изобретений и товарных знаков: правовые последствия / В. Ю. Джемаркян // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2005. - № 1. - С. 31-44.

138. Дмитрик Н.А. Осуществление субъективных гражданских прав с использованием сети Интернет. - М.: Волтерс Клувер, 2006. - 200 с.

139. Добрякова, Г. Э. Оборот исключительного права в Интернет-среде: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Добрякова Галина Эдуардовна. - Москва, 2011. - 172 с.:

140. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей / Исслед. центр частного права. - М.: Статут, 2005. - 416 с.

141. Дозорцев, В.А. Вопросы информации в Гражданском кодексе Российской Федерации / В.А. Дозорцев // Научно-техническая информация. Сер. 1. - 1998. - № 3. - С. 1-2.

142. Евдокимова, В. Правила рассмотрения и регистрации договоров об уступке патента и лицензионных договоров о предоставлении права на использование изобретения, полезной модели, промышленного образца / В. Евдокимова // Хозяйство и право. - 1996. - № 9 - С. 31-39.

143. Евдокимова, В. Франшиза и договор коммерческой концессии в Гражданском кодексе Российской Федерации / В. Евдокимова // Хозяйство и

право. - 1997. - № 12 - С. 117-124.

144. Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3 т. - М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2006. Т.2 - 1168 с.

145. Залесов, А. Охрана прав на интеллектуальную собственность по соглашению ТРИПС / А. Залесов // Интеллектуальная собственность. - 1997. - № 5-6. - С. 46-51.

146. Зельцер, М.С. Гражданско-правовой режим информации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Зельцер Марина Степановна. - М., 2004. - 165 с.

147. Зенин, И.А. Структура, функции и условия эффективности гражданского законодательства в области научно-технического прогресса: дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Зенин Иван Александрович. - М., 1980 - 371 с.

148. Зенин, И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И.А. Зенин. - 14-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 282 с.

149. Зенин, И.А. Право интеллектуальной собственности. В 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / И.А. Зенин. - 10-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 318 с.

150. Зенин, И.А. Право интеллектуальной собственности. В 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / И.А. Зенин. - 10-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2016. - 169 с.

151. Знаменская, В.С. правовая охрана программы для ЭВМ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gorodissky.ru/publications/articles/?newsid=174> (дата обращения: 12.10.2015 г.)

152. Иванова, Е.П., Серго А.Г. Борьба с пиратством в сети Интернет / Е.П. Иванова, А.Г. Серго [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/hse/2014/11/21/1316207260/%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE.pdf> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

153. Изменения в охране интеллектуальной собственности под воздействием современных информационных технологий: аналит. -темат. обзор по материалам отеч. и зарубеж. лит. / сост. Кравец Л.Г. - М.: Роспатент, 2004. - 74с.

154. Илларионов, В.С. Авторские права на музыкальные произведения, распространенные в сети Интернет: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.03/ Илларионов Виталий Сергеевич. - М., 2013. - 30 с.

155. Интеллектуальная собственность в Сети "Интернет" / Бабкин С.А. - М.: Центр ЮрИнфоР, 2005. - 215 с.

156. Информационный бюллетень «Контент Рунета». / Аналитическая группа департамента маркетинга компании «Яндекс», 2009 [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://download.yandex.ru/company/yandex_on_content_autumn_2009.pdf (дата обращения 01.05.2015 г.).

157. Иоффе О.С. Основы авторского права. Авторское, изобретательское право, право на открытие. М.: Знание, 1969. - 128 с.

158. Ишлинский, А.Ю. Политехнический: [10000 статей]: большой энциклопедический словарь. - М.: - БРЭ, 1998.

159. Каганер, П., Медейко, В. Свободные лицензии: перспективное регулирование совместного творчества / П. Каганер, В. Медейко // 10.04.2014 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.russianlaw.net/files/law/doc/a319.pdf> (дата обращения: 01.11.2015 г.)

160. Калятин, В.О. Наименование домена или доменное имя? / В.О. Калятин // Патенты и лицензии. - 2001. - № 7. - С. 41-42.

161. Калятин, В.О. Право в сфере Интернета. - М.: Норма, 2004. - 480 с.

162. Калятин, В.О. Право использования произведения: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Калятин Виталий Олегович. - М., 1999. - 188 с.

163. Калятин, В.О. Правовые вопросы организации сайта в Интернете / В.О. Калятин // Юридический мир. - М. Юрид. мир ВК. - 2001. - № 10.

164. Канторович, Я.А. Литературная собственность : С прил. всех постановлений действующего законодательства о лит., художеств. и муз. собственности, вместе с разъясн. по кассац. решен. Сената / [Соч.] Я. Канторовича. - 2-е изд. - Санкт-Петербург : изд. Я. Канторовича, 1895. - 148, [3] с.

165. Канторович, Я.А. Законы о привилегиях на изобретения и

усовершенствования в главнейших государствах / Сост. Я. А. Канторович. - Санкт-Петербург : изд. Я. А. Канторовича, 1900. – 249, [4] с.

166. Капица, С.П. Интернет изменит контуры права на интеллектуальную собственность / С. П. Капица // Эксперт-Интернет. - 2000. - № 3. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://lib.ru/COPYRIGHT/kapitsa.txt> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

167. Катков П. Защита интеллектуальной собственности и нематериальных активов в сети интернет / П.Катков // Юридический справочник руководителя. - 2010. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.delo-press.ru/articles.php?n=1628> (дата обращения: 04.11.2015 г.)

168. Кирий, Л.Л. Охрана интеллектуальной собственности в национальных доменах Интернета / Л.Л. Кирий // Патенты и лицензии. - М., 2001. - № 7 - С. 33-40

169. Колебошин, Г.М. Особенности охраны конфиденциальной информации, составляющей секрет производства: автореф. дисс. ... канд. юрид. Наукнаук: 12.00.03 / Колебошин Геннадий Михайлович. - М., 2007. - 26 с.

170. Комлев, Н.Г. Словарь иностранных слов: [более 4500 слов и выражений] / Николай Георгиевич Комлев. - М.: Эксмо, 2006. - 669 с.

171. Коптев, Д.А. Закон об авторском праве. С изложением рассуждений и материалов, на коих он основан. // Санкт-Петербург : Изд. юрид. кн. магазина Н.К. Мартынова, 1911. - 434 с.

172. Корнеев, В.А. Программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем как объекты интеллектуальных прав. - М.: Статут, 2010 - 165 с.

173. Корнеев, В.А. Программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем как объекты интеллектуальных прав. - М.: Статут, 2010. - 165 с.

174. Котельников, Н.В. Права на программы для ЭВМ и базы данных как объекты гражданско-правовой защиты: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Котельников Николай Васильевич. - Волгоград, 2003. - 188 с.

175. Котенко, Е.С. Мультимедийный продукт как объект авторских прав: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Котенко Елена Сергеевна. - М., 2003. - 26 с.

176. Кравченко А.А., Коробец Б.Н., Амелина К.Е. Интернет-сайт как элемент системы интеллектуальной собственности. - М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2015. - 198 с.

177. Кравченко, А.А. Альтернативные признаки в патентной формуле: понятия и проблематика / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2014. - № 4. - С. 35-43.

178. Кравченко, А.А. Возможные механизмы решения проблемы использования альтернативных признаков в патентной формуле // М.: Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2014. - № 12. - С. 27-36.

179. Кравченко, А.А. Особенности правовой охраны графических пользовательских интерфейсов как объектов авторских прав / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2015. - № 9. - С. 41-53

180. Кравченко, А.А. Особенности правовой охраны графических пользовательских интерфейсов в качестве промышленного образца и товарного знака / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2015. - № 10. - С. 12-18, № 11 - С. 55-62

181. Кравченко, А.А. Охрана графических пользовательских интерфейсов в качестве изобретений и полезных моделей / А.А. Кравченко // Патенты и лицензии. - 2015. - № 7. - С. 35-44

182. Кравченко, А.А. Патентное законодательство РФ и ЕАПК и проблема использования альтернативных признаков в патентной формуле / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2015. - № 1 - С. 58-65; №2. - С. 54-60.

183. Кравченко, А.А. Классификация интернет-сайтов с точки зрения права интеллектуальной собственности / А.А. Кравченко // Копирайт. Вестник

Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. - 2016. - № 1. - С. 88-97.

184. Крутикова, Д.И. Правовой режим информации ограниченного доступа в банковской деятельности: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.13 / Крутикова Дарья Ильинична. - С.-Пб., 2013. - 28 с.

185. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. - М.: Эксмо, 2008. - 944 с.

186. Кузьмин, А.А. Проблемы правовой охраны программного обеспечения ЭВМ: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Кузьмин Александр Анатольевич. - М., 2001. - 198 с.

187. Леонтьев, К.Б. Проблемы развития авторского права в современных технологических условиях: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Леонтьев Константин Борисович. - М., 2003. - 25 с.

188. Липкес, А.М. Правовые вопросы использования авторских произведений в Интернете: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Липкес Александр Михайлович. - М., 2006. - 146 с.

189. Мазур Е.А. Правовой режим результатов интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта. - М.: АПКиППРО, 2012. - 125 с.

190. Макаров, Т.Г. Обеспечение прав авторов литературных произведений. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Макаров Тимофей Григорьевич - Казань, 2008. - 24 с.

191. Маслов, М.Ю., Пяллинг А.А., Трифонов С.И. Автоматическая классификация веб-сайтов / М.Ю. Маслов, А.А. Пяллинг, С.И. Трифонов // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://download.yandex.ru/company/experience/rcdl2008/rcdl_sites_autoclassification.pdf (дата обращения: 02.11.2015 г.)

192. Милле, А. Правовые аспекты производства, распределения и использования произведений мультимедиа // Бюллетень по авторскому праву. - 1996. - № 2 - С. 5-15.

193. Михайленко, Е.В. Проблемы информационно-правового

регулирования отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Михайленко Евгений Владиславович. - М., 2004. - 238 с.

194. Мордвинов, В. А., Мордвинова В. В. Информация из Интернета - основание для отказа в регистрации товарного знака? / В. А. Мордвинов, В. В. Мордвинова // Патентный поверенный. - 2009. - № 6. - С. 41.

195. Мухамедшин, И.С. Особенности толкования патентных притязаний по праву США и охрана государственных интересов СССР: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Мухамедшин Ирик Сабиржанович. - М., 1978. - 196 с.

196. Мэггс П.Б., Сергеев А.П. Интеллектуальная собственность. - М.: Юристъ, 2000. - 400с.

197. Наумов, В.Б. Монополия на результаты интеллектуальной деятельности и глобальное информационное пространство - поиск компромисса // Интервью редактору издания Телемультимедиа О. Жернаковой, 13.02.2011 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.russianlaw.net/law/ip/a58/> (дата обращения: 01.11.2015 г.)

198. Наумов, В.Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики. - М.: Книжный дом «Университет», 2002 - 432 с.

199. Наумов, В.Б. Сайт и СМИ: юридический анализ [Электронный ресурс], 13.04.2000. - Режим доступа: <http://www.russianlaw.net/law/doc/a21.htm> (дата обращения: 03.09.2015 г.)

200. Невзоров, И.В. Проблемы регулирования предпринимательской деятельности, осуществляемой с использованием Интернет: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Невзоров Игорь Валерьевич - С. - Пб., 2010. - 26 с.

201. Никифорова, И.Н. Сложные объекты и произведения с множественностью авторов: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Никифорова Ирина Николаевна. - М., 2013. - 157 с.

202. Носова, И.А. Правовая охрана программ для ЭВМ в современных условиях: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Носова Инна Андреевна - М., 1997. - 151 с.

203. Обухова, Н.В. Правовое регулирование отношений по охране промышленных образцов в США: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Обухова Наталья Васильевна. - М., 1999. - 170 с.
204. Одом, У. Компьютерные сети. Первый шаг.: Пер. с англ. - М.: «Вильямс», 2006. - 432 с.
205. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. - 24-е изд., испр. - М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. - 1200 с.
206. Паламарчук, А.В. Правовое регулирование правоотношений в сети Интернет / А.В. Паламарчук // Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2003-2015 / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/nauka/document-72010/#sel=> (дата обращения: 02.11.2015 г.)
207. Пиленко А.А. Право изобретателя. 2-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2005. - 779 с.
208. Подшибихин, Л.И., Леонтьев, К.Б. Продукты мультимедиа: правовые проблемы и экономические перспективы / Л.И.Подшибихин, К.Б.Леонтьев // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2002. - № 9. - С. 21-44.
209. Попцов, А.В. Правовое регулирование доменного имени в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Попцов Андрей Васильевич. - М., 2009. - 36 с.
210. Потрашкова, О.А. Правовой режим секретов производства (ноу-хау): информационно-правовые аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Потрашкова Ольга Александровна. - М., 2009. - 22 с.
211. Рассолов, И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы / Рассолов И.М. - 2-е изд., доп. - М.: Норма, 2009. - 384 с.
212. Ревинский, О.В. Информация и её связь с техническими решениями / О.В. Ревинский // Патенты и лицензии. 2007. - № 3. - С. 12-19.
213. Ревинский, О.В. Компьютерное программное обеспечение в составе

имущества фирмы /О.В. Ревинский // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2010. -№ 2. - С. 28-36.

214. Ревинский, О.В. Относится ли компьютерная обработка данных к техническим решениям? / О.В. Ревинский // Патенты и лицензии. - 2007. - № 1. - С. 14-21

215. Ревинский, О.В. Правовые аспекты отграничения охраноспособных решений в области компьютерных технологий: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ревинский Олег Витальевич. - 2000. - 144 с.

216. Рузакова, О.А. Система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами. автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.03 / Рузакова Ольга Александровна - М., 2007. - 41 с.

217. Рыков, А.Ю. Гражданско-правовое регулирование сделок в глобальной компьютерной сети «Интернет»: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Рыков Артем Юрьевич. - М., 2009. - 29 с.

218. Рябов, К.И. Исключительное право на программу для ЭВМ и распоряжение им. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Рябов Кирилл Игоревич - С-Пб., 2011. - 22 с.

219. Савельев, А.И. Гражданско-правовое регулирование договоров между клиентом и Интернет-провайдером в сети Интернет: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Савельев Александр Иванович. - М., 2008. - 24 с.

220. Савинова, А.А. Защита объектов интеллектуальной собственности в глобальных информационных сетях по российскому гражданскому праву: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Савинова Анна Алексеевна. - М., 2005. - 218 с.

221. Садовский, П.В. Коллизии прав на товарные знаки с правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Садовский Павел Викторович. - М., 2007. - 22 с.

222. Сапе: свид. 2013621008 Рос. Федерация № 2013620352; заявл 10.04.13; опубл. 20.09.13. 1 с.

223. Семенюта, Б.Е. Гражданско-правовые договоры о предоставлении права использования программы для ЭВМ: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Семенюта Богдан Евгеньевич. - М., 2013. - 32 с.
224. Серго, А. Г. Доменные имена: монография / А. Г. Серго - М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2013. - 312 с.
225. Серго, А.Г. Copyright и программное обеспечение, 2001. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.internet-law.ru/articles/copyright-po.htm> (дата обращения: 01.11.2015 г.)
226. Серго, А.Г. Законодательство о СМИ: взгляд из Интернета / А.Г. Серго // Broadcasting. - 2002. - № 4 (24).
227. Серго, А.Г. Интернет и право / А. Г. Серго – М.: Бестселлер, 2003. - 272 с.
228. Серго, А.Г. Правовой режим доменных имен и его развитие в гражданском праве: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Антон Геннадиевич Серго - М., 2011. - 58 с.
229. Серго, А.Г. Пути разрешения конфликтов, возникающих при использовании доменных имен в сети интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 05.25.05 / Серго Антон Геннадьевич. - М., 2004. - 193 с.
230. Ситдииков, Р.Б. Правовая охрана ноу-хау как результата интеллектуальной деятельности. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ситдииков Руслан Борисович - С-Пб., 2011. - 24 с.
231. Ситдикова, Р.И. Гражданско-правовой механизм охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом. автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.03 / Ситдикова Роза Иосифовна - М., 2013. - 53 с.
232. Скиба, В.И. Гражданско-правовые вопросы совершенствования законодательства об авторском праве и о средствах индивидуализации субъектов в аспекте глобальной сети Интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Скиба Вадим Иванович. - М., 2002. - 170 с.
233. Скиба, В.И. Как защитить объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет? / В.И. Скиба // Современная торговля. - 2001. - № 6. - С. 33-37.

234. Смирнов, Р. С. Доменное имя как объект гражданских прав: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Смирнов Ростислав Сергеевич. - М., 2011. - 24 с.
235. Степанов В. Декларация по интеллектуальной собственности: новые ориентиры, новые задачи / В. Степанов // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2002. - № 4. - С. 11-13
236. Степанов, В. Для тех, кто хоть однажды сказал ... ЕСТЬ ИДЕЯ! 31.12.1997 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.russianlaw.net/law/doc/a61.htm> (дата обращения: 05.11.2015 г.)
237. Строганова, И.В. Правовой режим конфиденциальной информации (гражданско-правовой аспект): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Строганова Ирина Викторовна. - Екатеринбург, 2004. - 210 с.
238. Талимончик, В.П. Международно-правовое регулирование отношений информационного обмена в Интернет: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Талимончик Валентина Петровна. - С.-Пб., 1999. - 175 с.
239. Талимончик, В.П. Международно-правовое регулирование отношений информационного обмена / Талимончик Валентина Петровна // С.-Пб.: Издательство «Юридический центр-Пресс», 2011. – с. 382
240. Терещенко Л. К. Модернизация информационных отношений и законодательства. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, ИНФРА-М, 2013. - 227 с.
241. Торшин, А.В. Правовой режим информации, составляющей налоговую тайну: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Торшин Андрей Викторович. - М., 2003. - 216 с.
242. Трофименко, А.В. «Сетевые публикации»: понятие и правовое регулирование / А.В. Трофименко // Российская юстиция. - 2000. - №3 - С. 49-50
243. Трофименко, А.В. Проблемы теории нематериальных объектов (гражданско-правовой аспект): автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03/ Трофименко Андрей Валериевич. - Саратов, 2004. - 45 с.
244. Тыцкая, Г.И. Патентное законодательство развивающихся стран и

правовые вопросы использования ими советских технических достижений. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Тыцкая Галина Ивановна. - М., 1973. - 23 с.

245. Управление интеллектуальной собственностью. Учебное пособие / Горленко С.А., Григорьева Т.В., Сулимова К.Б.; Под общ. ред.: Азаров В.Н. - М.: Европейский центр по качеству, 2002. - 272 с.

246. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. - М.: ЛадКом, 2010. - 848 с.

247. Ханбеков, Р.Р. Понятие промышленного образца и критерии предоставления ему патентной охраны согласно измененному патентному закону РФ / Р.Р. Ханбеков // Право: теория и практика. - М.: Тезарус. - 2004. - № 4. - С. 13-19

248. Хасимова, Л.Н. Лицензионный договор в праве промышленной собственности Российской Федерации. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Хасимова Лейсан Нафисовна - Казань, 2006. - 24 с.

249. Хасимова, Л.Н. Базы данных как объекты смежных прав в свете нового законодательства РФ / Л.Н. Хасимова // Изменения в Гражданском кодексе Российской Федерации: новеллы гражданского законодательства 2012: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Казань, 15 июня 2012 г.). - М.: Юрист. - 2012. - С. 450-456

250. Хатаева М.А. Правовое обеспечение охраны интеллектуальных прав в информационно-коммуникационных сетях на примере Интернета: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03/ Хатаева Мадина Ахметовна. - М., 2009. - 189 с.

251. Цветков, И.В. Гражданско-правовая защита интеллектуальной собственности: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Цветков Игорь Валерьевич. - Ульяновск, 2004. - 181 с.

252. Чельшев, М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование. автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.03 / Чельшев Михаил Юрьевич - Казань, 2009. - 40 с.

253. Черячукин В.В. Право интеллектуальной собственности на

программы для ЭВМ и базы данных в Российской Федерации и зарубежных государствах: Учебное пособие / Под ред. Н.М. Коршунова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2006. - 127 с.

254. Черячукин, В.В. Право интеллектуальной собственности на программы для ЭВМ и базы данных в Российской Федерации и зарубежных государствах: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Черячукин Виктор Владимирович. - Волгоград, 2003. - 168 с.

255. Шебетникова, Е. Правовой режим доменных имен // Тенденции развития частного права: Байкальская международная правовая школа. - Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. - С. 71-76

256. Шершеневич Г.Ф. Авторское право на литературные произведения. - Казань: Тип. Имп. ун-та, 1891. - 321 с.

257. Яблокова, И.В. Право на секрет производства (ноу-хау) в предпринимательской деятельности: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Яблокова Илона Владимировна. - С-Пб., 2011. - 184 с.

258. Якушев, М. Идентификация пользователей в Сети как фактор безопасности в интернете: правовые проблемы, 18.10.2013 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.russianlaw.net/files/law/doc/a316.pptx> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

259. Alishanova, A. Conflicts, arisen between trademark owners and domain name holders with respect to operation of domain names in Internet and founding ways of resolving such conflicts according to UDRP procedure / Afag Alishanova // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/22953/ThesisxAfagxALISHANOVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

260. Andersen, J. The Intellectual Property Right Implications of Consumer 3D Printing / Jeppe Andersen // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/2hJXMR> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

261. Arancibia, R. Intellectual Property Protection for Computer. Software: A Comparative Analysis of the United States and Japanese Intellectual Property Regimes /

Rafael Arancibia // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/ILpS2e>
(дата обращения: 05.11.2015 г.)

262. Ballardini, R.M. Intellectual Property Protection for Computer Programs. Developments, Challenges, and Pressures for Change / Rosa Maria Ballardini // [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/35504/246_978-952-232-174-9.pdf
(дата обращения: 05.11.2015 г.)

263. Berendique, F. Liability of Internet Service Providers for Copyright Infringement / Fernando Berendique // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/K5Вах2> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

264. Bloemen, R. Innovation dynamics in open source software / Remco Bloemen // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/rNZ4CL> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

265. Broman, M. Harmonized Intellectual Property protection for software solutions within EU. A modest proposal / Morgan M. Broman // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordOId=4457090&fileOId=4457101> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

266. Broman, M. Legal uncertainty under EU acquis for the author of Graphical User Interface design. A new sui generis protection needed? / Morgan M. Broman // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.hur.nu/wp-content/uploads/2014/07/Legal-uncertainty-under-EU-acquis-for-the-author-of-Graphical-User-Interface-design-A-new-sui-generis-protection-needed.pdf> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

267. Burns, J. So, You Want Some Frames, Huh? / Joe Burns // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.htmlgoodies.com/tutorials/frames/article.php/3479241> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

268. Doherty, D. Downloading infringement: patent law as a roadblock to the 3d printing revolution / Davis Doherty // [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<http://jolt.law.harvard.edu/articles/pdf/v26/26HarvJLTech353.pdf> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

269. Dryden, J.E. Copyright in the Real World: Making Archival Material Available on the Internet / Jean Elizabeth Dryden // [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/11198/1/Dryden_Jean_E_200806_PhD_thesis.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

270. Evans, D. The Internet of Things. How the Next Evolution of the Internet Is Changing Everything / Dave Evans // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/6Vzx5a> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

271. Fabry, M. The Struggle Between Three Dimensional Printers And Intellectual Protections Of Design / Maxime Fabry // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=131647> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

272. Flaounas, I. Pattern Analysis of News Media Content / Ilias Flaounas // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://flaounas.com/images/FLAOUNAS_2011__THESIS.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

273. Goodman, M., Khanna, P. The Power of Moore's Law in a World of Geotechnology / Marc Goodman, Parag Khanna // The National Interest. - 2013. - pp. 64-73.

274. Kaczmarczyk, K. Predicting the future of the anticircumvention laws in the cloud-computing world / Kamil Kaczmarczyk // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/22954/ThesisxKamilxKARCZMARCZYK.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

275. Krassenstein, B. OwnFone Launches PrintFone, The 3D Printable Customizable Mobile Phone 06.02.2015 / Brian Krassenstein // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://3dprint.com/42814/ownfone-printfone-3d-print/> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

276. Kumar, A. History & Evolution Of Microsoft Office Software / Arun Kumar // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.thewindowsclub.com/history-evolution-microsoft-office-software> (дата

обращения: 02.11.2015 г.)

277. Leaffer, M. Domain Names, Globalization, and Internet Governance. / Marshall Leaffer // *Indiana Journal of Global Legal Studies*: Vol. 6: Iss. 1, Article 5. - 1998. - pp. 139-165.

278. Lewell, F.R. The role of Intellectual Property Rights, Innovation and Competition Law in the European Software Industry - If there is no promise of monopoly would there be any incentives to innovate? / Finn Robert Lewell // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://pure.au.dk/portal-asb-student/files/9088/Thesis_Final.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

279. Mellor, S. An Implementation Framework for Additive Manufacturing / Stephen Mellor // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ore.exeter.ac.uk/repository/bitstream/handle/10871/15036/MellorS.pdf?sequence=1> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

280. Mendoza, A. J. Legal and Social Implications of the 3D Printing Revolution / Alexander J. Mendoza // [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://scholarship.claremont.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2052&context=cmc_theses (дата обращения: 05.11.2015 г.)

281. Moore, G. E. Cramming More Components onto Integrated Circuits / Gordon E. Moore // *Electronics*. - 1965. - pp. 114-117.

282. O'Brien, B. Monetizing the 'Internet of Things' What You Need to Know Now/ Brendan O'Brien // 31.05.2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://res.sys-con.com/session/2502/Brendan_O'Brein_MOT.pdf (дата обращения: 12.10.2015 г.)

283. Päivärinne, J. Software Patents in Europe. Exploitation Strategies And Infringement Monitoring / Jussi Päivärinne // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/40893/paivarinne.pdf?sequence=4> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

284. Paterson, G. The European Patent System. The Law and Practice of the European Patent Convention / Gerald Paterson // Sweet & Maxwell, 1994. - 813 p.

285. Phillips, G. 3D Printers may soon be able to create electronic circuits,

01.01.2015 [Электронный ресурс] / Gavin Phillips // Режим доступа: <http://www.makeuseof.com/tag/3d-printers-may-soon-able-create-electronic-circuits> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

286. Poltorak, Alexander I., Lerner Paul J. Essentials of intellectual Property / Alexander I. Poltorak, Paul J. Lerner // John Wiley & Sons, Inc, 2002. - 256 p.

287. Rimmer, M. Inventing the Future: Intellectual Property and 3D Printing / Matthew Rimmer // [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://law.anu.edu.au/sites/all/files/inventing_the_future_intellectual_property_and_3d_printing_-_by_matthew_rim.pdf (дата обращения: 05.11.2015 г.)

288. Sagan, C. Why we need to understand science / Carl Sagan // Mercury, Mar/Apr93. - Vol. 22. - № 2 - pp. 52-56.

289. Schade, J. Is the Community (EU) Patent behind the times? - Globalization urges multilateral cooperation. / Jurgen Schade // International Review of Intellectual Property and Competition Law, 2010. - Vol.41. - pp. 751-878.

290. Solum, L. B., Minn C., The Layers Principle: Internet Architecture and the Law / Lawrence B. Solum, Chung Minn // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/sEJLTT> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

291. Tao, H. Transmission of Copyrighted Works Over Internet: Rights and Exceptions / Hong Tao // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1034&context=theses> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

292. Tonnellier, A. Le statut juridique du site internet. Sous la direction de Jérôme Huet / Aurore Tonnellier // 2011. - Vol. 1. - 368 p.

293. Tritton, G., Davis R. Intellectual Property In Europe, 3rd edition / Guy Tritton, Richard Davis // Sweet And Maxwell Limited U.K, 2008. -1275 p.

294. Välimäki, M. Dual Licensing in Open Source Software Industry / Mikko Välimäki // Systemes d'Information et Management, 2003. - Vol. 8, No. 1. - pp. 63-75.

295. Yalçiner, I. Visual Representation In Industrial Design Registration: A Proposed Guideline For Turkey Based On Legal Texts And Guidelines From Eight Different Jurisdictions, And Interviews With Turkish Patent Institute Examiners / Irmak

Yalçiner // [Электронный ресурс] - Режим доступа:
<https://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12614935/index.pdf> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

Электронные ресурсы

296. Автоматизированная информационная система «Мониторинг государственных сайтов». [Электронный ресурс] - Режим доступа:
<https://gosmonitor.ru/> (дата обращения 16.06.2015 г.).

297. Депонируемые произведения / НП «КОПИРУС», 2013 [Электронный ресурс] - Режим доступа:
http://www.copyright.org/deponirovanie/deponiruemie_proizvedeniya.html (дата обращения 16.06.2015 г.).

298. Здоровье Рунета. Март 2015. [Электронный ресурс] - Режим доступа:
<http://track.ruward.ru/health/201503> (дата обращения 16.06.2015 г.).

299. Интеллектуальная собственность. Дальневосточное отделение Российской академии наук. [Электронный ресурс] - Режим доступа:
<http://old.febras.ru/intellect/evm.html> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

300. Интернет-ресурс «Домены России» // АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет», 2011-2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://statdom.ru> (дата обращения 22.05.2015 г.).

301. Информационные ресурсы / ФИПС, 2009-2013 [Электронный ресурс] - Режим доступа:
http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/inform_resources/ (дата обращения 16.06.2015 г.).

302. Каталог@mail.ru. [Электронный ресурс] - Режим доступа:
<http://list.mail.ru/index.html> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

303. Контекстно-медийная сеть. [Электронные ресурсы] - Режим доступа:
<https://support.google.com/adwords/answer/117120?hl=ru> (дата обращения

16.06.2015 г.)

304. Нормы пользования сетью. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ofisp.org/documents/ofisp-008.html> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

305. Опрос по вопросам безопасности 2014 г., AV-comparatives // Февраль 2014 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.av-comparatives.org/wp-content/uploads/2014/03/security_survey2014_ru.pdf

306. От эскиза до релиза: как нарисовать игру для AppStore, в которую хочется играть еще и еще // 16.06. 2014 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://apps4all.ru/post/07-15-14-ot-eskiza-do-reliza-kak-narisovat-igru-dlya-appstore-v-kotoruyu-hochetsya-igrat-esche-i-esche> (дата обращения: 01.11.2015 г.)

307. Правовое регулирование правоотношений в сети интернет Интернет, 17.05.2011 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/nauka/document-72010/#sel=> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

308. Принтер для печатных плат Voltera V-One. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://madrobots.ru/p/printer-dlya-pechatnykh-plat-voltera-v-one> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

309. Промышленная геодезия. Лазерное сканирование и 3D моделирование произведений искусства. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://promgeo.com/services/art> (дата обращения: 05.11.2015 г.)

310. Справочник технического переводчика [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://intent.gigatran.com/article/?id=78149> (дата обращения: 02.11.2015 г.).

311. Что такое «регистрация произведения»? 21.06.2011 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://habrahabr.ru/company/pravo/blog/122342> (дата обращения: 02.11.2015)

312. Яндекс.Каталог. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://yasa.yandex.ru> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

313. 3D Printing: 3D Print A Solderless Circuit Board. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.instructables.com/id/3D-Printing-3D-Print-A-Solderless-Circuit-Board/?ALLSTEPS> (дата обращения: 02.22.2015 г.).

314. adlexsolicitors, UK internet and domain name lawyers. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.adlexsolicitors.co.uk/website-dispute.htm> (дата обращения: 02.11.2015 г.)
315. Argentum / Cartesian Co, 2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://cartesianco.com/pages/argentum> (дата обращения 01.05.2015 г.)
316. Canadian Copyright Register. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/o3FiWg> (дата обращения 16.06.2015 г.).
317. Copyright Catalog. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://cocatalog.loc.gov/cgi-bin/Pwebrecon.cgi?DB=local&PAGE=First> (дата обращения: 02.11.2015 г.)
318. Daniel A. Tysver. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://btelawfirm.com/minneapolis_patent_attorneys/tysver (дата обращения: 02.11.2015 г.)
319. Donuts Inc. Domains Protected Marks List FAQs [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.donuts.domains/services/dpml/dpml-faqs> (дата обращения: 05.11.2015 г.)
320. Duqu 2.0: мощная кибершпионская группировка снова в игре, 11.06.2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://goo.gl/WdSBVV> (дата обращения: 02.11.2015 г.)
321. Engineers develop innovative process to print flexible electronic circuits Nanyang Technological University, 17.11.2014 [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.sciencedaily.com/releases/2014/11/141117084623.htm (дата обращения: 02.11.2015 г.)
322. Google Inc. Условия использования Google. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.google.com/intl/ru/policies/terms> (дата обращения: 05.11.2015 г.)
323. Google ведёт строительство плавучего дата-центра в заливе Сан-Франциско? 27.10.2013 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://geektimes.ru/post/199174> (дата обращения: 02.11.2015 г.)
324. Hoffman I., [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<http://www.ivanhoffman.com> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

325. ICANN. Clearinghouse Validation. Terms and Conditions for Trademark Agents. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.trademark-clearinghouse.com/sites/default/files/files/downloads/TMCH%20terms%20and%20conditions%20-%20Trademark%20Agent%20-%201.1.pdf> (дата обращения: 04.11.2015 г.)

326. ICANN. Trademark Clearinghouse Guidelines [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://edit.trademark-clearinghouse.com/sites/default/files/files/downloads/TMCH%20guidelines%20v1.2_0.pdf (дата обращения: 04.11.2015 г.)

327. Internet Archive Wayback Machine // Internet Archive, 2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://archive.org/web> (дата обращения 01.05.2015 г.).

328. Internet Stats and Facebook Usage in Europe June 30, 2014 // Miniwatts Marketing Group, 2001-2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.internetworldstats.com/stats4.htm#europe> (дата обращения 01.05.2015 г.).

329. Internet Usage Statistics. The Internet Big Picture. World Internet Users and 2015 Population Stats // Miniwatts Marketing Group, 2001-2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> (дата обращения: 01.05.2015 г.).

330. May 2015 Web Server Survey // Netcraft Ltd, 1995-2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://news.netcraft.com/archives/2015/05/19/may-2015-web-server-survey.html> (дата обращения 20.05.2015 г.).

331. Microsoft. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/dd208104.aspx> (дата обращения 16.06.2015 г.).

332. Members of the PPI. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://wiki.pp-international.net/Members_of_the_PPI (дата обращения 04.05.2015 г.)

333. OwnFone (OwnFone Limited). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ownfone.com/> (дата обращения 01.05.2015 г.).

334. Search Oxford Libraries Online (SOLO). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://goo.gl/qrCDPR> (дата обращения 16.06.2015 г.).

335. Total number of Websites // Internet Live Stats, 2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.internetlivestats.com/total-number-of-websites> (дата обращения 01.05.2015 г.).

336. US Copyright Office. Copyright Registration for Online Works. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://copyright.gov/circs/circ66.pdf> (дата обращения: 29.09.2015 г.)

337. Voxel8. / Voxel8 - 3D Printed Electronics, 2015 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.voxel8.co> (дата обращения 01.05.2015 г.)

338. WIPO. PCT Yearly Review: The International Patent System. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2015.pdf (дата обращения 01.05.2015 г.)

339. Yahoo! Small Business. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://business.yahoo.com> (дата обращения: 02.11.2015 г.)

Патентные документы, рефераты программ для ЭВМ и баз данных

340. Веб Стат: свид. 2014620951 Рос. Федерация № 2014620596; заявл. 05.05.14; опубл. 20.07.14. 1 с.

341. Конструктор мини сайтов за 5 минут: свид. 2014616067 Рос. Федерация № 2014613709; заявл. 22.04.14; опубл. 20.07.14. 1 с.

342. Материалы Web-сайта факультета управления и предпринимательства НИУ «БелГУ»: свид. 2013620583 Рос. Федерация № 2013620241; заявл. 19.03.13; опубл. 20.06.13. 1 с;

343. Программная оболочка сайта НПО «Тензор»: свид. 2015613092 Рос. Федерация № 2014619629; заявл. 24.09.14; опубл. 20.04.15. 1 с.

344. Программный комплекс: WEB сайт Государственного Эрмитажа (сайт Эрмитажа): свид. 2014661922 Рос. Федерация N 2014617461; заявл. 28.07.14; опубл. 20.12.14. 1 с.

345. Программный модуль «Сайт игры»: свид. 2015613854 Рос. Федерация № 2015610411; заявл. 22.01.15; опубл. 20.04.15. 1 с.

346. «API для публикации данных на сайте школ» КАИС КРО: свид. 2014660480 Рос. Федерация № 2014618120; заявл. 14.08.14; опубл. 20.11.14. 1 с

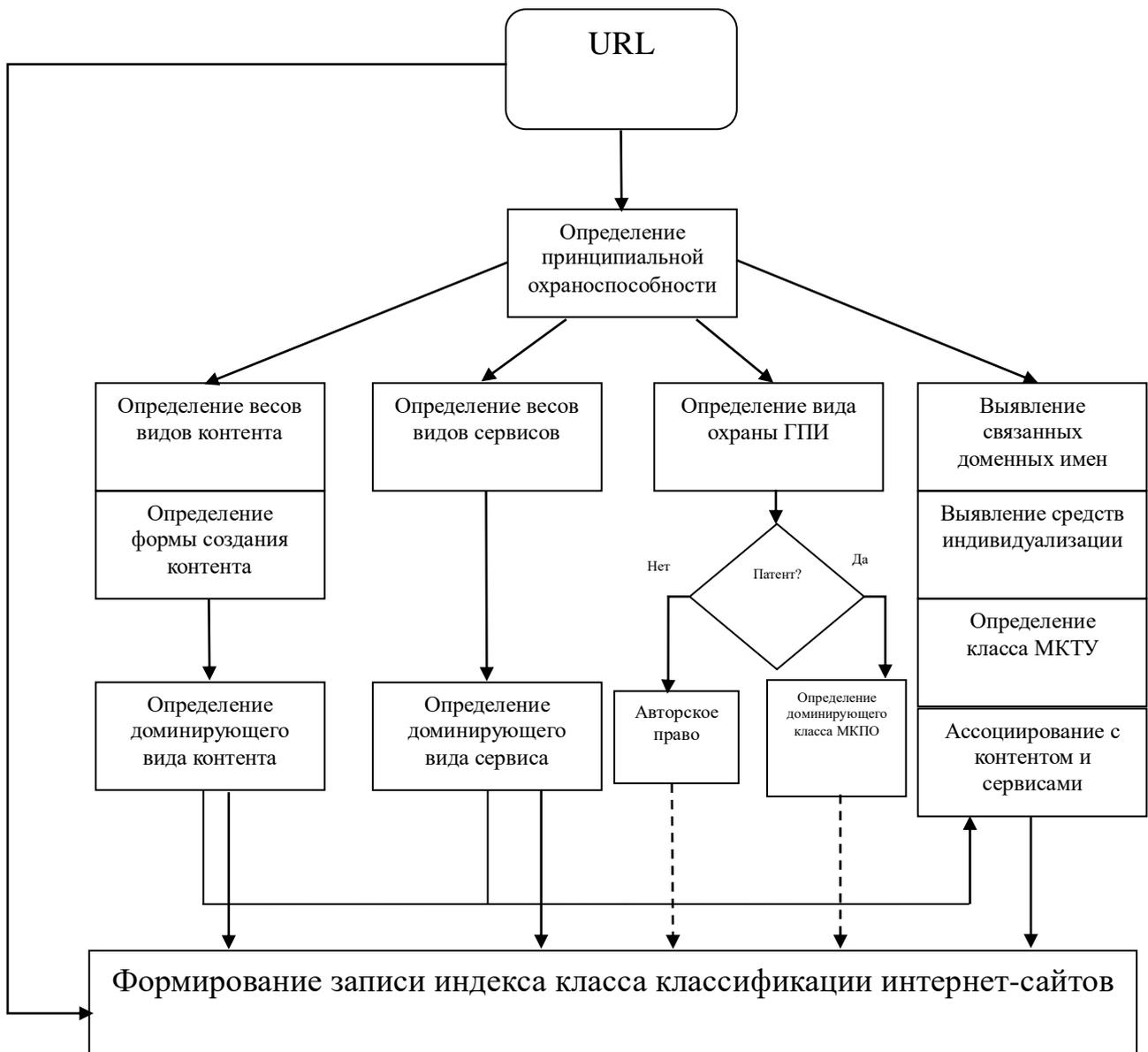
347. Liberty: свид. 2013620847 Рос. Федерация № 2013620557; заявл. 03.06.13; опубл. 20.09.13. 1 с.

348. Pay Store: свид. 2014621087 Рос. Федерация № 2013621640; заявл. 09.12.13; опубл. 20.09.14. 1 с;

349. Water-based data center: пат. 7525207 США № US 11/679,013; заявл. 26.02.07; опубл. 28.04.09. 18 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Общая схема классифицирования интернет-сайта по использованию в его составе результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Структура записи индекса класса интернет-сайта в классификации интернет-сайтов

Значение доступности интернет-сайта	Значение контента интернет-сайта	Значение сервиса интернет-сайта	Значение типа охраны ГПИ интернет-сайта	Значение доменного имени интернет-сайта
<p>«0» или «1»</p>	<p>Одно из: CR / CR1 / CR2 / CR3 / CR4 / CR5 / SW / SW1 / SW2 / DB / DB1 / DB2 / DB3 / IU / DE / DE1 / DE2 / DE3 / DE4 / DE5 / IC / TS / IN / IN1 / IN2 «F» или «G»</p>	<p>Индекс МПК</p>	<p>«С» или индекс МКПО</p>	<p>DNxyz, где xyz – трехзначное число, указывающее на количество связанных доменных имен IN{«0» или «1»-knp-abc-...}, где knp, abc и т.п. – трехзначные числа, указывающие на номер доменного имени, в котором использовано средство индивидуализации Одно из или комбинация из: 01/02/03/04/05/06/07/08/09/10/11/12/13/14/15/16/17/18/19/20/21/22/23/24/25/26/27/28/29/30/31/32/33/34/35/36/37/38/39/40/41/42/43/44/45</p>