

**Кравченко Артем Александрович**

**Правовой режим интернет-сайта как комплексного объекта права  
интеллектуальной собственности**

Специальность: 12.00.03 - гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Диссертация выполнена на кафедре Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС).

**Научный**

**руководитель:** **Серго Антон Геннадьевич**  
доктор юридических наук, профессор кафедры Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС

**Официальные**

**оппоненты:** **Зенин Иван Александрович**  
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

**Будник Руслан Александрович**  
кандидат юридических наук,  
Директор по развитию бизнеса ООО "СПИРИТ НАВИГАЦИЯ"

**Ведущая**

**организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет".

Защита диссертации состоится «30» июня 2016 г. в 14:00 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 401.001.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО РГАИС по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Макляя, 55а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте [dis.rgiis.ru](http://dis.rgiis.ru) ФГБОУ ВО РГАИС. Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года.

Ученый секретарь диссертационного совета

канд. юрид. наук, доцент

Виктория Сергеевна Савина

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Информационное общество характеризуется высоким уровнем развития информационных и телекоммуникационных технологий и их интенсивным использованием гражданами, организациями и органами государственной власти. Международный опыт показывает, что информационные и телекоммуникационные технологии, в частности, сеть Интернет, давно стали локомотивом социального и экономического развития многих стран мира, из чего следует, что охрана интеллектуальных прав в сети Интернет так же важна, как и их охрана вне сети.

Законодателем в целом была создана определенная система регулирования правоотношений, возникающих в сети Интернет и складывающихся по поводу информации и информационных услуг, в том числе, по некоторым объектам права интеллектуальной собственности, в частности, объектам авторского права и права на средства индивидуализации. Вместе с тем, законодателем до сих пор не было уделено должного внимания основному элементу сети Интернет - интернет-сайту, - как самостоятельному объекту права интеллектуальной собственности. Последняя попытка урегулировать правоотношения, связанные с использованием непосредственно интернет-сайта, была предпринята вместе с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ<sup>1</sup> (далее - Закон № 35-ФЗ), в соответствии с которым, новая редакция части четвертой ГК РФ относит интернет-сайт к составным произведениям.

Однако, современная реальность такова, что состав интернет-сайта не

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. Дан. – М., 2015.

ограничивается лишь объектами авторского права и смежных прав, достаточно часто в составе интернет-сайта присутствуют объекты патентного права, права на средства индивидуализации, права на секрет производства и даже права на топологии интегральных микросхем.

В сложившейся ситуации все чаще возникают споры и дискуссии в части определения подходов к установлению правового режима интернет-сайта. И если в отношении интернет-сайтов, являющихся разновидностями составных произведений, определенные подходы уже сложились, то в отношении комплексных, сложных интернет-сайтов разнообразие их видов приводит к неопределенности в правоотношениях, складывающихся по поводу создания и использования таких интернет-сайтов. В свою очередь, сложившаяся ситуация неблагоприятно сказывается на развитии как сети Интернет (ее российского сегмента), так и права интеллектуальной собственности в целом.

Настоящее исследование направлено на выявление закономерностей в определении правовых режимов различных видов интернет-сайтов и выработку системного подхода к обеспечению их правовой охраны на территории Российской Федерации.

**Степень научной разработанности темы исследования.** В целом, проблемам права интеллектуальной собственности и его отдельных институтов было посвящено значительное число исследований.

В дореволюционный период проблемы интеллектуальной собственности исследовались такими учеными как О. Гольдовский, Я.А. Канторович, Д.А. Коптев, Г.Ф. Шершеневич. В советский период проблемам интеллектуальной собственности были посвящены работы таких авторов, как В.А. Дозорцев, В.Ю. Джермакян, Э.П. Гаврилов, И.А. Зенин, О.С. Иоффе, Я.А. Канторович, И.С. Мухамедшин, А.А. Пиленко, А.П. Сергеев, Г.И. Тыцкая. Среди трудов российских ученых следует особо выделить работы, таких авторов, как А.И. Абдуллин, И.А. Близнец, В.О. Калятин, В.Б. Наумов, И.М. Рассолов, О.А. Рузакова, Р.И. Ситдикова, И.В. Цветков, М.Ю. Челышев. Работы этих ученых

были посвящены отдельным вопросам права интеллектуальной собственности и напрямую не касались особенностей использования объектов интеллектуальной собственности в составе интернет-сайтов.

Правоотношениям, возникающим в связи с использованием сети Интернет, несмотря на ее относительную молодость, также было посвящено существенное количество исследований. В частности, этой проблемой занимались такие авторы, как Е.С. Андрющенко, С.А. Бабкин, Н.А. Дмитрик, Г.Э. Добрякова, Т.Г. Макаров, И.В. Невзоров, А.Ю. Рыков, А.И. Савельев, А.А. Савинова, Р.Б. Ситдилов, В.И. Скиба, Л.Н. Хасимова, М.А. Хатаева и другие. Этими учеными рассматривались различные аспекты использования отдельных видов объектов интеллектуальной собственности, в том числе, в сети Интернет, однако не уделялось достаточного внимания рассмотрению особенностей их использования в составе интернет-сайтов.

Исследованию правового режима доменного имени была посвящены, в частности, диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук А.Г. Серго и диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук Е.С. Гладкой. Несмотря на всеобъемлющее освещение вопросов использования в составе интернет-сайтов доменных имен, в работах этих ученых недостаточно полно освещаются аспекты использования иных объектов интеллектуальной собственности.

Среди работ, посвященных проблемам правовой охраны программ для электронных вычислительных машин (далее – программа для ЭВМ) и реализуемых ими алгоритмов, особенно стоит выделить диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук О.В. Ревинского, а также работы таких авторов, как С.Н. Быков, В.А. Корнеев, Н.В. Котельников, К.И. Рябов, В.В. Черячукин. В работах этих ученых всецело были освещены вопросы правовой охраны программ для ЭВМ и баз данных как таковых, но интернет-сайт с этой точки зрения не рассматривался.

Проблематика использования материалов интернет-сайта, в частности,

объектов авторских прав, особо прорабатывалась в диссертациях на соискание ученой степени кандидата юридических наук таких авторов, как К.Б. Леонтьев и Р.А. Будник. Вместе с тем, в этих работах не исследовались особенности совокупного использования объектов интеллектуальной собственности в составе интернет-сайта.

Попытки рассматривать интернет-сайт как объект права интеллектуальной собственности и определения его правового статуса были предприняты в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Е.С. Басмановой. В качестве сложного объекта интернет-сайт рассматривался в диссертациях на соискание ученой степени кандидата юридических наук П.В. Бабарыкина и М.В. Тарасова. Однако, в данных исследованиях не рассматриваются вопросы использования в составе интернет-сайта объектов патентного права, топологий интегральных микросхем, секретов производства и средств индивидуализации, а сами интернет-сайты рассматриваются лишь с точки зрения сложных объектов, являющихся или предоставляющих доступ к объектам авторских прав и объектам прав, смежных с авторскими.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, возникающие по поводу использования интернет-сайта в качестве хранилища информации, средства доступа к информации, а также в качестве сервиса, предоставляющего информационные услуги, в частности, услуги по хранению, распространению, обработке и поиску информации.

**Предметом диссертационного исследования** выступает совокупность норм авторского права, смежных прав, патентного права, права на секрет производства, права на топологии интегральных микросхем, права на средства индивидуализации, права на единую технологию, содержащаяся в российском законодательстве.

Целью диссертационного исследования является определение правовой природы комплексного интернет-сайта, как сложного объекта, включающего в

себя в том или ином сочетании объекты авторских прав и прав, смежных с авторскими, объекты патентного права, объекты прав на средства индивидуализации, секреты производства и топологии интегральных микросхем.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- определения видов результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которые могут быть использованы в составе интернет-сайта и анализа их правовых режимов;

- анализа существующих легальных дефиниций понятий «интернет-сайт» и «сайт в сети "Интернет"»;

- формирования основных принципов классификации интернет-сайтов и разработки алгоритма классификации интернет-сайтов по использованию в их составе результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации;

- выявления и анализа правового режима интернет-сайта как составного произведения, как базы данных, создание которой требует существенных затрат, как секрета производства, как сложного объекта и как единой технологии;

- формулирования легальной дефиниции понятия «комплексный интернет-сайт»;

- определения принципов предоставления правовой охраны комплексным интернет-сайтам и критериев отнесения комплексных интернет-сайтов к охраноспособным;

- разработки основных положений правового режима комплексного интернет-сайта объекта права интеллектуальной собственности.

**Методология диссертационного исследования.** Методология диссертационного исследования. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания, в частности, общенаучные методы теоретического познания, включая метод индукции, позволивший определить общие свойства различных видов комплексных интернет-сайтов, метод

дедукции, позволивший определить критерии отнесения интернет-сайта к комплексным интернет-сайтам, общелогические методы, включая анализ российского и зарубежного законодательства в части охраны и защиты интернет-сайтов, в том числе, сравнительно-правовой анализ, позволивший определить общие черты законодательства и выделить те из них, которые могут быть использованы в отечественном законодательстве, а также частнонаучные методы познания методы познания, используемые в социально-гуманитарных науках, в частности, метод системного анализа, включающий исторический метод, позволивший проследить развитие законодательства в области охраны и защиты интернет-сайтов и сложных объектов, структурный метод, позволивший выявить систему нормативных актов, регулирующих правоотношения в области использования интернет-сайтов, и взаимосвязь правовых норм внутри этой системы, и функциональный метод, позволивший определить функции, выполняемые как выявленной системой нормативных актов в целом, так и отдельными ее элементами в частности. Помимо этого, методологическую основу исследования составляют и иные частнонаучные методы познания, в частности, логический и формально-юридический методы, позволившие систематизировать полученные данные и сформулировать результаты, выявленные в результате проведенного исследования.

**Нормативная база диссертационного исследования.** Нормативно-правовую основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составляют научные труды вышеуказанных ученых и исследователей, а также работы таких авторов, как А.И. Абдуллин, И.А. Близнец, П.В. Бабарыкин, Е.С. Басманова, Р.А. Будник, Е.И. Гладкая, В.А. Дозорцев, В.С. Илларионов, В.О. Калятин, С.П. Капица, Г.М. Колебошин, В.А. Корнеев, Н.В. Котельников, Е.С. Котенко, А.М.



Липкес, Е.А. Мазур, Е.В. Михайленко, В.Б. Наумов, И.Н. Никифорова, А.В. Паламарчук, А.Г. Серго, В.И. Скиба, В.П. Талимончик, А. Alishanova, J. Andersen, R. Arancibia, R. Ballardini, F. Berendique, R. Bloemen, M. Broman, D. Doherty, J. Dryden, M. Fabry, I. Flaounas, H. Tao, K. Kaczmarczyk, M. Leaffer, F. Lewell, S. Mellor, A. Mendoza, J. Päivärinne, M. Rimmer, B. Solum, A. Tonnelier, M. Välimäki, I. Yalçiner и других.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составляют материалы судебной практики, в частности, акты Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее - ВАС РФ), Суда по интеллектуальным правам (далее - СИП), арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов первой инстанции, материалы Федеральной Антимонопольной Службы, окружных судов США, Европейского суда, а также опыт диссертанта в практическом применении положений диссертации при осуществлении представительства и правовой поддержки в вопросах обеспечения правовой охраны интернет-сайтов и различных их элементов.

**Научная новизна** теоретико-методологического плана выражается в уточнении легальной дефиниции понятия «комплексный интернет-сайт», определении места комплексного интернет-сайта в классификации объектов права интеллектуальной собственности, формировании общих принципов классификации интернет-сайтов с точки зрения права интеллектуальной собственности. Научная новизна аналитического плана выражается в открытии закономерностей развития законодательства и формирования судебной практики по спорам, связанным с нарушением исключительных прав на интернет-сайты. Правообеспечивающая научная новизна выражается в формировании принципиально нового подхода к решению проблемы правового режима комплексного интернет-сайта и разработке практических предложений по совершенствованию российского законодательства в части законодательного закрепления возможности владения и распоряжения комплексным интернет-сайтом.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие **положения, выносимые на защиту.**

1. С учетом того, что интернет-сайты отнесены законодателем к составным произведениям, нормы этого правового режима не учитывают особенности правоотношений, связанных с распоряжением исключительным правом на интернет-сайт, содержащий, помимо материалов интернет-сайта (например, объектов авторских прав или топологий интегральных микросхем), другие охраняемые результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. В связи с этим, при распоряжении исключительным правом на такой комплексный интернет-сайт существует неопределенность в том, нормы какого правового режима должны применяться.

С целью устранения этой неопределенности предлагается ввести новый объект интеллектуальной собственности - «комплексный интернет-сайт», - правовой режим которого будет учитывать особенности использования указанных объектов интеллектуальной собственности в его составе наряду с материалами интернет-сайта.

Формулировка предлагаемого определения понятия «комплексный интернет-сайт» основана на том, что интернет-сайтом является доступная посредством сети Интернет совокупность самостоятельных материалов, систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены поисковой системой и обработаны с помощью браузера. Соответственно, комплексным интернет-сайтом является доступная посредством сети Интернет совокупность охраняемых результатов интеллектуальной деятельности или совокупность охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, включающая в том или ином сочетании функционально взаимосвязанные и систематизированные таким образом, чтобы формировать единое целое, материалы интернет-сайта, объекты патентного права и охраняемые средства индивидуализации.

Как следует из указанного определения, исключительное право на комплексный интернет-сайт также является единым целым. Вместе с тем, представляется целесообразным предоставление правообладателю комплексного интернет-сайта возможности распоряжаться своим исключительным правом и как единым целым, и в отношении самостоятельных элементов комплексного интернет-сайта, в том случае, когда распоряжение такими исключительными правами не противоречит обычному порядку распоряжения исключительным правом и не приводит к потере возможности дальнейшего использования комплексного интернет-сайта, равно как не влияет на его функционирование.

2. Выявлено, что нормами существующих правовых режимов, действующих в отношении интернет-сайтов, в достаточной степени урегулированы вопросы создания, использования и распоряжения правом на простые интернет-сайты, к которым в общем случае относятся разновидности составных произведений и программы для ЭВМ.

Вместе с тем, анализ статьи 1240 ГК РФ и главы 77 ГК РФ показал, что нормы правовых режимов сложного объекта и единой топологии в отношении именно сложных, комплексных интернет-сайтов не всегда применимы на практике.

Невозможность применения норм правового режима сложного объекта главным образом следует из того, что положения статьи 1240 ГК РФ не затрагивают правоотношения, связанные с использованием в составе комплексного интернет-сайта, в частности, в его доменном имени, охраняемых средств индивидуализации. Использование средств индивидуализации в составе интернет-сайта приводит к созданию комплексного интернет-сайта, являющегося единым целым.

В свою очередь, единой технологией являются сложные результаты интеллектуальной деятельности, создаваемые только за счет или с привлечением федерального бюджета, что также резко сужает круг

комплексных интернет-сайтов, в отношении которых применим режим единой технологии.

Также стоит обратить внимание и на тот факт, что, в отличие от норм правового режима единой технологии, положения статьи 1240 ГК РФ не предполагают распоряжения правом на комплексный интернет-сайт как единым целым, что также накладывает существенные ограничения на применение норм данного правового режима к комплексным интернет-сайтам.

Более того, ни нормы статьи 1240 ГК РФ, ни нормы главы 77 ГК РФ, не позволяют рассматривать комплексные интернет-сайты в качестве самостоятельных результатов интеллектуальной деятельности.

3. Выявлено, что автором комплексного интернет-сайта является гражданин, чьим творческим трудом созданы образующие комплексный интернет-сайт совокупность результатов интеллектуальной деятельности или совокупность результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

В свою очередь, соавторами комплексного интернет-сайта являются граждане, чьим совместным творческим трудом созданы образующие комплексный интернет-сайт совокупность результатов интеллектуальной деятельности или совокупность результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

При этом также выявлено, что не может быть признан автором гражданин, не участвовавший в создании какой-либо из указанных совокупностей, а лишь создавший какой-либо результат интеллектуальной деятельности, входящий в какую-либо из указанных совокупностей.

4. Выявлено, что авторские права автора (соавторов) комплексного интернет-сайта, равно как и исключительное право иного правообладателя комплексного интернет-сайта, должны охраняться как права на самостоятельные объекты права на комплексный интернет-сайт независимо от охраны прав авторов и иных правообладателей, результаты интеллектуальной

деятельности и (или) средства индивидуализации которых входят в состав комплексного интернет-сайта.

При этом также выявлено, что авторы и иные правообладатели, результаты интеллектуальной деятельности которых входят в состав комплексного интернет-сайта, должны обладать правом использования своих результатов интеллектуальной деятельности независимо от комплексного интернет-сайта, если только иное не будет предусмотрено договором с правообладателем комплексного интернет-сайта.

Данные выводы основаны на том предположении, что результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации необязательно создаются исключительно для использования в каком-либо комплексном интернет-сайте, более того, они могли быть созданы и до создания комплексного интернет-сайта. Соответственно, включение их в состав комплексного интернет-сайта не должно затруднять дальнейшее использование таких объектов интеллектуальной собственности.

5. Обосновано, что исключительное право на комплексный интернет-сайт возникает в момент обеспечения доступа к завершеному комплексному интернет-сайту посредством сети Интернет. Именно в этот момент становится возможным использование комплексного интернет-сайта в тех нуждах, для которых он был создан. В это же время становится доступным для восприятия состав комплексного интернет-сайта.

Однако, принимая во внимание, что законодательство о сложных объектах права интеллектуальной собственности является новеллой не только российского законодательства, но и мирового законодательства в целом, а также принимая во внимание тот факт, что правовой режим интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности впервые предлагается ввести именно в Российской Федерации, действие исключительного права на комплексный интернет-сайт на территории Российской Федерации должно распространяться и признаваться, по меньшей

мере, на:

- комплексные интернет-сайты, правообладателями которых на момент возникновения исключительного права на комплексный интернет-сайт являлись российские физические или юридические лица;

- комплексные интернет-сайты, впервые ставшие общедоступными вследствие их размещения на сервере, находящемся на момент размещения на территории Российской Федерации или на территории, на которой действуют законы Российской Федерации;

- интернет-сайты, являющиеся комплексными интернет-сайтами, охраняемыми в соответствии с законодательством Российской Федерации, исключительные права на которые распространяются и признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации, при условии, что такие интернет-сайты доступны пользователям, находящимся на территории Российской Федерации, без использования дополнительных технических средств.

6. Выявлено, что по своей природе, комплексный интернет-сайт наибольшим образом схож с базой данных, создание которой требует существенных затрат, за тем лишь исключением, что для создания комплексного интернет-сайта недостаточно простого подбора или расположения десяти тысяч информационных элементов. В основе создания комплексного интернет-сайта лежит творческий подбор или расположение разнородных результатов интеллектуальной деятельности (а в ряде случаев и средств индивидуализации), что требует от создателя комплексного интернет-сайта не только существенных финансовых, материальных или организационных затрат, но и существенных затрат интеллектуального капитала.

Исходя из этого, объем исключительного права на комплексный интернет-сайт должен определяться, исходя из компенсации этих затрат, которая возможна в том случае, если правообладателю комплексного интернет-сайта

будет предоставлено исключительное право использования комплексного интернет-сайта, в частности:

- извлечение из комплексного интернет-сайта материалов комплексного интернет-сайта и осуществление его последующего использования в любой форме и любым способом;

- извлечение из комплексного интернет-сайта кодов страниц комплексного интернет-сайта и осуществление их последующего использования в любой форме и любым способом;

- использование какого-либо сервиса комплексного интернет-сайта в составе каких-либо других комплексных интернет-сайтов в сети Интернет, обладающих сходной совокупностью результатов интеллектуальной деятельности или сходной совокупностью результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, при условии, что такой сервис был специально разработан для использования в этом комплексном интернет-сайте;

- использование образа комплексного интернет-сайта или его элементов на интернет-страницах других интернет-сайтов в сети Интернет;

- использование графического пользовательского интерфейса комплексного интернет-сайта в составе других интернет-сайтов в сети Интернет.

7. Исходя из природы комплексного интернет-сайта, учитывая, что в составе комплексного интернет-сайта могут быть использованы результаты интеллектуальной деятельности, не создаваемые специально для использования их в составе комплексного интернет-сайта, представляется возможным сформулировать основные принципы свободного использования комплексного интернет-сайта.

В первую очередь, это касается ситуаций, при которых в составе комплексного интернет-сайта или в составе его страниц использованы результаты интеллектуальной деятельности, доступные из других источников. В этом случае правообладатель комплексного интернет-сайта не должен

запрещать использование материалов или кодов страниц комплексного интернет-сайта, при условии, что эти материалы или эти коды правомерно получены использующим их лицом из иных, чем этот комплексный интернет-сайт, источников.

Во-вторых, возможность свободного использования комплексного интернет-сайта следует также и из основных принципов свободного использования результатов интеллектуальной деятельности. В этой связи, предполагается возможным использование лицом, правомерно пользующимся комплексным интернет-сайтом, без разрешения правообладателя комплексного интернет-сайта, но в той мере, в которой такое использование не нарушает права других лиц (в частности, права других лиц на результаты интеллектуальной деятельности и (или) средства индивидуализации, использованные в составе комплексного интернет-сайта), использовать материалы комплексного интернет-сайта, его сервисы или коды его страниц в личных, научных и образовательных целях в объеме, оправданном указанными целями.

**Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования** состоит в возможности использовать результаты исследования в последующих научных исследованиях, а также для совершенствования российского законодательства и в процессе преподавания дисциплин, затрагивающих право интеллектуальной собственности.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования были апробированы в 6 научных работах по теме диссертационного исследования и 3 научных работах по смежной теме, опубликованных в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук», в 3 научных работах, опубликованных в



иных изданиях, в 1 монографии, в 1 учебном пособии, в 5 разработанных программах учебных дисциплин («Особенности охраны ИТ-решений», «Правовое обеспечение деятельности в сфере информационных технологий», «Правовое регулирование в сфере информационных технологий», «Правовое регулирование научно-технической деятельности», «Защита интеллектуальной собственности и патентование») в преподавании этих дисциплин, а также в рамках участия в профильных конференциях и панельных дискуссиях, таких, как: международная научно-практическая конференция «Интеллектуальная собственность: взгляд в будущее» (Москва, РГАИС, 30-31 октября 2013 г.), в научно-практическая конференция Роспатента «Патентно-информационные ресурсы инновационного развития экономики России» (Москва, Салон изобретений и инновационных технологий «Архимед - 2014», 2 апреля 2014 г.), пятый семинар дирекции по инновациям АО «Концерн «Вега» по вопросам управления интеллектуальной собственностью (Москва, ОАО «НИЦЭВТ», 27 марта 2015 г.), посвященная 55-летию образования ФИПС тематическая встреча «Практика применения нового патентного законодательства» (Москва, Отделение ВПТБ, 10 июня 2015 г.), международная конференция «Глобальная конкуренция и управление интеллектуальной собственностью: создание кадровой системы. Лучшие мировые практики» (Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана, 11-12 ноября 2015 г.), вторая всероссийская научно-практическая конференция «Интеллектуальная студенческая осень-2015» (Москва, РГАИС, 12 ноября 2015 г.), а также мероприятия Международного форума «Интеллектуальная собственность – XXI век», такие как: конференция «Развитие национальных доменов России в эпоху появления новых доменов верхнего уровня. Каким Интернет будет завтра?» (Москва, ЦВК «Экспоцентр», 21 апреля 2014 г.), секция на тему «Программы для ЭВМ и защита прав на них в инновационном мире» (Москва, ТПП РФ, 23 апреля 2014 г.), международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы судебной практики по промышленной собственности» (Москва, ТПП РФ, 22 апреля 2015 г.),

панельная дискуссия «Интеллектуальная собственность в сети Интернет: российский и зарубежный опыт» (Москва, ТПП РФ, 23 апреля 2015 г.).

**Структура работы** определена целями и задачами диссертационного исследования и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы и двух приложений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы работы, определена степень научной разработанности темы диссертационного исследования, определены объект, предмет, цели и задачи диссертационного исследования, указаны методологические, теоретические и эмпирические основы диссертационного исследования, его научная новизна, практическая значимость, отмечена его апробация.

**Первая глава «Понятие интернет-сайта и классификация интернет-сайтов»** включает три параграфа.

**В первом параграфе первой главы «Понятие интернет-сайта в науке и законодательстве»** анализируется действующее законодательство на предмет выявления легальных дефиниций понятия «интернет-сайт». В результате было обосновано, что существующие определения понятий не могут быть использованы в разрабатываемом правовом режиме комплексного интернет-сайта, так как касаются либо обобщенного определения понятия «интернет-сайт», не отражающего использование результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации (далее – РИД и СИ), либо определения понятия «интернет-сайт» как составного произведения.

Проведенный диссертантом анализ позволил в общем случае разделить интернет-сайты на простые интернет-сайты, правовой режим которых определяется в рамках авторского права и смежных прав, и сложные интернет-сайты, правовой режим которых не определен, либо применим лишь к ограниченному числу интернет-сайтов. К первым относятся либо интернет-

сайты, состоящие только из одной интернет-страницы, правовой режим которых как объекта интеллектуальной собственности определяется нормами правового режима программ для ЭВМ, либо интернет-сайты, являющиеся составными произведениями, правоотношения по поводу которых регулируются нормами правовых режимов базы данных и базы данных, создание которой потребовало существенных затрат. Ко вторым, соответственно, следует отнести интернет-сайты, включающие в том или ином сочетании различные совокупности РИД и СИ, не относящихся к материалам интернет-сайта.

**Во втором параграфе первой главы «Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, используемые в составе интернет-сайта»** приводится анализ материалов интернет-сайта, его функциональных элементов и технологической основы его функционирования, определяются виды РИД и СИ, используемых в составе интернет-сайта, рассматриваются режимы их правовой охраны, а также формулируются критерии отнесения интернет-сайтов к сложным интернет-сайтам.

С точки зрения составных элементов интернет-сайтов, РИД и СИ можно разделить на материалы интернет-сайта и функциональные элементы интернет-сайта. К материалам интернет-сайта относятся, как правило, РИД, которые могут быть представлены в цифровой форме. К таким РИД относятся «классические» материалы интернет-сайтов (контент), такие как произведения науки, литературы, и искусства в цифровой форме, исполнения и сообщения в эфир или по кабелю радио- или телепередач в форме записей, фонограммы, а также программы для ЭВМ и базы данных, но только в том случае, если не имеют отношения к функционированию интернет-сайта. К нестандартным элементам контента диссертант относит такие РИД, как секреты производства, топологии интегральных микросхем, а также объекты патентного права в том случае, если представляют собой самостоятельные материалы, в частности

промышленные образцы в виде шаблонов интернет-сайта или изобретения в виде процессов осуществления действий над электронными сигналами с помощью компьютерных устройств.

Что касается функциональной составляющей интернет-сайта, то диссертант выделяет ее программную часть и аппаратную часть. Программная часть интернет-сайта, как правило, включает такие РИД, как программы для ЭВМ, базы данных, изобретения, полезные модели и промышленные образцы, необходимые для функционирования интернет-сайта или доступ к которым осуществляется непосредственно с помощью интернет-сайта, а также СИ, используемые в доменном имени интернет-сайта или применяемые для ранжирования интернет-сайтов поисковыми системами.

Проведенный анализ позволил выявить три вида сложных интернет-сайтов, а именно – не содержащие СИ интернет-сайты, являющиеся сложными объектами по смыслу статьи 1240 ГК РФ, в частности, интернет-сайты, являющиеся базами данных или мультимедийными продуктами, создание которых было организовано лицом, которое приобрело права на использование РИД в составе интернет-сайта, интернет-сайты, являющиеся едиными технологиями по смыслу статей 1542 и 1543 ГК РФ, а также, собственно, интернет-сайты, содержащие в своем составе СИ, но не создаваемые за счет или с привлечением средств федерального бюджета либо бюджетов субъектов Российской Федерации, и необязательно являющиеся сложными объектами по смыслу статьи 1240 ГК РФ. Последние диссертант предлагает именовать комплексными интернет-сайтами и в отношении них приводит авторское определение понятия «комплексный интернет-сайт», которое должно лечь в основу разрабатываемого правового режима.

**В третьем параграфе первой главы «Классификация интернет-сайтов»** приводится обзор существующих способов классификации интернет-сайтов, обосновывается их непригодность для использования в разрабатываемом правовом режиме, предлагается алгоритм комплексной

классификации интернет-сайта. В результате диссертантом был предложен алгоритм классификации интернет-сайтов, позволяющий с определенной точностью классифицировать любой интернет-сайт по целому ряду признаков:

- 1) по доступности интернет-сайта с помощью сети Интернет;
- 2) по доминирующему контенту интернет-сайта;
- 3) по способу формирования контента интернет-сайта;
- 4) по доминирующему сервису интернет-сайта и его принадлежности к индексу патентной классификации;
- 5) по способу охраны графического пользовательского интерфейса интернет-сайта;
- 6) по количеству доменных имен интернет-сайта, наличию в них средств индивидуализации и действию средств индивидуализации в отношении товаров и услуг определенных классов.

Предложенный диссертантом алгоритм классификации, блок схема которого и структура индекса представлены в приложениях А и Б соответственно, отличается определенной простотой в использовании за счет дифференциации сложной задачи классификации комплексного объекта на несколько более простых задач и позволяет с достаточной точностью выявлять основные признаки комплексных интернет-сайтов, что в дальнейшем также может быть использовано для определения сходства совокупностей РИД или совокупностей РИД и СИ комплексных интернет-сайтов, а также при формировании государственного реестра комплексных интернет-сайтов..

**Вторая глава «Правовая природа интернет-сайта»** также включает три параграфа.

**В первом параграфе второй главы «Правовая природа интернет-сайта как объекта авторских прав и прав, смежных с авторскими»** анализируется правовая природа интернет-сайта с точки зрения авторского права и смежных прав. В результате проведенного анализа диссертантом были выявлены следующие обстоятельства:

1) интернет-сайт представляет собой объект авторского права – программу для ЭВМ, - но только в той его части, которая относится к коду интернет-сайта и порождаемым этим кодом аудиовизуальным отображениям;

2) интернет-сайт представляет собой объект авторского права – составное произведение, - но только в той части, которая относится к самостоятельным материалам интернет-сайта, составляющим его содержание;

3) интернет-сайт представляет собой объект авторского права – базу данных, - но только в той части, которая относится к самостоятельным материалам интернет-сайта, систематизированным таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ;

4) интернет-сайт представляет собой объект смежных прав – базу данных, изготовление которой требует существенных затрат, - но только в той части, которая относится к самостоятельным информационным материалам интернет-сайта, систематизированным таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ и количество которых составляет не менее 10 000 самостоятельных информационных материалов, либо сбор и систематизация которых потребовала существенных финансовых, материальных организационных или иных затрат.

Таким образом, диссертантом обосновывается невозможность применения норм существующих правовых режимов программ для ЭВМ и баз данных в отношении комплексных интернет-сайтов, так как в рамках этих режимов не учитываются особенности использования в составе интернет-сайта других РИД, равно как не учитываются особенности использования в его составе СИ. Более того, рассматривая комплексный интернет-сайт в качестве самостоятельного объекта интеллектуальной собственности, диссертант приходит к выводу о том, что интернет-сайты такой разновидности представляют собой единое целое, и, за редким исключением, должны использоваться как единое целое.

**Во втором параграфе второй главы «Правовая природа интернет-**

**сайта как сложного объекта и единой технологии»** анализируется правовая природа интернет-сайта как сложного объекта и как единой технологии. В результате проведенного анализа диссертантом был выявлен ряд обстоятельств, препятствующих применению правовых режимов сложного объекта и единой технологии к комплексным интернет-сайтам.

Проведенный анализ позволил установить, что правовые режимы сложного объекта или единой технологии в определенной степени решают проблему использования комплексного интернет-сайта как единого целого, но, как видно, содержат ряд пробелов, которые призван восполнить разрабатываемый правовой режим. Основными проблемами применения норм режима сложного объекта является отсутствие государственного регулирования использования в составе сложного объекта СИ, которыми обеспечивается не только индивидуализация того или иного объекта, но которые служат функционированию сложного объекта в целом. К основным же проблемам применения норм режима единой технологии диссертант относит узкий круг объектов, на которые этот правовой режим распространяется. При этом общей проблемой рассматриваемых в данном параграфе правовых режимов является то, что в рамках этих правовых режимов сложный объект не рассматривается в качестве самостоятельного РИД. Однако, интернет-сайт, вне зависимости от того, является ли он простым интернет-сайтом или сложным, несомненно, представляет собой самостоятельный РИД, создаваемый творческим трудом автора или соавторов.

**В третьем параграфе второй главы «Правовая природа интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности»** приводится анализ совокупности РИД и СИ, включаемой в состав комплексного интернет-сайта, связанности этих РИД и СИ, и обосновывается правовая природа комплексного интернет-сайта. В результате проведенного анализа, диссертантом были выявлены следующие обстоятельства:

- 1) комплексный интернет-сайт обязательно содержит в своем составе

программу для ЭВМ;

2) комплексный интернет-сайт обязательно содержит в своем составе базу данных;

3) комплексный интернет-сайт обязательно содержит в своем составе ГПИ, который может представлять собой одновременно и объект авторского права, и объект патентного права, и объект права на средства индивидуализации (совокупность объектов права на средства индивидуализации), а также их совокупность;

4) комплексный интернет-сайт обязательно реализуется с помощью технических средств, которые могут представлять собой объекты патентного права;

5) сервисы комплексного интернет-сайта также реализуются с помощью технических средств и в большинстве своем представляют собой процессы осуществления действий над информацией, т.е. также могут являться объектами патентного права;

6) доменное имя комплексного интернет-сайта может представлять собой или содержать в своем составе охраняемое средство индивидуализации;

7) контент комплексного интернет-сайта может представлять собой любой вид РИД, за исключением селекционных достижений;

8) все элементы комплексного интернет-сайта, включая его контент и доменное имя, связаны настолько, что образуют единое целое – информационную систему.

Выявление данных критериев позволило подтвердить вывод о том, что комплексный интернет-сайт представляет собой самостоятельный РИД, а значит, требует особого правового регулирования. Рассматривая комплексный интернет-сайт в качестве самостоятельного РИД, становится возможным обеспечить его и основными свойствами самостоятельных РИД – комплексный интернет-сайт создается творческим трудом автора или соавторов; комплексный интернет-сайт является единым целым; исключительное право на комплексный



интернет-сайт должно ограничиваться по территории и сроку действия; распоряжение исключительным правом на комплексный интернет-сайт должно осуществляться также, как и распоряжение исключительным правом на простой объект интеллектуальной собственности.

**Третья глава «Правовые режимы интернет-сайта»** также включает три параграфа.

**В первом параграфе третьей главы «Существующие правовые режимы интернет-сайта в зарубежных правовых системах»** анализируются правовые режимы интернет-сайтов в иностранных государствах, в частности, в США, Соединенном королевстве Великобритании и Ирландии (далее - Великобритания) и Канаде, приводится анализ возможностей применения общих коллизионных привязок к правоотношениям в сети Интернет.

Подходы законодателей рассматриваемых в данном параграфе стран в части определения места интернет-сайта среди объектов интеллектуальной собственности не слишком различаются между собой – во всех рассмотренных странах интернет-сайты признаются либо составными произведениями, либо программным кодом. Учитывая, что в данных странах правовые режимы сложных объектов отсутствуют в принципе, можно предположить, что и вопросы использования комплексных интернет-сайтов также остаются открытыми.

Вместе с тем, регулирование правоотношений в сети Интернет в данных странах развито достаточно для того, чтобы избежать необходимости применения коллизионных привязок в спорных ситуациях. Что касается отечественного интернет-права, то в части использования РИД и СИ в сети Интернет оно лишь начинает зарождаться и, соответственно, такие правоотношения нередко рассматриваются через призму раздела VI ГК РФ. Это еще раз подтверждает тот факт, что регулирование отношений, складывающихся по поводу комплексных интернет-сайтов должно осуществляться с применением норм именно национального законодательства,

что возможно лишь в случае законодательного закрепления разрабатываемого правового режима.

**Во втором параграфе третьей главы «Существующие подходы к определению правового режима интернет-сайта в отечественной правовой системе»** анализируются сложившиеся подходы в определении правового режима интернет-сайта, формулируются их основные проблемы, обосновывается их несостоятельность для применения в отношении к комплексным интернет-сайтам, определяются возможные подходы к формированию нового правового режима комплексного интернет-сайта. Проведенный анализ позволил определить следующие проблемы:

1) проблема отсутствия правового регулирования правоотношений, складывающихся по поводу создания, владения, использования и распоряжения комплексными интернет-сайтами;

2) следствием первой проблемы являются сложности, с которыми сталкиваются участники правоотношений, складывающихся по поводу использования как комплексных интернет-сайтов в целом, так и отдельных его составляющих;

3) наконец, третьей проблемой является отсутствие законодательного признания комплексного интернет-сайта в качестве самостоятельного РИД, что, соответственно, влечет невозможность установления авторов комплексного интернет-сайта, объема их интеллектуальных прав, и, следовательно, отсутствие у правообладателей интернет-сайтов исключительных прав на комплексные интернет-сайты, что, в свою очередь, приводит к невозможности распоряжения правом на комплексный интернет-сайт как единым целым.

Соответственно, разрабатываемый правовой режим в первую очередь должен решать именно эти проблемы, а, значит, должен формировать не только принципы возникновения исключительного права на комплексный интернет-сайт, но и регулировать правоотношения, связанные с распоряжением этим исключительным правом.

**В третьем параграфе третьей главы «Предложения по формированию правового режима комплексного интернет-сайта как самостоятельного результата интеллектуальной деятельности» формулируются предложения по основным положениям правового режима комплексного интернет-сайта, а также формулируются основные направления дальнейших исследований, необходимых для формирования полноценного правового режима комплексного интернет-сайта:**

1) определение срока действия исключительного права на комплексный интернет-сайт;

2) определение порядка прекращения правовой охраны комплексного интернет-сайта;

3) определение порядка предоставления правовой охраны комплексным интернет-сайтам, содержащим запрещенную информацию;

4) определение ответственности правообладателя комплексного интернет-сайта, являющегося информационным посредником;

5) определение административной, уголовной, гражданско-правовой ответственности за нарушение прав на комплексный интернет-сайт и определение соответствующих мер взыскания, размеров и способов компенсации;

7) гармонизация законодательства по интернет-сайтам в целом на межгосударственном уровне.

**В заключении** приводится краткий итог проведенного диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях диссертанта.

**Статьи по теме диссертационного исследования, опубликованные в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:**

1. Кравченко, А.А. Охрана графических пользовательских

интерфейсов в качестве изобретений и полезных моделей / А.А. Кравченко // Патенты и лицензии. - 2015. - № 7. - С. 35-44. 0,6 п.л.

2. Кравченко, А.А. Особенности правовой охраны графических пользовательских интерфейсов как объектов авторских прав / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2015. - № 9. - С. 41-53. 0,8 п.л.

3. Кравченко, А.А. Особенности правовой охраны графических пользовательских интерфейсов в качестве промышленного образца и товарного знака / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2015. - № 10. - С. 12-18. 0,4 п.л., № 11 - С. 55-62. 0,5 п.л.

4. Амелина, К.Е., Коробец, Б.Н., Кравченко, А.А. Интернет-сайт с точки зрения категорий интеллектуальной собственности // Интернет-журнал «Науковедение». - 2015. - № 5, Т.7 // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/62TVN515.pdf> (дата обращения: 11.11.2015 г.). 0,75 п.л. (из них лично автором – 0,45 п.л.).

5. Амелина, К.Е., Коробец, Б.Н., Кравченко, А.А. Интернет-сайт как программа для ЭВМ: научно-технический и организационно-управленческий анализ // Перспективы науки. - 2015. - № 10 - С. 87-91.

6. Кравченко, А.А. Классификация интернет-сайтов с точки зрения права интеллектуальной собственности / А.А. Кравченко // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. - 2016. - № 1. - С. 88-97. 0,5 п.л.

**Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобразования и науки РФ, по теме, смежной с темой диссертационного исследования:**

1. Кравченко, А.А. Альтернативные признаки в патентной формуле: понятия и проблематика / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2014. - № 4. - С. 35-43. 0,5 п.л.

2. Кравченко, А.А. Возможные механизмы решения проблемы использования альтернативных признаков в патентной формуле // М.: Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2014. - № 12. - С. 27-36. 0,6 п.л.

3. Кравченко, А.А. Патентное законодательство РФ и ЕАПК и проблема использования альтернативных признаков в патентной формуле / А.А. Кравченко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2015. - № 1 - С. 58-65. 0,5 п.л.; №2. - С. 54-60. 0,4 п.л.

**Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:**

1. Кравченко А.А. Юридическое понятие сайта в сети Интернет. Общая классификация сайтов в сети Интернет / А.А. Кравченко // Сборник научных трудов аспирантов. - М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2013. - С. 91-97. 0,4 п.л.

2. Кравченко А.А. Классификация сайтов в сети Интернет по используемым объектам интеллектуальных прав / А.А. Кравченко // Сборник научных трудов аспирантов. - М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2013. - С. 97-103. 0,4 п.л.

3. Кравченко А.А. Использование объектов авторского права на сайтах в сети Интернет / А.А. Кравченко // Сборник научных трудов кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин. Выпуск 1. - М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2014. - С. 96-102. 0,5 п.л.

**Учебные пособия, монографии:**

1. Кравченко А.А. Правовое обеспечение деятельности в сфере информационных технологий. - М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014. – 13 с. 0,7 п.л.

2. Кравченко А.А., Коробец Б.Н., Амелина К.Е. Интернет-сайт как элемент системы интеллектуальной собственности. - М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2015. – 198 с. : ил. 12,5 п.л. (из них лично автором – 6 п.л.).