

Волков Ю. В.

ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО МЕТОДА В ЮРИСПРУДЕНЦИИ¹

Качество исследований в юриспруденции всегда было предметом критики. Особую остроту критика приобрела в связи с кризисом 2008 – 2010 годов. Кризис поставил многие рыночные механизмы перед выбором: преобразование или хаос. Отдельные симптомы кризиса были очевидны для специалистов, например в телекоммуникационной сфере, ещё с 2006 года. Начавшись как обвал инвестиционной политики в развитых странах, кризис проявляется в настоящее время как “жасминовые” и “кедровые” революции в развивающихся странах. Экономика стран, которые не затронуты революциями, подвергается давлению другого типа. Не случаен переход к командно-административным методам управления практически во всех странах. Красивое наименование – “ручное управление” не меняет сущности и не вводит образованных людей в заблуждение. Все эти обстоятельства с одной стороны,

¹ См. Волков Ю. В. Перспективы технологического метода в юриспруденции // Многоконцептуальность в науке. Материалы международной научной конференции, посвященной 65-летию профессора Б.В. Личмана / под. Ред. Проф. В.В. Запария. Изд-во УМЦ-УПИ. Екатеринбург. 2011. С. 137- 141.

обуславливают ожидание от науки качественных решений, с другой стороны, формируют повышенный критический уровень рассмотрения представленных научных работ. В этой связи особое внимание в данном обзоре, отводится методам исследований, которые определяют качество исследований, либо, в самом крайнем случае, позволяют избежать досадных ошибок.

Рассмотрим несколько примеров. Н. А. Дмитрик на защиту выносит следующее положение: – «б. Основанием ответственности интернет-провайдера за распространение информации третьих лиц, распространение которой запрещено законом, является несоблюдение провайдером обязанности по контролю содержания и способов распространения информации в тех случаях, когда провайдер фактически мог ознакомиться с содержанием данной информации.»². Автора не смущает то обстоятельство, что российское законодательство не знает субъекта – «провайдер». Термин практически не встречается в юридической литературе (только 60-70 раз в публикациях и отдельных судебных решениях).

2 Дмитрик Н. А. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет: Автореферат. дисс.... кандид. юрид наук. М., 2007. С. 10.

Другой автор А. Г. Карташян предлагает в качестве одного из параграфов диссертации исследование сущности информации: – «Во втором параграфе «Сущность информации: понятие и признаки» исследована сущность информации, ее природа и признаки (свойства),...». И далее «Итогом рассмотрения диссертантом вопроса о сущности информации является следующий вывод: информация представляет собой различного рода сведения независимо от формы их внешнего представления.»³. Вынося итоги параграфа в качестве одного из пунктов новизны автор игнорирует тот факт, что теория информации известна науке несколько десятков лет.

Т. Н. Скорикова утверждает, что «теоретической аксиомой теории права является отсутствие комплексных отраслей права»⁴. При этом полностью игнорировано то обстоятельство, что обоснование комплексных отраслей представлено С. С. Алексеевым⁵ за десятилетия до этого и

3 Карташян А. Г. Гражданско-правовой режим коммерческой информации: Автореферат. дисс.... кандид. юрид. наук. М. 2007. С. 12-14.

4 Скорикова Т. Н. Информационное и телекоммуникационное право в современном гражданском обороте // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 307. С. 94-97.

5 Алексеев С. С. Структура советского права. – М.: Юрид. лит., 1975. С. 184-189.

в настоящее время является научным фактом.

Во всех случаях ответственность за результаты исследований несёт сам автор и аргумент о том, что “погруженность” исследователя в тему не позволяет оценить перспективу и обстоятельства, является слабым утешением. Но возникает резонный вопрос: – Где был руководитель? Почему опытные авторы, руководящие кандидатскими исследованиями, “пропускают шайбы”?

Представляется, что вопрос во многом связан с методическими вопросами. Раздел диссертации посвященный методам исследований многие авторы считают проходным, по крайней мере, это так выглядит. Если внимательно вчитаться в методологические разделы некоторых авторефератов или диссертаций, а затем провести анализ фактически применяемых методов, то некоторые моменты могут вызвать недоумение. Диалектический метод, который длительное время был на вооружении советских исследователей, представляется без ссылок на первоисточники. Весьма редко в таком случае представлены противоположные мнения, их единство и борьба с авторской позицией.

Исторический метод, заявляемый исследователями, не всегда подкрепляется исследованиями на основании исторических документов,

материалов архивов, полевых исследований. В лучшем случае автор ограничивается описанием событий по хронологии.

Тем не менее в юриспруденции применяются и иные методы: деятельностный (технологический)⁶, правовой технологии⁷, структурно-функциональный⁸, системно-функциональный⁹, функциональный¹⁰, технико-юридического анализа¹¹, технико-юридический¹². В смежных научных специальностях применяются близкие по содержанию или наименованию методы, например:

6 Шмонин А. В. Общие положения методики расследования преступлений, совершаемых с использованием банковских технологий Автореф. дисс... докт. юрид.наук М., 2007. С. 8.

7 Мишина Н. В. Правовая технология как способ и метод правовой политики // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2008. № 4. С. 46-49.

8 Барышникова Ю. Р. Принципы частного права: теоретико-правовое исследование Авторефер. Дисс.... кандидат. юрид. наук. Казань, 2006. С. 6.

9 Василевская Д. В. Административно-правовой режим недропользования в российской федерации: проблемы теории и практики.: Автореф. дисс... докт. юрид.наук. М., 2008. С.9.

10 Панов В. А. Гражданско-правовой режим документов в сфере предпринимательской деятельности.: Автореф. дисс... кандидат. юрид. наук. Казань, 2006. С. 14.

11 Пысин А. В. Административно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в Российской Федерации.: Автореф. дисс...кандид. юрид.наук. М., 2008. С. 7.

12 Кузнецов П. У. Правовая методология информационных процессов и информационной безопасности (вербальный подход): Монография. – Екатеринбург, Издат-во УрГЮА, 2001. С. 84.

структурно-функциональный анализ технологических процессов¹³ в экономике, или технико-технологический¹⁴ в истории. Представляется очевидным то обстоятельство, что полнота исследований в современный период времени не может быть обеспечена простым прочтением источников. Объем статей, монографий и количество авторов, пишущих по выбранной и смежным темам не оставляют шансов исследователю гарантировать полноту и качество мониторинга всех источников.

Теоретическая возможность нового метода, отличного от существующих, представлена А. К. Черненко на диссертационном уровне¹⁵. Автор обосновывает необходимость разработки нового направления отечественной общей теории права – *правовой технологии* как системы методов и способов эффективного и рационального формирования правовой

13 Трубникова Е. И. Инновационное управление телекоммуникационной организацией на основе метода имитационного моделирования. Автореф... дисс...кандид.экон. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 6.

14 Кудрич О. С. Керамические традиции населения приамурья в древности и средневековье. Сравнительный анализ Автореф. дисс...кандид исторических наук. Новосибирск, 2008. С. 5.

15 Черненко А. К. Теоретико-методологические аспекты формирования правовой системы общества / Автореф.дисс... докт.юрид наук. М., 2006. С. 39.

системы, ее соответствия гуманистической ориентации права и государства. А. К. Черненко и В. В. Бобров утверждают, что правовая технология раскрывается в качестве теоретико-методологического способа познания и формирования, конструирования правовых институтов и правовой системы в целом¹⁶.

С другой стороны правовая технология рассматривается автором как перспективный метод правового регулирования. Данное предложение является новым и практически не исследовано. Правовая технология как понятие, очевидно, имеет неразрывную связь с понятиями *технология* и *технологический метод*. *Технология* – совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства¹⁷, а также наука о способах воздействия на сырье¹⁸. *Технологический метод* не является чем-то совершенно новым. Данный метод известен по документам системы межгосударственной стандартизации, как «совокупность

16 Черненко А. К., Бобров В. В. Целевая составляющая и аксиологические основания правовой технологии: социально-философский аспект. – Новосибирск: Изд-во ГЦРО, 2003. С. 27-54.

17 Ожегов С.И. Словарь русского языка.- М.: Рус.яз., 1990. С. 795.

18 Словарь иностранных слов. – М.: Рус.яз. 1989. С. 507.

правил, определяющих последовательность и содержание действий при выполнении формообразования, обработки или сборки, перемещения, включая технический контроль, испытания в технологическом процессе изготовления или ремонта, установленных безотносительно к наименованию, типоразмеру или исполнению изделия»¹⁹.

Определенное сходство технологический метод имеет с методом функциональных точек, который предложен впервые Аланом Альбрехтом²⁰, и описан также Шарлем Саймоном²¹. Собственно метод функциональных точек может быть представлен как частный случай технологического метода. Но для исследований в социальной сфере он более пригоден, т.к. не требует усилий по формированию объектов и точек постоянного контроля. Например, руководителю необходимо проконтролировать полноту исследований темы аспирантом. Для этого он определяет следующие

19 Единая система технологической документации. Термины и определения основных понятий / Межгосударственный стандарт ГОСТ 3.1109-82. С.3.

20 Albrecht, A. J. Measuring application development productivity / IBM Applications Development Symp.- GUIDE Int.and SHARE Inc. IBM corp., Monterey, CA., 1979. Oct. 14-17. P. 83.

21 Symons,C.R. Functional Point Analysis: Difficulties and Improvements // IEEE Transactions on software inginering, 1988. V0l. 14. No 1. P. 2-11.

“функциональные точки”: диссертационные советы, рецензируемые журналы, перечень диссертационных исследований, список ведущих авторов по определённой теме. Достижение аспирантом по данному списку требуемых результатов достаточно свободно может быть проконтролировано. В том случае, если руководитель имеет несколько аспирантов, метод функциональных точек может быть использован для перекрёстного контроля.

Естественно возникает определённый “дискомфорт”, – Каким образом в социальных и гуманитарных исследованиях применять методы, присущие технической и технологической сфере? Решение данной проблемы и многих других ещё предстоит. Первые шаги по применению данного метода реализованы с применением технологической карты практического занятия на факультете магистерской подготовки в Уральской государственной юридической академии. Затраты времени минимальные. Результат очевиден и для магистранта и для преподавателя. Говорить об исключительно положительном эффекте ещё рано. Требуется длительное время для продолжения исследований, но основа уже есть.

Суммируя перечисленные факторы,

представляется обоснованным констатировать, что юриспруденция, несмотря на критику, не заканчивается. Кризис и преобразования в образовательной сфере, вероятно, дадут импульс для применения новых технологий, в том числе и метода функциональных точек. Представляется обоснованным также полагать, что предложенный метод не единственный из методов точных наук, которые могут при определенных подходах быть полезными для гуманитарных и социальных исследований, в том числе в юриспруденции.
