



Д.П.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ КГ-А40/13189-09

г. Москва

Дело №А40-56/09-ПО-67

21 декабря 2009 г.

Резолютивная часть объявлена 14 декабря 2009 года

Полный текст постановления изготовлен 21 декабря 2009 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа
в составе председательствующего-судьи Волкова С.В.,
судей Петровой Е.А., Тихоновой В.К.,

при участии в заседании: от истца – ФГУП «ВГТРК» - Савочкин И.В., доверенность от 17.06.09 г. №314, от ответчика – ЗАО «Суп Фабрик» - представитель не явился, надлежаще извещено (конверт с корреспонденцией вернулся с отметкой почтового органа), от заявителя жалобы – УФССП России по Москве – представитель не явился, надлежаще извещено (имеется почтовое уведомление о вручении судебного извещения),

рассмотрев 14 декабря 2009 года в судебном заседании кассационную жалобу УФССП России по Москве (заявитель кассационной жалобы)

(наименование лица, подавшего кассационную жалобу, и его процессуальное положение)

на определение от 02 сентября 2009 года

Арбитражного суда города Москвы

принятое судьей Черенковой Г.В.

(фамилии, инициалы судей, принявших решение, определение, постановление)

по делу № А40-56/09-ПО-67

по заявлению ФГУП «ВГТРК»

(наименование истца)

к ЗАО «Суп Фабрик»

об обеспечении доказательств до предъявления иска

(предмет спора)

УСТАНОВИЛ:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (далее – ФГУП «ВГТРК») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об обеспечении доказательств до предъявления иска по существу спора с целью обеспечения сохранности информации, находящейся в сети Интернет на принадлежащих закрытому акционерному обществу «Суп Фабрик» (далее – ЗАО «Суп Фабрик») сайтах «www.championat.ru» и «www.championat.tv».

Заявитель указал на то, что намерен обратиться в арбитражный суд с иском к ЗАО «Суп Фабрик» о защите авторских прав на видеопрограммы и спортивные трансляции, которые указанное лицо размещает на своих сайтах.

При этом, как полагает заявитель, после подачи иска ЗАО «Суп Фабрик» может удалить со своих сайтов в сети Интернет информацию, содержащую доказательства нарушения прав заявителя к моменту рассмотрения дела в суде.

Определением от 02 сентября 2009 года Арбитражный суд города Москвы поручил судебному приставу-исполнителю в порядке исполнительного производства с участием специалиста произвести следующие действия:

-осмотр сайтов «www.championat.ru» и «www.championat.tv» с целью выяснения наличия на них видеофрагментов на следующих Интернет-ссылках:

Трансляции Кубка УЕФА:

1) <http://www.championat.ru/football/news-88949.html>

«Зенит» обыграл «Вильярреал» - 12 видеофрагментов трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ», а также комментариев ведущих телеканала СПОРТ. Общий хронометраж: 24 минуты 7 секунд.

2) <http://www.championat.ru/football/news-90789.html>

«Спартак» после первого тайма выигрывает у «Марселя» - 8 видеофрагментов трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ», а также комментариев ведущих телеканала СПОРТ. Общий хронометраж: 16 минуты 58 секунд.

3) <http://www.championat.ru/football/news-90805.html>

«Спартак» выиграл у «Марселя» - 13 видеофрагментов трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ», а также комментариев ведущих телеканала СПОРТ. Общий хронометраж: 23 минуты 49 секунд.

4) <http://www.championat.ru/football/news-95420.html>

«Зенит» после первого тайма выигрывает у «Марселя» - 1 видеофрагмент трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 40 секунд.

5) <http://www.championat.ru/football/news-95436.html>

«Зенит» обыграл «Марсель» - 2 видеофрагмента трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 1 минута 38 секунд.

6) <http://www.championat.ru/football/news-141600.html>

«Спартак» выиграл, «Москва» проиграла - 2 видеофрагмента трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ», первый со звуком и комментариями, второй без звука. Общий хронометраж: 1 минута 17 секунд.

7) <http://www.championat.ru/football/news-145240.html>

«Спартак» прошел «Баник» по итогам двух матчей - 1 видеофрагмент трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 1 минута 14 секунд.

8) <http://www.championat.ru/football/news-151175.html>

«ЦСКА» после первого тайма выигрывает у «Депортиво» - 1 видеофрагмент трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 1 минута 14 секунд.

9) <http://www.championat.ru/football/news-151201.html>

Дубль Дзагоева помог ЦСКА крупно выиграть - 1 видеофрагмент трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 2 минуты 16 секунд.

10) <http://www.championat.ru/football/news-155164.html>

Голы первого тайма матча «Спартак» - «Удинезе» - 1 видеофрагмент трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 2 минуты 3 секунды.

11) <http://www.championat.ru/football/news-155205.html>

Голы матча «Спартак» - «Удинезе» - 2 видеофрагмента трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 3 минуты 8 секунд.

12) <http://www.championat.ru/football/news-155235.html>

Видеообзор матча «Фейеноорд» - «ЦСКА» - 4 видеофрагмента трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 1 минута 53 секунды.

13) <http://www.championat.ru/football/news-161792.html>

Гол Саенко стал победным в матче «Динамо Загреб» - «Спартак» - 1 видеофрагмент трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 36 секунд.

14) <http://www.championat.ru/football/news-163656.html>

Видеообзор матча «Спартак» - «Неймеген» - 3 видеофрагмента трансляции Кубка УЕФА на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ», а также комментариев ведущих телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 3 минуты 38 секунд.

Общее количество видеофрагментов: 54.

Общий хронометраж фрагментов Трансляций Кубка УЕФА: 74 минуты 31 секунда.

Трансляции ЛИГИ ЧЕМПИОНОВ:

1) <http://www.championat.ru/football/news-100486.html>

«Арсенал» сыграл вничью, «Челси» проиграл - 1 видеофрагмент трансляции Лиги Чемпионов на телеканале «СПОРТ» с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ», а также комментариев ведущих телеканала СПОРТ. Общий хронометраж: 1 минута 31 секунда.

2) <http://www.championat.ru/football/news-144660.html>

«Зенит» после первого тайма проигрывает «Реалу» - 1 видеофрагмент трансляции Лиги Чемпионов на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 1 минута 22 секунды.

3) <http://www.championat.ru/football/news-144704.html>

«Зенит» (Россия) – «Реал» (Испания) – 1:2 - 1 видеофрагмент трансляции Лиги Чемпионов на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 1 минута 22 секунды.

4) <http://www.championat.ru/football/news-150595.html>

«Зенит» и «БАТЭ» разошлись миром - 1 видеофрагмент трансляции Лиги Чемпионов на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ». Общий хронометраж: 2 минуты 33 секунды.

Общее количество видеофрагментов: 4.

Общий хронометраж фрагментов Трансляций Лиги Чемпионов: 6 минут 48 секунд.

Информационные сюжеты:

1) <http://www.championat.tv/evideo/162.html>

Видеосюжет «Вести-Спорт», вышедший в эфире телеканала «СПОРТ» 13 февраля 2009 г. посвященный подготовки к финалу Кубка мира по фристайлу на Воробьевых горах в дисциплине акробатика. Данный сюжет произведен на технической базе Истца с использованием персонала Истца. Хронометраж 02:40 мин.

Общее количество видеофрагментов: 1. Общий хронометраж: 2 мин. 40 сек.

Трансляции Чемпионата Италии по футболу 2007/2008:

1) <http://www.championat.ru/football/news-157308.html>

Видеобзор матча «Ювентус» - «Дженоа» - 1 видеофрагмент трансляции 12-го тура Чемпионата Италии. Хронометраж фрагмента: 3 минуты 02 секунды.

2) <http://www.championat.ru/football/news-153015.html>

«Милан» оказался сильнее «Сиенны» (Видео) - 1 видеофрагмент трансляции 9-го тура Чемпионата Италии. Хронометраж фрагмента: 4 минуты 24 секунды.

3) <http://www.championat.ru/football/news-153012.html>

«Фиорентина» и «Интер» сыграли вничью (Видео) - 1 видеофрагмент трансляции 9-го тура Чемпионата Италии. Хронометраж фрагмента: 4 минуты 49 секунд.

4) <http://www.championat.ru/football/news-142475.html>

«Милан», «Интер» и «Ювентус» добились побед (Видео) - 2 видеофрагмента 3-го тура Чемпионата Италии. Хронометраж фрагмента: 4 минуты 22 секунды и 5 минут 28 секунд.

5) <http://www.championat.ru/football/news-107749.html>

«Милан» и «Рома» добились побед (Видео) - 2 видеофрагмента Чемпионата Италии. Хронометраж фрагмента: 2 минуты 39 секунд.

Общее количество видеофрагментов: 7.

Общий хронометраж фрагментов Чемпионата Италии: 24 минуты 44 секунды.

Баскетбол (Чемпионат России):

<http://www.championat.tv/video/729.html>

Баскетбол. Чемпионат России. «ЦСКА» - «Спартак» видеофрагмент трансляции Чемпионата России по баскетболу на телеканале «СПОРТ».

Общий хронометраж: 4 минуты 16 секунд.

Кубок Легенд (мини футбол):

<http://www.championat.tv/evideo/45.html>

Кубок Легенд. Россия-Италия – видеофрагмент трансляции Кубка легенд на телеканале «СПОРТ» без звука, с использованием оригинального товарного знака телеканала «СПОРТ».

Общий хронометраж: 5 минут 16 секунд.

Общее количество неправомерно использованных Ответчиком видеофрагментов: 81. Общий хронометраж фрагментов: 2 часа 8 минут 36 секунд.

-зафиксировать полученную информацию на цифровом и бумажном носителях с составлением акта осмотра содержащего описание информации указанных выше Интернет-ссылок.

Законность вынесенного определения проверяется в порядке статей 274, 284, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по кассационной жалобе Управления Федеральной службы судебных приставов по Москве (УФССП России по Москве), которое считает, что судом неправильно применены нормы процессуального права, просит определение отменить.

По мнению заявителя кассационной жалобы, до возбуждения дела в суде обеспечение доказательств должно осуществляться нотариусами, между тем законодательство не предусматривает обеспечение доказательств до подачи иска по правилам исполнительного производства.

Представитель ФГУП «ВГТРК» в судебном заседании кассационной инстанции возражал против доводов кассационной жалобы, просил определение суда оставить без изменения.

Кассационным судом направлены в адрес заявителя кассационной жалобы и ЗАО «Суп Фабрик» копии определения о назначении судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы, о получении которой от заявителя кассационной жалобы имеется почтовое уведомление, конверт с корреспонденцией, направленный в адрес ЗАО «Суп Фабрик» вернулся с отметкой почтового органа о том, что организация по адресу не значится.

Представители этих лиц в судебное заседание не явились.

С учетом принятых судом мер по надлежащему извещению заявителя кассационной жалобы и ЗАО «Суп Фабрик», суд кассационной инстанции, совещаясь на месте, вынес определение о рассмотрении кассационной жалобы в их отсутствие.

Выслушав явившегося представился ФГУП «ВГТРК», обсудив доводы кассационной жалобы, изучив материалы дела, проверив в соответствии со статьями 286, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, правильность применения норм процессуального права при вынесении определения, Федеральный арбитражный суд Московского округа не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы в связи со следующим.

В соответствии с частью 4 статьи 72 АПК РФ арбитражный суд по заявлению организации или гражданина вправе принять меры по обеспечению доказательств до предъявления иска в порядке, предусмотренном статьей 99 АПК РФ, согласно части 3 которой имеется возможность применения мер предварительного характера арбитражным судом по месту нахождения заявителя.

Соответственно, на основании части 3 статьи 99 АПК РФ и в силу части 4 статьи 72 АПК РФ арбитражный суд по месту нахождения заявителя вправе рассмотреть ходатайство о предварительном обеспечении доказательств.

Поскольку заявитель ФГУП «ВГТРК» привел убедительные доводы для применения предварительного обеспечения доказательств, указал обстоятельства, для подтверждения которых необходимы доказательства, а также причины, побудившие обратиться с вышеназванным заявлением, арбитражный суд обоснованно удовлетворил ходатайство о предварительном обеспечении доказательств и поручил судебному приставу с участием специалиста в порядке исполнительного производства провести осмотр сайтов в сети Интернет с целью выяснения наличия на них вышеуказанных видеофрагментов и фиксирования их содержания.

При этом судом первой инстанции не допущено нарушений законодательства при выборе именно такого вида обеспечения доказательства до предъявления иска как обязанность судебного пристава-исполнителя с участием специалиста в порядке исполнительного производства осуществить определенные действия.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пунктах 17, 18 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 07.07.2004 г. №78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер» такой вид обеспечения доказательств допустим.

В связи с этим, доводы кассационной жалобы отклоняются как несостоятельные.

Учитывая вышеизложенное, оснований, предусмотренных статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для отмены обжалуемого определения не имеется, поэтому кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 274, 284, 286, п.1 ч.1 ст.287, ст. 289, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Московского округа

ПО С Т А Н О В И Л:

Определение Арбитражного суда города Москвы от 02 сентября 2009г. по делу № А40-56/09-ПО-67 оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий - судья

С.В. Волков

Судьи

Е.А. Петрова

В.К. Тихонова