

СВОБОДНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ (FREE SOFTWARE)

В данном докладе будут представлена история развития лицензионных соглашений на свободное программное обеспечение (далее - СПО), известное в международном сообществе как FREE SOFTWARE.

Что такое СПО?

СПО - это программное обеспечение (далее - ПО) при котором пользователь обладает «четырьмя свободами». Такое определение сформулировал основатель движения СПО - Ричард Столлман.

Прежде чем приступить к описанию «четырех свобод» СПО, следует провести классификацию видов лицензионных соглашений ПО по содержанию¹, а также провести экскурс в истоки формирования движения СПО.

На сегодняшний день известно проприетарное (его же иногда именуют собственническим) ПО (Proprietary Software), СПО и ПО с открытым кодом (Open Source Software).

Под проприетарным ПО следует понимать коммерческое ПО, защищенное авторским правом (copyright), а в некоторых странах патентным, которое по своим критериям, не отвечает СПО и (или) ПО с открытым кодом.

ПО с открытым кодом – это ПО с открытым исходным кодом, которому сопутствуют 10 критериев, сформулированных организацией Open Source Initiative².

Вышеуказанные 10 критериев ПО с открытым кодом включают в себя следующее:

1. Свободное распространение.
2. Исходный текст.
3. Производные продукты.
4. Целостность авторского исходного текста.
5. Отсутствие дискриминации лиц или групп.
6. Отсутствие дискриминации в областях применения.
7. Распространение лицензии.
8. Лицензия не должна быть привязана к определенному продукту.
9. Лицензия не должна ограничивать др. ПО.
10. Лицензия должна быть технологически-нейтральна.

Более подробно на языке оригинала со значениями критериев и прочей полезной информацией можно ознакомиться на официальном сайте Open Source Initiative <http://opensource.org/docs/osd>.

Многие отождествляют понятия СПО и ПО с открытым кодом, при том, что как основатели СПО, так и основатели ПО с открытым кодом борются за чистоту философии и политики их движений.

Движение СПО зародилось в 70-е годы 20 века, до начала становления проприетарного ПО и было обусловлено новизной и неизведанностью отрасли информационных технологий (ИТ), а его участники характеризовались высокой профессиональной компетенцией, заинтересованностью в максимальной открытости результатов работы и стремление к интенсивному взаимодействию с коллегами. Первоначально целью движения являлся проект GNU (GNU is Not Unix, то есть *GNU — это не Unix*) Цель проекта — создание полноценной операционной системы и набора программ, которые разрабатываются и распространяются на свободных условиях, не препятствующих пользователям изучать программы и обмениваться своими наработками.

Позже был основан «Фонд свободного программного обеспечения» (Free Software Foundation), связанный с GNU. Однако, цели фонда гораздо шире чем, сам проект GNU. Фонд является публичным лицом сообщества свободного ПО и обеспечивает необходимую для развития этого сообщества инфраструктуру.

Помимо всего прочего, Ричард Столлман является также основателем, получающей в последние годы все больше число сторонников, теории «Copyleft». Данная теория зародилась одновременно с его движением за СПО и проектом GNU.

«Copyleft» -антикопирайт, или иначе говоря, теория, направленная на объекты лишённые традиционной защиты авторского права (Copyright). Однако, теория «Copyleft» в свою очередь, также является системой защиты объектов³ и является дополнением к действующей в мире системе авторского законодательства.

¹ в данном случае классификация является личным мнением автора доклада.

² Open Source Initiative являются владельцами торговой марки Open Source.

³ Под объектами в данном случае понимаются, те объекты, которые способны к правовой защите в классической системе авторского права.

Применительно к ПО теория «Copyleft» получила свое развитие в формулировке понятия СПО и четырех принципах свобод, сформулированных Столлманом:

1. Свободно **запускать** программу с любой целью («нулевая свобода»)
2. Свободно **изучать** как работает программа и **адаптировать** её под свои нужды («первая свобода») Доступ к исходным текстам является неременным условием.
3. Свободно **распространять** копии, в помощь другим пользователям («вторая свобода»).
4. Свободно **улучшать** программу и **публиковать улучшенную версию** с тем, чтобы принести пользу всему сообществу («третья свобода»). Неременным условием является доступ к исходному тексту.

Т.о., лишь ПО, обладающее в полной мере всеми четырьмя свободами может считаться СПО. Предполагается, что единожды выпущенное ПО под лицензией СПО навсегда приобретает соответствующие свободы и уже не может быть проприетарным.

Основным преимуществом СПО по сравнению с проприетарным ПО является возможность по умолчанию изучать и вносить в ПО изменения: улучшать, адаптировать, при том, что на практике при приобретении лицом имущественных прав на проприетарное ПО наличие этих прав крайне редко реализуется.

Большим заблуждением считается мнение, что СПО («free software») в финансовом отношении распространяется без взимания платы. Это вызвано неверным трактованием слова «free», что в переводе с английского языка помимо значения «свободно», означает также «бесплатно». Следует отметить, что в большинстве своем СПО распространяется действительно без взимания платы, но такая практика поставлена в зависимость от воли сторон при вступлении в гражданско-правовые отношения. Вот почему, СПО следует ассоциировать, прежде всего, со свободами, которое оно гарантирует, не забывая при этом учитывать философию и политику Фонда свободного программного обеспечения⁴.

Резонным будет вопрос о смысловом отличие существования СПО и ПО с открытым кодом.

Суть разницы заключается в политических и философских основах этих двух движений. Так, если СПО задумывалось на заре ПО как движение, которое выступало, прежде всего, в научных, исследовательских целях, то ПО с открытым кодом зародилось в 1998 г, когда проприетарное ПО уже было развито и необходимо было использовать положительный опыт накопленный СПО, но в иных целях, преимущественно преследующих технологическую направленность. Кроме этого, считается, что ПО с открытым кодом более гибкое по отношению к вопросам коммерциализации.

Однако, нельзя не отметить, что мифом будет являться также мнение о том, что СПО не может быть трансформировано в проприетарное ПО. Далеко не все виды лицензионных соглашений на СПО относятся к теории «copyleft», некоторые виды лицензий допускают превращение ПО в собственническое. Такие лицензионные соглашения именуют «не копиленфтным СПО» (**Non-copylefted free software**) или «СПО без copyleft».⁵ По данным лицензиям автором могут быть наложены дополнительные ограничения на ПО, например такие ограничения могут касаться некоторых модифицированных версии, которые будут трансформированы в проприетарное ПО. Так, примером таких лицензий являются лицензии семейства BSD.

Ко всему прочему, выделяют также «несвободные ПО» (**Non-free software**), в состав которого входит «полусвободное ПО» (**semi-free software**) и проприетарное ПО.

«Полусвободное ПО» - это ПО, которое не обладает в полной мере свободами присущими СПО, однако представляет физическим лицам права на использование, копирование, распространение и изменение (включая распространение модифицированных версий) в некоммерческих целях. Примером полусвободного ПО служит PGP.

Разработчики свободной операционной системы (далее - ОС) GNU/Linux отмечают, что не могут использовать в своем составе полусвободное ПО, иначе это бы противоречило условиям распространения ОС, где все ПО должны быть обязательно СПО. В свою очередь, включение полусвободного ПО автоматически превратило бы GNU/Linux в полусвободную ОС. Такие действия бы повлекли негативную реакцию со стороны потребителей, что, несомненно бы сказалось на коммерческом потенциале ОС GNU/Linux.

⁴ Имеется ввиду Фонд свободного программного обеспечения Ричарда Столлмана (Free Software Foundation - FSF) <http://www.fsf.org/>

⁵ Более подробный перечень таких лицензий можно найти на официальном сайте Фонда свободного программного обеспечения http://www.fsf.org/licensing/licenses/index_html#NonFreeSoftwareLicense. Перечень не является закрытым.

Выделяют также еще **коммерческое СПО** существование, которого возможно ввиду оказания, например, услуг по поддержке СПО для целей конкретной компании заказчика на основании тех свобод, которые гарантированы СПО и в соответствии с видом лицензионного соглашения под которым ПО выпущено.

Как видно из вышеизложенного, за последние годы идет тенденция к тому, что начинают стираться границы между СПО и ПО с открытым кодом. Так, Фонд свободного программного обеспечения выделяет ряд лицензий, которые он признает как СПО, одновременно заявляя, что данные лицензии не совместимы с требованиями GNU GPL⁶ при этом они также декларируют, что СПО только тогда является свободным, когда никто не вправе отменить четыре принципа СПО. При этом в гражданском обороте СПО находятся лицензии, которые являются предпосылкой для создания проприетарного ПО. Наличие такого подхода не может не наталкивать на мысли о противоречивости принципов или их несовершенстве.

Более того, в настоящее время термин ПО с открытым кодом (Open Source), применяется повсеместно при этом пользователи под ним могут понимать как СПО так и проприетарное ПО, хотя, по сути, это заблуждение. Примером может служить «Государственная программа безопасности» Майкрософта («Government Security Program" (GSP) by Microsoft.⁷)

«Программа Government Security Program (GSP) предоставляет доступ к исходным кодам продуктов Microsoft организациям, участвующим в государственных проектах по совершенствованию защищенных информационных систем. Россия является первой страной в мире, подписавшей Соглашение в рамках GSP. Это Соглашение было подписано в 2002 году между Microsoft и ФГУП НТЦ «Атлас» и согласовано с ФАПСИ. После преобразования ФАПСИ Соглашение было переподписано с ФГУП НТЦ «Атлас» и согласовано с ФСБ. Соглашение действует и по настоящее время. Структура Соглашения позволяет иметь доступ к исходным кодам продуктов Microsoft структурам, работающим в государственных проектах по совершенствованию защищенных информационных систем не только с ФСБ, но и с ФСТЭК, Министерством обороны, Министерством атомной промышленности, и другими организациями.»⁸

Почему создают СПО?

Цели, которые преследуются при создании СПО весьма разнообразны. Попробую, озвучить наиболее яркие из них.

СПО наделяет пользователя большим спектром возможностей (возможность: запускать, копировать, распространять, изучать, изменять, улучшать ПО и др).

Созданы условия для консолидации мирового научного сообщества в рамках СПО, что позволяет развивать не только технологический потенциал СПО, но и достигать других эффектов, в том числе социальных.

Широко распространено мнение, что СПО обладает более высокой надежностью. Такое мнение обосновывается открытостью для информационного сообщества исходного текста, считается, что в СПО быстрее и легче найти и исправить ошибки, в том числе уязвимости, что значительно осложнено в отношении проприетарного ПО.

Важным фактором также является цена на СПО. Она, как правило, ниже чем на проприетарное ПО или же вообще отсутствует, т.е. распространяется безвозмездно⁹.

Наиболее известными примерами СПО являются проекты «GNU/Linux» «OpenOffice», «Mozilla», «Gimmage» и многие др¹⁰. Примечательно, что именно коммерческий потенциал СПО давно заметили и используют такие известные компании как RedHat, IBM, Sun Microsystems и др.

Следует назвать еще одну важную особенность о лицензиях СПО, это языковой барьер. Официальной версией лицензии считается лишь лицензия, изложенная на английском языке. В интернете не сложно найти переводы на разные языки мира лицензий СПО. Однако, Фонд свободного программного обеспечения «не осмеливается» признавать такие переводы в качестве официальных, т.к. опасается рисков, которые могут быть сопряжены с неверным переводом лицензии на другие языки. Поэтому неофициальные переводы могут использоваться лишь в качестве облегчения понимания, но они не будут признаны и иметь юридическую силу.

Кроме того, важно, чтобы лицензии оставались оригинальными, для чего основатели СПО призывают использовать тексты лицензий, взятые с их официальных ресурсов¹¹.

⁶ GNU GPL (General Public License) – Общая публичная лицензия проекта GNU.

⁷ <http://www.microsoft.com/presspass/press/2003/jan03/01-14GSPrelease.msp>

⁸ <http://www.microsoft.com/Rus/Security/Certificate/GSP.msp>

⁹ Экономические эффекты при этом достигаются иными путями.

¹⁰ <http://directory.fsf.org/> каталог СПО Фонда свободного программного обеспечения.

Произведения, выпущенные под лицензиями СПО не должны считаться частью технического средства защиты, согласно требованию статьи 11 Договора Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву от 20 декабря 1996 г или иным схожим требованиям законодательства, запрещающим или ограничивающим обход.

Мировая практика.

(По данным компании "КОРУС консалтинг", представленные в феврале 2009, директором направления открытых программных решений, Анной Власовой).

Так, например, поддержка СПО на уровне нормативно-правой базы оказывается в ЕС, Бразилии, Венесуэле. Реализуются правительственные проекты по развитию и поддержке СПО, в частности в Китае (создаются государственные ОС), в Норвегии, Бразилии, Испании, России (осуществляется внедрение в систему образования), в Великобритании, Франции (массовое распространение, обучение и пропаганда).

Для сравнения, в Бразилии заявлены количественные цели по переходу на СПО для государственных органов власти (далее - ГОВ), которые предусматривают 100% переход серверов на СПО, замену 80% приложений для работы с электронной почтой, замену ОС на 50% рабочих станций. Более того, теперь прежде чем открывать новый проект ГОВ должны проверить наличие аналогичных программных решений на специальном сайте.

В России.

В марте 2008г. была опубликована Концепция развития разработки и использования свободного программного обеспечения в Российской Федерации. В Концепции определяется государственная политика в области разработки и использования СПО¹². Главными целями являются: "создание условий, обеспечивающих органам государственной власти, гражданам и субъектам экономической деятельности получение преимуществ в выполнении своих задач от использования СПО в масштабах, соответствующих мировому уровню; обеспечение перспективных направлений развития отрасли информационных технологий и связи, зависящих от развития СПО".

При Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации создан Центр ИТ - исследований и экспертизы¹³. Центр является единственным в России исследовательской организацией, занимающейся вопросами использования СПО в государственном секторе и осуществляющей регулярный мониторинг основных событий рынка СПО и государственных инициатив, связанных с внедрением СПО и открытых стандартов в государственном секторе в мире и в России.

В Европе.

Создан Европейский фонд свободного программного обеспечения (Free Software Foundation Europe¹⁴), в марте 2001. По своей политике и философии максимально приближен к Фонду свободного программного обеспечения. Пользуется широкой поддержкой со стороны ЕС.

В настоящее время во многих странах мира организованы сообщества в том или ином виде выступающих за развитие СПО и данная тенденция возрастает от года к году.

В качестве итога хотелось бы сказать следующее:

Безусловно, для полноценного использования СПО и ПО с открытым кодом в Республике Беларусь необходима специальная инфраструктура, которая должна быть выражена, прежде всего, в формировании соответствующего законодательства, т.к. отечественное законодательство ориентировано исключительно на проприетарное ПО, как впрочем, отсутствие регулирования которого, также отражается и на бухгалтерском учете со всеми вытекающими из этого последствиями. Необходимо создание специальных организаций, которые будут осуществлять сопровождение данного процесса, включая соответствующую поддержку на государственном уровне.

¹¹ <http://www.gnu.org/licenses/licenses.html#translations> , <http://www.fsf.org/licensing/licenses/>

¹² В Концепции используется собственное определение СПО, отличное от того, которое дано Р. Столлманом и организацией Open Source Initiative.

¹³ <http://www.info-foss.ru>

¹⁴ <http://www.fsfurope.org/>